

**БІЛІМ БЕРУ ҚҰҚЫҒЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО  
EDUCATIONAL LAW**

---

---

МРНТИ 10.01.11

10.51889/1810-8636.2023.1.71.011

УДК 378

*Толеубекова Б.Х.<sup>1</sup>, Хведелидзе Т.Б.<sup>1</sup>, Сайлибаева Ж.Ю.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая*

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА,  
СТРУКТУРА И ПРИНЦИПЫ**

*Аннотация*

Современный уровень развития образовательного права в Казахстане отличается достаточной сложностью своей структуры и обширным объемом понятийно-категориального аппарата. Активные изменения в системе традиционных представлений об образовательном праве, сформированных еще в советский период развития права, произошли с момента присоединения Казахстана к Болонскому процессу. Болонская система предполагает соответствие системе параметров, отвечающих мировым стандартам в области образования в целом. Начальный период осваивания требований Болонского процесса был сопряжен со множеством сложностей, повлекших отказ от целого ряда институтов, обслуживавших социальные запросы по реализации права каждого на получение образования, а также связанных с определением степени доступности для представителей всех слоев населения Казахстана любого уровня образования. В этих условиях образовательное право приобрело новые контуры, ориентированные на общемировые стандарты в данной части. Процесс признания образовательного права как самостоятельной отрасли в системе национального права был длительным и сложным. Данное обстоятельство отразилось на качестве и существовании основных понятий и их определений, которые обслуживают данную отрасль права.

Необходимость определения понятия образовательного права, его системы, структуры, целей и задач обусловлена их востребованностью педагогами дошкольного обучения и воспитания, школьного образования, которые должны правильно применять в своей профессиональной деятельности установленные законом права и обязанности, грамотно защищать свои права, свободы и законные интересы в случаях их неправомерного нарушения кем бы то ни было.

**Ключевые слова:** образовательное право, его система, структура, цели и задачи.

*Благодарность:* Статья подготовлена в рамках программы исследования по проекту «Образовательное право: методологические основы обязательного компонента педагогического специалитета», финансируемому из бюджета НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» (2023 г.).

*B.Kh. Toleubekova<sup>1</sup>, T.B. Khvedelidze<sup>1</sup>, Zh.Yu. Sailibayeva<sup>1</sup>*  
*<sup>1</sup> Abai Kazakh national pedagogical university*

## **EDUCATIONAL LAW: THE GENERAL CONSTITUTION, SYSTEM, STRUCTURE AND PRINCIPLES**

### *Abstract*

The modern level of development of educational law in Kazakhstan is characterized by sufficient complexity of its structure and an extensive volume of conceptual and categorical apparatus. Active changes in the system of traditional ideas about the educational law, formed during the Soviet period of development of law, occurred since Kazakhstan joined the Bologna process. The Bologna system implies compliance with a system of parameters that meet the world standards in the field of education in general. The initial period of mastering the requirements of the Bologna process was associated with many difficulties, which entailed the abandonment of a number of institutions that served the social needs to implement the right of everyone to education, as well as related to determining the degree of accessibility for representatives of all segments of the population of Kazakhstan to any level of education. Under these conditions, the educational law acquired new contours, focused on the global standards in this part. The process of recognition of the educational law as an independent branch in the system of national law was long and complex. This circumstance affected the quality and substance of the basic concepts and their definitions that serve this branch of law.

The need to define the concept of educational law, its system, structure, goals and objectives is due to their demand for teachers of preschool education and upbringing, school education, who must correctly apply in their professional activity the rights and obligations established by law, competently protect their rights, freedoms and legitimate interests in cases of their unlawful violation by anyone.

**Keywords:** educational law, its system, structure, goals and objectives.

*Б.Х. Толеубекова<sup>1</sup>, Т.Б. Хведелидзе<sup>1</sup>, Ж.Ю. Сайлибаева<sup>1</sup>*  
*<sup>1</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті*

## **БІЛІМ БЕРУ ҚҰҚЫҒЫ: ЖАЛПЫ ТҮСІНІК, ЖҮЙЕ, ҚҰРЫЛЫМ ЖӘНЕ ҚАҒИДАЛАРЫ**

### *Аңдатпа*

Қазақстанда білім беру құқығын дамытудың қазіргі деңгейі оның құрылымының жеткілікті күрделілігімен және тұжырымдамалық-категориялық аппараттың кең көлемімен ерекшеленеді. Кеңестік құқықты дамыту кезеңінде қалыптасқан білім беру құқығы туралы дәстүрлі идеялар жүйесіндегі белсенді өзгерістер Қазақстанның Болон процесіне қосылған кезінен бастап орын алды. Болон жүйесі Жалпы білім беру саласындағы әлемдік стандарттарға сәйкес келетін параметрлер жүйесіне сәйкестікті болжайды. Болон процесінің талаптарын игерудің бастапқы кезеңі әркімнің білім алу құқығын іске асыру жөніндегі әлеуметтік сауалдарға қызмет көрсететін бір-қатар институттардан бас тартуға, сондай-ақ Қазақстан халқының кез келген деңгейдегі барлық топтарының өкілдері үшін қолжетімділік дәрежесін айқындауға байланысты көптеген қиындықтармен ұштастырылды. Бұл жағдайда білім беру құқығы осы бөлімдегі жалпы әлемдік стандарттарға бағытталған жаңа контурларға ие болды. Білім беру құқығын ұлттық құқық жүйесіндегі дербес сала ретінде тану процесі ұзақ және күрделі болды. Бұл жағдай құқықтың осы саласына қызмет ететін негізгі ұғымдар мен олардың анықтамаларының сапасы мен мәніне әсер етті.

Білім беру құқығы ұғымын, оның жүйесін, құрылымын, мақсаттары мен міндеттерін анықтау қажеттілігі олардың мектепке дейінгі оқыту мен тәрбиелеу, мектептегі білім беру мұғалімдерінің сұранысына байланысты, олар өздерінің кәсіби қызметінде заңмен белгіленген құқықтар мен міндеттерді дұрыс қолдануы, олардың құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін біреу заңсыз бұзған жағдайда сауатты қорғауы керек.

**Түйін сөздер:** білім беру құқығы, оның жүйесі, құрылымы, мақсаттары мен міндеттері.

## **Введение**

Актуальность тематики настоящего исследования обусловлена следующими обстоятельствами, рельефно проявляющими себя в последние 20 лет казахстанской независимости:

- критическое снижение качества образования;
- несоответствие уровня педагогического профессионализма педагогов мировым стандартам в данной области;
- рост случаев неправомерного поведения со стороны педагогов учреждений дошкольного обучения и воспитания, школьного образования в отношении обучаемых и воспитуемых;
- рост проявления агрессивного поведения в отношении педагогов со стороны школьников;
- рост проявления актов административного произвола по отношению к педагогам учреждений дошкольного обучения и воспитания, школьного образования со стороны администрации образовательных учреждений.

Все это, как нам представляется, является результатом крайне слабого владения педагогами знаниями о своем правовом статусе, о правах, свободах и законных интересах личности, вовлеченной в образовательный и воспитательный процессы, правовых способах их реализации и защиты от неправомерного воздействия, незнания основ образовательного права.

Для необходимости разрешения проблем обособления системы законодательства в самостоятельную отрасль имеет политико-правовое значение отношение со стороны высшего руководства страны к статусу педагога. На заседании Национального совета общественного доверия от 27 мая 2020 года Президент Республики К.-Ж. К. Токаев отметил, что образование должно признаваться в качестве важнейшей отрасли экономики. Во взаимосвязи с этим, очень важен профессионализм педагогов, который напрямую влияет на качество образования [1]. На пленарном заседании августовской конференции 2022 года Глава государства в своем выступлении подчеркнул, что для повышения конкурентоспособности нации нам необходимо на деле добиться высокого статуса наших педагогов.

Наряду с этим, высшее руководство страны достаточно критически относится к фактам, отражающим несовместимые с высоким званием педагога проявления глумления над воспитанниками и обучаемыми, неадекватного поведения педагогов как на работе, так и в иной обстановке. Все это оценивается как результат отсутствия надлежащей правовой подготовки педагога к образовательной и воспитательной деятельности.

Цель исследования: дать общее понятие образовательному праву как отрасли в системе национального права, определить его систему, структуру, цели и задачи.

Значимость исследования усматривается в том, что уяснение содержания образовательного права и определение его места и роли в системе национального права позволит избрать наиболее продуктивную методологию в дальнейшем исследовательском процессе, связанном с определением параметров изучения студентами педагогических вузов и факультетов образовательного права как компонента образовательных программ по подготовке педагогов высшей квалификации.

## **Материалы и методы исследования**

Методология исследования основана на принципах и гарантиях Конституции Республики Казахстан, на ключевых положениях конституционного Закона Республики Казахстан «О статусе педагога», имеющих отношение к правам, свободам и законным интересам человека и гражданина в области образования, приоритетах Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, законодательстве об образовании и педагогической деятельности. В частности, имеют методологическое значение следующие нормы Конституции РК: ст. 12 (о гарантированности прав и свобод человека в соответствии с Конституцией); ст. 13 (о праве каждого на судебную защиту своих прав и свобод); ст. 24 (о праве на свободу труда); ст. 27 (о государственной защите брака и семьи, материнства, отцовства и детства); ст.30 (о гарантированности бесплатного среднего образования) [2]. Методологические основы,

содержащиеся в ЗРК «О статусе педагога», заключаются в следующих его нормах: ст. 1 (о понятии «педагог»); ст. 4 (о статусе педагога); ст. 7 (о правах педагога при осуществлении профессиональной деятельности); ст. 15 (об обязанностях педагога) [3]. Методологически значимые положения, содержащиеся в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, нами усматриваются в следующих установлениях: раздел 3 (об основных принципах правовой политики), раздел 4, пункт 4.2. (о совершенствовании нормотворчества и анализе регуляторного воздействия права), раздел 7 (о правовом образовании) [4]. В рамках Закона Республики Казахстан «Об образовании» методологическое значение имеют следующие нормы: ст. 2 (о законодательстве РК в сфере образования); ст. 3 (о принципах государственной политики в области образования); глава 3 (о понятии системы образования, задачах и уровнях образования); глава 7 (о статусе педагогического работника) [5].

Методическая основа связана с современными видами и технологиями толкования норм права, наработками сравнительного правоведения, а также способами анализа и оценки содержания нарративных источников, имеющих отношение к теме исследования. В работе применены такие методы толкования норм права, как аутентичное, доктринальное, логическое, систематическое. Используются материалы, представленные в официальных источниках, доступных для широкого читателя научных изданиях по тематике исследования, а также результаты исследований, проведенных Б. Толеубековой, Ж. Сайлибаевой и З. Тыныбековой в 2019 году в рамках грантового проекта «Нормативно-правовое регулирование и механизмы государственной политики обеспечения равенства возможностей в высшем образовании в условиях постсоветской трансформации (на примере Республики Казахстан)» [6]. Достаточность аргументационной базы достигалась путем применения метода компаративистики, позволяющего осуществлять селективный подход в деятельности по обоснованию правомерности имплементации правовых парадигм в национальную систему права.

### **Результаты и их обсуждение**

Внимание юристов было обращено на проблемы правового регулирования отношений, складывающихся в области образования, немногим более двадцати лет назад. Это было связано с тем, что вошла в активную стадию государственная политика по обеспечению соответствия системы образования международным правовым стандартам. В 1999 году был принят первый в истории суверенного Казахстана Закон Республики Казахстан «Об образовании» [7]. В данном акте содержалась самостоятельная статья 3 «Принципы государственной политики в области образования» (всего 11 принципов). Этот закон был упразднен вместе с принятием нового ЗРК «Об образовании» в 2007 году. В новом ЗРК «Об образовании» также содержалась самостоятельная статья 3 «Принципы государственной политики в области образования» (всего 10 принципов). Законодательное закрепление системы принципов государственной политики Казахстана в области образования имеет важное значение для полноты понимания сущности образовательного права и формулирования его дефиниции.

Сравнение принципиальных основ государственной политики, принятых в 1999 году, с принципами, принятыми в 2007 году, свидетельствуют о том, что сохранилась в неизменном виде из принципов 1999 года только одна третья часть. Сравнительная таблица систем принципов государственной политики в области образования, принятых в 1999 году и обновленных в 2007 году, приведена ниже (табл. 1):

**Сравнительная таблица систем принципов государственной политики Республики Казахстан по законодательству об образовании в 1999 г. и 2007 г.**

<b>Принципы гос.политики РК по ЗРК «Об образовании от 07.06.1999 г. № 389-І (ст. 3)</b>	<b>Принципы гос.политики РК по ЗРК «Об образовании» от 27.07.2007 г. № 319-ІІІ (ст. 3)</b>
1) равенство прав всех <i>граждан Республики Казахстан</i> на образование	1) равенство прав всех на получение <i>качественного образования</i>
	2) приоритетность развития системы образования
2) доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица	3) доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица
3) светский характер образования	4) светский, <i>гуманистический и развивающий</i> характер образования, <i>приоритет национальных и гражданских ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности</i>
	5) уважение прав и свобод человека
4) стимулирование образованности личности и развитие одаренности	6) стимулирование образованности личности и развитие одаренности
5) непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность всех его ступеней; единство обучения и воспитания	7) непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его <i>уровней</i>
5)... единство обучения и воспитания	8) единство обучения, воспитания и <i>развития</i>
См. пункт 7)	9) демократический характер управления образованием, <i>прозрачность деятельности системы образования</i>
6) разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, направлениям образования	10) разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, направлениям образования
7) демократический характер управления образованием, <i>расширение академических свобод и полномочий организаций образования</i>	См. пункт 9)
8) гуманистический и развивающий характер образования	См. пункт 4)
9) <i>интеграция образования, науки и производства</i>	
10) <i>профессиональная ориентация обучающихся</i>	
11) <i>информатизация системы образования</i>	

**Примечание:** курсивом выделены различия в редакциях принципов.

Пилотажный анализ данных сравнительной таблицы позволяет утверждать, что государственная политика начиная с 2007 года обогатилась новыми направлениями и приоритетами, обозначенными в принципах. Эти новеллы свидетельствуют о том, что область

образования в своем развитии поднялась на качественно новый уровень, укрепление которого нуждается в модернизации правовой регламентации. В качестве позитивных отличий ЗРК 2007 года от ЗРК 1999 года, имеющих методологическую значимость, мы обращаем внимание на следующие преимущества ЗРК 2007 года:

- провозглашается равенство прав всех не просто «на образование», а на «качественное образование»;

- круг субъектов, обладающих правом на образование, значительно расширяется таким образом, что если это равенство ранее распространялось только на граждан РК, то теперь это равенство охватывает «всех», то есть и граждан Казахстана, и иностранцев, и лиц без гражданства;

- впервые утверждается принцип уважения прав и свобод человека, что означает распространение данного принципа не только на граждан Казахстана, но и на всех лиц, не обладающих признаком казахстанского гражданства, но находящихся на нашей территории. Это замечательный аспект, предполагающий расширение международного уровня правоотношений в области образования;

- признается единство обучения, воспитания и развития. Данный принцип может быть интерпретирован как неразрывность процессов обучения от воспитания, а воспитание вкупе с обучением – это критерий развития личности.

Отказ законодателя от таких ранее действовавших принципов государственной политики, как интеграция образования, науки и производства, профессиональная ориентация обучающихся, информатизация системы образования отчасти объясняется изменениями в финансово-экономической, промышленной, информационной отраслях политики Казахстана.

Соблюдение системы принципов государственной политики в области образования требует включения в правовой оборот значительного арсенала нормативных правовых источников, регулирующих весь спектр правоотношений, возникающих в процессе образовательно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности. То обстоятельство, что регламентирующие образовательную организацию и деятельность нормы размещены во множестве разных отраслевых законов, не является препятствием для признания образовательного права в качестве одной из отраслей системы национального права.

Теоретически вопрос о существовании или только целесообразности признания самостоятельности образовательного права до присоединения Казахстана к Болонскому процессу был достаточно спорным. Наряду с этим, признание государством образовательного права в качестве отрасли правоотношений становится достаточно ясным на основании самого факта закрепления ЗРК «Об образовании» в национальной системе правовых источников, регулирующих отношения в области образования.

Системный характер образовательного права у исследователей не вызывает сомнений. Системность образовательного права обусловлена следующими признаками:

- широкий спектр нормативных правовых источников, составляющих правовую основу данной отрасли права. Согласно ст. 2 ЗРК «Об образовании» законодательство РК в области образования включает в себя: Конституцию РК, конституционные законы, ЗРК «Об образовании», иные нормативные правовые акты, а также международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан. Эта система нормативных правовых актов предполагает законодательное определение места и уровня конкретного акта, входящего в эту систему. Относительно иных нормативных правовых актов РК, то здесь уместно упомянуть такие кодифицированные законы, как Трудовой кодекс РК [8], Кодекс об административных правонарушениях РК [9], Гражданский кодекс РК [10], Уголовный кодекс РК [11], а также соответствующие им отраслевые процессуальные кодексы, Предпринимательский кодекс РК [12] (данный перечень не является исчерпывающим);

- законодательное закрепление системы принципов государственной политики Казахстана в области образования;

- охват одним законом «Об образовании» всех уровней (ступеней) системы образования в стране и выстраивание регламентации организации и деятельности учреждений образования как целостной системы, имеющей внутреннюю структуру в зависимости от уровня (ступени) образовательного учреждения;

- наличие правил гарантированного перехода из одного уровня образования в другой (от дошкольного обучения и воспитания к начальному школьному образованию, от начальной школы к средней, от школьного образования к высшему образованию, от высшего образования к послевузовскому образованию);

- применения государственных стандартов в сфере образовательных отношений;

- предусмотрение отраслевой юридической ответственности (трудовой, гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой) в случаях нарушения действующих правил субъектами образовательной деятельности.

Системность не исключает комплексного характера законодательной регламентации образовательной сферы. Комплексность – показатель структуры отрасли. Структура охватывает множество разных институтов (институт дошкольного воспитания, институт дошкольного обучения, институт начального образования, институт высшего образования, институт бакалавриата, институт послевузовского образования и т.д.) Так, А.О. Мазурина дает следующее определение образовательного права: «Образовательное право – совокупность знаний о группе сложных образовательных отношений, имеющая специфический метод правового регулирования, принципы, особые функции, специальный объектный состав» [13]. Признак совокупности знаний может быть подвергнут расширительному толкованию в том смысле, что построение тех или иных правоотношений в образовательной области требуют применения норм из разных традиционно сложившихся отраслей в национальной системе права. Наряду с этим, Е.А. Суханов считает, что «образовательное право – сугубо условное понятие, за которым в действительности стоит закон об образовании» [14]. Безусловно, закон об образовании – базисный правовой источник. Однако это не означает, что законодательная основа ограничивается этим источником. С учетом формы собственности, к которой данное образовательное учреждение относится, мы различаем государственные учреждения и частные, а значит должны учитывать особенности формирования, трансформации, упразднения, расширения материально-финансовой базы учреждений образования, характер правовых санкций, наступающих в результате нарушения собственниками правил функционирования данных учреждений и многое другое. При этом, независимо от формы собственности, в образовательной сфере устанавливаются единые государственные стандарты.

С учетом уровней образования в Казахстане действуют два министерства: Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования. В рамках указанных ведомств разрабатываются и внедряются в образовательную практику и науку собственные нормативные акты, ориентированные на урегулирование узких направлений, требующих детальной регламентации конкретных правоотношений. Регламентационная база обоих министерств развивается сообразно приоритетам, обозначенным в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [4], Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы [15], предписаниям, предусмотренным Законом «О государственной службе Республики Казахстан» [16], иными законами РК. Очевидно, что комплексный закон РК «Об образовании» рано или поздно утратит свою эффективность. Процесс внесения в него изменений и дополнений отдельно по вопросам просвещения, отдельно по вопросам науки и высшего образования значительно осложняется в условиях функционирования двух новых самостоятельных министерств. Возрастает угроза внесения в действующий закон «Об образовании» норм, содержащих противоречия или положения, неприемлемые для одного из двух министерств, на равных пользующихся этим законом.

То, что было целесообразным на этапе первоначального осмысления сущности образовательного права, с истечением времени потеряло свою научную ценность и практическую привлекательность. Так, проводя экскурс в историю формирования и становления

образовательного права в советский период развития государственности, В. В. Кванина отмечает, что вопрос о статусе законодательства об образовании поднимался многими советскими исследователями, но до конца вопрос не был разрешен. В частности, предлагалось признать правовую систему регулирования отношений в области народного просвещения в качестве подотрасли административного права [17]. На современном этапе развития общественных отношений представление о месте и отраслевой принадлежности законодательства об образовании подверглось новому осмыслению. Так, И.Сурнин утверждает, что «образовательное право – это совокупность правил поведения, установленных государством или от имени государства для урегулирования образовательных отношений» [18]. Аналогичные точки зрения высказывали в начале XXI-го века Л.В. Сырых [19] и Д.Б. Миннигулова [20]. Наряду с этим, Л.В. Сырых является одним из наиболее последовательных правоведов в изучении проблем регулирования отношений в области образования, связанных с признанием самостоятельной отрасли образовательного права в контексте законодательства СССР о народном просвещении. Вместе с обретением суверенитета странами постсоветского пространства позиции названных исследователей получили новое развитие при сохранении идеи о концептуализации образовательного права в условиях нового времени и новой системы государственности.

Особого внимания заслуживает процесс поэтапного вхождения национального образовательного права в мировое пространство. Эти этапы связаны с присоединением Казахстана к Болонскому процессу. Официальной датой начала Болонского процесса принято считать 19 июня 1999 года, когда в итальянском городе Болонья министры образования из 29-ти стран Европы приняли Декларацию под названием «Зона европейского высшего образования» (иначе: Болонская декларация). Присоединение Казахстана к этому процессу произошло спустя почти 11 лет после этого события – в марте 2010 год. В июне 1999 года был принят ЗРК «Об образовании», который в большинстве своих положений еще отражал просоветские представления об образовательной сфере. И совершенно естественно, что Казахстан в этот период еще не мог претендовать на свое место в системе образования европейского образца. Болонский процесс ориентирован на высшее образование и процесс присоединения к нему потребовал внесения значительных изменений в правовую регламентацию. В результате целенаправленных мер по реформированию системы высшего образования в 2007 году был принят действующий Закон Республики Казахстан «Об образовании», который является базисным нормативным правовым актом, содержащим комплекс правил о правоотношениях в области всех уровней образования.

Сохранение комплексного закона «Об образовании», на наш взгляд, в условиях размежевания в 2022 году ранее единого ведомства в лице Министерства образования и науки Республики Казахстан на два самостоятельных министерства – Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования, о чем было сказано выше, – будет оказывать сдерживающее влияние на дальнейшее усовершенствование образовательного права. Представляется, что последующий ход событий должен проходить в следующих направлениях: разработка и принятие Республикой Казахстан двух самостоятельных законов: «О просвещении» и «О науке и высшем образовании». Полагаем целесообразным придание предлагаемым законодательным актам кодифицированной формы. Кодификация как четко структурированная и системная форма выражения нормативных правил поведения субъектов воспитательной, образовательной, а также научной деятельности позволит на законодательном уровне дать определение понятиям, обслуживающим разные уровни обучения, образования и науки, принятые в Казахстане. Так, понятие «образование» неприемлемо для дошкольного воспитания и обучения, последнее входит в функциональное поле Министерства просвещения, а понятия «вузовское образование» и «послевузовское образование» входят в функциональное поле Министерства науки и высшего образования. Можно привести немало примеров иных понятий и категорий, адресованных разным ведомствам, и они могут превратиться в достаточно объемный материал. Более того, предметы и методы регулирования правовых отношений в



сфере просвещения, а также в сфере науки и высшего образования разные, как разными являются сами принципы государственной политики в указанных сферах, а также гарантии их соблюдения.

### Основные выводы

1. Образовательное право в современных условиях перестало быть предметом научных споров относительно наличия в нем признаков, указывающих на его отраслевую самостоятельность. В настоящее время данное обстоятельство не препятствует отнесению исследуемой отрасли к комплексным отраслям права.

2. Организационное размежевание в 2022 году Министерства науки и образования Республики Казахстан на два самостоятельных ведомства: Министерство просвещения РК и Министерство науки и высшего образования РК – нами оценивается как одна из предпосылок для разработки и принятия Казахстаном новых законов: «О просвещении» и «О науке и высшем образовании».

3. С учетом специфики регулируемых правоотношений, характеризующихся обилием ведомственных нормативных актов, и в целях придания законодательству в данной части целостного и завершенного характера целесообразно придание предлагаемым законам РК «О просвещении» и «О науке и высшем образовании» кодифицированной формы. Переход на кодифицированную форму раз и навсегда снимет основания для споров о самостоятельности образовательного права, сократит количество документов ведомственного характера, придаст нормативным правовым предписаниям строго адресный характер и снизит риски формирования противоречивых толкований смежных понятий, находящихся в обороте сфер просвещения, науки и высшего образования.

### Список литературы

1. Электронный ресурс. Режим доступа: [google.com/starc=цитаты+токаева+об+образовании@rsls=1CJZFP\\_enkz987kz9878@og](https://google.com/starc=цитаты+токаева+об+образовании@rsls=1CJZFP_enkz987kz9878@og) (дата обращения: 18.01.2023 г.).
2. Конституция Республики Казахстан – Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. С изменениями и дополнениями по состоянию на 17.09.2022 г. // <https://constitution.kz> (дата обращения: 26.02.2023 г.).
3. О статусе педагога – Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 г. № 293-VI 05.07.2014 г. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 26.02.2023 г.).
4. Концепция правовой политики Республик Казахстан до 2030 года – Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15.10.2021 г. № 27.12674 // <https://adilet.zan/kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 26.02.2023 г.).
5. Об образовании – Закон Республики Казахстан от 27.07.2007 г. № 319-III. С изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 26.02.2023 г.).
6. Толеубекова Б.Х., Сайлибаева Ж.Ю., Тыныбекова З.К. Нормативно-правовое регулирование и механизмы государственной политики обеспечения равенства возможностей в высшем образовании в условиях постсоветской трансформации (на примере Республики Казахстан). – Монография. Часть 1. – Алматы: КазНПУ имени Абая, 2019. – 225 с.
7. Об образовании – Закон Республики Казахстан от 07.06.1999 г. № 389-I. Упразднен на основании ЗРК от 27.07.2007 г. № 319-III ЗРК. // <https://online.zakon.kz/Document> (дата обращения: 27.02.2023 г.).
8. Трудовой кодекс Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 23.11.2015 г. № 414-V ЗРК. // <https://adilet.zan/kz/rus/docs> (дата обращения: 08.03.2023 г.).
9. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 05.07.2014 г. № 235-V ЗРК. По состоянию на 07.03.2023 г. // <https://adilet.zan/kz/rus/docs> (дата обращения: 08.03.2023 г.).

10. Гражданский кодекс Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 27.12.1994 г. № 268-ХІІІ ЗРК. По состоянию на 02.01.2023 г. //https://adilet.zan.kz>rus>docs (дата обращения: 08.03.2023 г.).

11. Уголовный кодекс Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V ЗРК. С изменениями и дополнениями по состоянию на 3.12.2022 г. //https://adilet.zan.kz>rus>docs (дата обращения: 08.03.2023 г.).

12. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 29.10.2015 г. № 375-V ЗРК. С изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2022 г. //https://adilet.zan.kz>rus>docs (дата обращения: 08.03.2023 г.).

13. Мазурина А. О. Образовательное право как комплексная отрасль в системе российского права//https://cyberleninka.ru>article>obrazovatelnoe-pravo (дата обращения: 08.03.2023 г.).

14. Электронный ресурс. Режим доступа://https://cyberleninka.ru>obrazovatelnoe-pravo (дата обращения: 08.03.2023 г.).

15. Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы. – Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 02.02.2022 г. № 802 //https://adilet.zan.kz>rus>docs (дата обращения: 08.03.2023 г.).

16. О государственной службе Республики Казахстан – Закон Республики Казахстан от 23.11.2015 г. № 416-V ЗРК. По состоянию на 07.03.2023 г. //https://adilet.zakon.kz>ru>docs (дата обращения: 08.03.2023 г.).

17. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования//https://lexed.ru/obrazovanie-pravo/knigi/kvanina/kvanina-03.php (дата обращения: 08.03.2023 г.).

18. Сурнин И. Образовательное право -з понятие, предмет, метод правового регулирования образовательных отношений //https://pandia.ru/text/80/174/22494/php (дата обращения: 08.03.2023 г.).

19. Сырых В. М. Образовательное право как отрасль российского права. – М., 2000.

20. Миннигулова Д. Б. Проблемы понятия и структуры образовательного права //Право и образование. – 2009, № 4.