

сфере сексуальных отношений является одной из актуальных задач, стоящих перед органами следствия и дознания [7]. Ее успешное решение в значительной части предопределяет эффективность функционирования всей системы указанных органов, а также оздоровления общего фона нравственных идеалов молодежи и предупреждения их дальнейшего разрушения, падения моральных принципов и духовных ориентиров. Что в последствии может крайне отрицательно сказаться на формировании подрастающего поколения и на генофонде страны вообще.

Список использованной литературы:

1. Айтишева А. Об уголовной-правовой ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних, малолетних // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35765505&pos=16;-46#pos=16;-46 (дата обращения 10.03.2022г.)
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.03.2022 г.) https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252 (дата обращения 10.03.2022г.)
3. Яковлев Я.М. Половые преступления. – Душанбе: Изд-во «Ирфон», 1969. – С.234.
4. Законы ужесточают, но статистика растет. Что не так с борьбой с педофилией в Казахстане? // <https://rus.azattyq.org/a/what-is-wrong-with-the-fight-against-pedophilia-in-kazakhstan/31027898.html> (дата обращения 12.03.2022г.)
5. Шокирующая статистика: В Казахстане стали чаще насилловать детей // <https://www.zakon.kz/5041422-v-kazahstane-na-49-vyroslo-kolichestvo.html> (дата обращения 12.03.2022г.)
6. <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения 18.03.2022г.)
7. Досжанов Б.Б. Половая свобода личности // Вестник КазНУ им. аль-Фараби, 2019г. Электронный источник: <https://articlekz.com/article/6910> (дата обращения 18.03.2022г.)

МРНТИ 10.81.35

УДК 343.9.01

Сайлибаева Ж.Ю.¹, Толеубекова Б.Х.¹, Хведелидзе Т.Б.¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В ВУЗАХ

Аннотация

В современных условиях реализации антикоррупционной политики Республики Казахстан особой актуальностью обладает вопрос о способах противодействия коррупции в системе высшего образования Казахстана. Сфера образования - это одна из ключевых сфер жизни общества ввиду отведения ей такой роли, как воспитание нового поколения и, как один из результатов, - подготовка высококвалифицированных специалистов, потребность в которых проявляется во всех без исключения направлениях жизни и деятельности государства. Причины коррупционных проявлений условно подразделяются на «универсальные» или перманентные, которые характерны практически для всех видов коррупционных правонарушений, и на специальные, присущие только данным видам коррупции. Знание основных причин формирования и сохранения жизнеспособности коррупционных зон в вузовской среде позволяет своевременно принять меры для профилактики формирования и роста коррупциогенности в исследуемой среде.

Ключевые слова: высшее образование, коррупционные проявления, общественное сознание, негативные последствия, антикоррупционная политика.

Данная статья выполнена в рамках гранта НАО «КазНПУ имени Абая» по проекту: «Методы выявления зон коррупционных рисков в условиях цифровизации форм контроля и управления учебным процессом в вузах».

Ж.Ю. Сайлибаева¹, Б.Х. Толеубекова¹, Т.Б. Хведелидзе¹
¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ЖОО-ДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚТЫҢ НЕГІЗГІ СЕБЕПТЕРІ

Аңдатпа

Қазақстан Республикасының Сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатын іске асырудың қазіргі жағдайында Қазақстанның жоғары білім беру жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тәсілдері туралы мәселе ерекше өзектілікке ие. Білім беру саласы - қоғам өмірінің басты салаларының бірі, оған жаңа ұрпақты тәрбиелеу және нәтижелердің бірі ретінде-мемлекет өмірі мен қызметінің барлық бағыттарында қажеттілігі көрінетін жоғары білікті мамандарды даярлау сияқты рөл берілуіне байланысты. Сыбайлас жемқорлық көріністерінің себептері шартты түрде сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтардың барлық түрлеріне тән "әмбебап" немесе тұрақты болып бөлінеді және сыбайлас жемқорлықтың осы түрлеріне ғана тән арнайы болып бөлінеді. Жоғары оқу орындары ортасында сыбайлас жемқорлық аймақтарының қалыптасуының және өміршеңдігінің негізгі себептерін білу зерттелетін ортада сыбайлас жемқорлықтың қалыптасуы мен өсуінің алдын алу үшін уақтылы шаралар қабылдауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: жоғары білім, сыбайлас жемқорлық көріністері, қоғамдық сана, жағымсыз салдарлар, сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат.

Бұл мақала «Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ «Жоғары оқу орындарындағы оқу процесін бақылау және басқару нысандарын цифрландыру жағдайында сыбайлас жемқорлық тәуекелдері аймақтарын анықтау әдістері» гранты аясында орындалды.

*Zh.Yu. Sailibayeva¹, B.Kh. Toleubekova¹, T.B. Khvedelidze¹
¹Abai Kazakh National pedagogical university*

MAIN CAUSES OF CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Abstract

Republic of Kazakhstan, the issue of ways to combat corruption in the higher education system of Kazakhstan is of particular relevance. The sphere of education is one of the key spheres of the life of society in view of the assignment to it of such a role as the upbringing of a new generation and, as one of the results, the training of highly qualified specialists, the need for which is manifested in all areas of life and activity of the state without exception. Causes of corruption manifestations are conventionally divided into "universal" or permanent, which are characteristic of almost all types of corruption offenses, and special, inherent only to these types of corruption. Knowing the main reasons for the formation and preservation of the viability of corruption zones in the university environment allows you to take timely measures to prevent the formation and growth of corruption in the environment under study.

Keywords: higher education, manifestations of corruption, public consciousness, negative consequences, anti-corruption policy.

This article was made within the framework of the Grant of NJSC "KazNPU named after Abay" "Methods for identifying zones of corruption risks in the context of digitalization of forms of control and management of the educational process in universities."

Введение

Виды проявления коррупции отличаются большим многообразием, что подтверждается широким спектром соответствующих норм в Особенной части УК РК. Взятничество – одно из наиболее часто применяемых коррупционерами видов уголовно наказуемых деяний, отягощенных признаками, характерными для должностных преступлений. Суть этого преступления заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой им должностью. И не только это. Взятничество опасно и тем, что оно совершается лицом, которое по долгу службы само призвано соблюдать и охранять законы. Коррупция представляет прямую угрозу не только экономическому росту государства и благополучию народа. Это удар по демократии, правопорядку, правам и

человеческому достоинству, социальной справедливости в обществе. Это прямая угроза национальной безопасности страны.

Выделяются следующие основные виды уголовных правонарушений, связанные с коррупцией в сфере образования:

1) получение взятки за поступление в высшее учебное заведение. Это самая распространенная форма злоупотреблений. По некоторым оценкам за получением взятки за поступление в высшее учебное заведение кроется до 80 % преступлений;

2) репетиторство, осуществляемое преподавателями вузов и членами экзаменационных комиссий;

3) получение взятки за сдачу экзаменов и зачетов в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

4) получение взятки за заключение договора аренды помещений в образовательном учреждении и превышение должностных полномочий путем незаконной сдачи в аренду государственного имущества;

5) продажа дипломов лицам, не прошедшим обучения в образовательном учреждении [1].

Цель исследования: определить и обосновать рациональные пути совершенствования социального контроля коррупции в системе высшего образования.

Задачи исследования:

1) определить и изучить системные элементы коррупции в высшем образовании;

2) разработать предложения по рационализации правового обеспечения социального контроля коррупции в системе высшего образования;

3) уточнить и обосновать пути совершенствования системы контроля коррупции в высших учебных заведениях;

4) определить и разработать рекомендации по профилактике коррупции в системе высшего образования.

Методологию исследования составил анализ отечественных и зарубежных ученых в области развития социального контроля над коррупцией в системе высшего образования.

Основная часть. Основной причиной коррупции называют обычно низкий уровень заработной платы вузовских работников: профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, вспомогательного и технического персонала. При этом в данном аспекте административный корпус обладает большими привилегиями и соответствующими размерами денежных вознаграждений. По анализу обзор зарплат профессий «Преподаватель вуза» в Казахстане от 2021 года [2], в некоторых, очень немногих, единичных вузах – она выше, в очень многих – ниже. Размеры зарплаты варьируются в зависимости от факторов: принадлежность вуза к сектору экономики (бюджетный/государственный или частный); от наличия научной степени и ученого звания; от стажа работы; от занимаемой должности (профессор, доцент/ассоциированный профессор, старший преподаватель, преподаватель, ассистент, стажер); от категориальной принадлежности вуза (университет, высшая школа, академия); от финансовой политики вуза во взаимосвязи с размерами доходной части, из которой выделяются финансы для внутривузовских надбавок). Видимо, целесообразно говорить о том, что высшая администрация вуза зачастую не заинтересована в закреплении и стабилизации преподавательских кадров путем назначения достойных размеров зарплат. А причина сложившегося обстоятельства, на мой взгляд, в том, что рынок труда ППС переполнен. Угроза остаться без работы принуждает преподавателя соглашаться на грабительские условия работодателя. Наряду с этим, далеко не все преподаватели в целях получения дополнительных доходов пользуются возможностью превращать экзаменационные сессии в платные экзамены. Парадокс в том, что на таких честных и «непрактичных» людей во многих вузах смотрят неодобрительно. Чем больший вес имеет преподаватель, тем больше у него возможностей для получения дополнительных доходов, в том числе и благодаря членству в приемных комиссиях. «У многих административных работников вузов появляется множество собственных протекже на поступление. В обмен на это административные работники всегда находят, чем "заинтересовать" преподавателя, поскольку его карьера напрямую зависит от начальства» [3].

Причиной коррупции, по большому счету, является общее падение нравов. Реальные ценности все больше подменяются ценностями мнимыми: вместо знаний – кафедра за деньги и любой диплом в зависимости от суммы. «Рынок знаний становится какой-то фикцией, прикрывающей реальное существование щедро финансируемого рынка статусов. Абсурдность доходит до того, что два таких

коррупционера вполне устраивают друг друга» [4]. Такая "рыночная" атмосфера в вузах не только порождает коррупцию, но и задает студентам совершенно неправильную систему ценностей.

«У нас, к сожалению, образование и его ценность – получить бумажку. А образование как ценность знаний у нас по-прежнему плохо существует, – выразила свое мнение в 2017 году главный редактор журнала "Новое время/The new Times" Евгения Альбац. – У нас университеты не всегда понимают, что людей надо обучать интеллектуальной честности, что интеллектуальное воровство ничуть не лучше, чем воровать из кошелька, что участвовать в коррупционных сделках со студентами представляет опасность. Собственно, потом эти люди выходят в реальную жизнь и живут и работают с представлениями, что надуть – это ровно то, что надо сделать» [5]. По ее мнению, при подобном подходе к образованию никакие изменения общественного сознания невозможны. «До тех пор, пока на уровне высшей школы не будет точно введено понятие, что честность – это абсолютная вещь для интеллектуально развитого человека, мыслящего человека, честность – это обязательная вещь. До тех пор, пока именно это не будет воспитываться в университетах, боюсь, что те преобразования, которые мы бы хотели видеть в нашем обществе, не случатся. Потому что не могут люди, которые привыкли, что нечестностью можно что-то добиться, – они не смогут делать нормальных вещей. Не получается», – уверена Евгения Альбац [5].

Коррупцию в системе образования можно разделить на два уровня: низовой и высший. Коррупция на низовом уровне находит свои проявления непосредственно в процессе обучения: прием в учебные заведения, вступительные испытания, сдача промежуточных и выпускных экзаменов и проч. Коррупция на высшем уровне связана с системой аккредитации, лицензирования учебных заведений и, главным образом, с системой распределения бюджетных средств на финансирование системы образования (в частности, бюджетных средств, выделяемых на издание учебной литературы).

Исследователями выявлен целый ряд причин существования и развития коррупции на том или ином уровне. В их числе обращают на себя

внимание следующие причины:

- 1) низкий уровень заработной платы преподавателей вузов;
- 2) недостаточное бюджетное финансирование системы образования;
- 3) пандемия, переход на дистанционное обучение и расширение цифровых технологий коренным образом изменили характеристики зон коррупционных рисков¹;
- 4) отсутствие финансовой прозрачности в бюджетном планировании и распределении других ресурсов;
- 5) некорректное манипулирование конкурсными процедурами подбора кадров в вузы.

Агентством Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) подготовлен Национальный доклад о противодействии коррупции за 2021 год во исполнение Указа Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 154 «Об утверждении Правил подготовки, внесения Национального доклада о противодействии коррупции Президенту Республики Казахстан и его опубликования». Целью документа является информирование общества о результатах реализации антикоррупционной политики Казахстана в 2021 году [6].

В числе изблеченных лиц руководители управлений образования 4-х регионов (*г. Нур-Султан, Алматинская, Западно-Казахстанская и Павлодарская области*), которые совершили хищение бюджетных средств путем завышения стоимости и поставки компьютерной техники ненадлежащего качества [6].

По результатам социологического исследования "Мониторинг состояния коррупции за 2020 год", проведенного Общественным фондом "Транспаренси Казахстан", перечень чувствительных с точки зрения коррупции органов и учреждений из года в год практически не меняется: государственные поликлиники и больницы, полиция, управления земельных отношений, ЦОНЫ, государственные детские сады и вузы [7].

В Отчете «Антикоррупционные реформы в Казахстане. Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана», который был утвержден на заседании Сети ОЭСР 13 сентября 2017 года в Париже, было отмечено, что «по признанию властей, система высшего образования РК подвержена высокому риску коррупции и поэтому была выбрана для более тщательного анализа в рамках мониторинга. Мониторинг показал, что области коррупционного риска включают, среди прочего,

¹ *Примечание:* журнал «Новое время/The new Times» (РФ) прекратил свое существование в 2017 году

злоупотребления при распределении бюджетных средств посредством государственных грантов, ненадлежащий порядок учета успеваемости студентов, академическую нечестность при выполнении письменных работ, несоответствие лицензионным и аккредитационным требованиям, отсутствие прозрачности и доступа к информации, в том числе статистическим данным, т.н. «академический инбридинг» в кадровой политике, неконкурентную заработную плату и нарушения установленной процедуры государственных закупок. Несмотря на принятие секторальных и внутривузовских программ по предотвращению и борьбе с коррупцией, ни одна из них не основывается на глубоком и всестороннем изучении добропорядочности и коррупционных рисков в системе высшего образования, в том числе независимых исследованиях.

Отчет рекомендует Казахстану осуществить комплекс мер, включающий разработку нового поколения антикоррупционных программных документов с участием всех заинтересованных сторон, включая общественность, обеспечить большую прозрачность и актуальность работы антикоррупционных комиссий вузов, принять или пересмотреть действующие в вузах правила академической честности, ввести более эффективную систему внутреннего и внешнего мониторинга за исполнением таких правил, диверсифицировать санкции за академическую недобросовестность, установить санкции за мошенничество в процессе аккредитации вузов, устранить возможности для потенциальных нарушений в процессе лицензирования вузов, в том числе путем пересмотра критериев риска с тем, чтобы усилить их эффективность в противодействии коррупции. В дополнение к этому предлагается активизировать преследование правонарушений в сфере высшего образования, в том числе путем должного расследования всех сообщений о фактах коррупции правоохранительными органами с упором на сложные дела, в которые вовлечены высшие должностные лица, а также на схемы, охватывающие весь сектор, и применения действенных санкций» [7].

Практически каждый студент сталкивался с коррупционными актами, либо что-нибудь слышал о них. Тенденции таковы, что коррупция все больше становится привычной в студенческой среде и нередко – основным способом решения проблем. Образование как одна из сфер студенческой жизни, безусловно, является коррумпированным. Не только преподаватели являются инициаторами коррупционных актов, но и сами студенты. Это приведет к тому, что в дальнейшем студент и в своей будущей профессиональной деятельности будет прибегать к подобной модели поведения. Причем коррупционные практики в работе носят совершенно другой характер, нежели в образовании. В образовании студент рискует остаться без знаний, что может привести к безответственному отношению к работе и пагубно скажется на его профессиональных навыках. Еще одной причиной распространенности коррупционных практик является несовершенство законодательной системы, вдобавок, государство не борется должным образом с коррупцией на всех уровнях. Но при этом не стоит перекладывать ответственность только на государство, поскольку само общество не хочет менять сложившуюся ситуацию, а лишь пассивно подчиняется ей. Этот факт подтверждается отношением студентов к коррупции. Студенты в основном относятся негативно к данному социальному явлению, но при этом сами его воспроизводят, даже несмотря на то, что коррупция влечет за собой пагубные последствия.

Заключение

На основании изложенного полагаем правомерным утверждать, что основные причины коррупции в вузовской системе обусловлены факторами социального, культурного, финансово-экономического характера, инертностью представителей управленческих структур как на конкретном вузовском, так и на региональном и общегосударственном уровнях. Политика сокращения коррупции в вузовской системе должна быть комплексной и перманентной, включающей в себя следующие направления:

1) профессорско-преподавательские составы должны быть обеспечены полным финансовым и социальным пакетом, гарантированной защитой от форс-мажорных ситуаций (незапланированных реорганизаций; конъюнктурных перемещений; проявлений трайбализма; приходом нового руководства со «своей командой»; травлей «неудобных» и т.п.);

2) мнения студентов должны изучаться регулярно, чтобы учитывать и их потребности. В этом отношении, было бы очень полезно развить систему оценки преподавателя, основанную на мнениях студентов;

3) улучшать инфраструктуру и техническое оборудование образовательных подразделений вузов (факультетов, институтов, кафедр, центров, лабораторий) и модернизировать качество обучения,

должна быть принята прозрачная система распределения и освоения фондов университетов. Кроме того, постоянный контроль за распределением бюджета, оборудования и инфраструктуры должен осуществляться ассоциациями студентов и профессоров;

4) необходимо постоянное распространение информации о реальных масштабах коррупции, об ущербе, который несут общество и государство в результате коррупции, о других ее негативных последствиях, о причинах, ее порождающих;

5) антикоррупционная политика государства должна в качестве обязательной и одной из важнейших частей включать противодействие коррупции в высшем образовании. Это неотделимо от изменения принципов финансирования высшей школы;

6) проблема, связанная с отсутствием в общественном сознании понимания опасности проявлений коррупции и таких оснований, как презрение к коррупции, также решаема.

Применение данных мер может способствовать снижению уровня коррупции в системе высшего образования и повышению эффективности функционирования системы.

Список использованной литературы:

1. *Коррупция в сфере образования Республики Казахстан // Электронный ресурс: <https://www.u-s.kz/publ/7984-korruptsiya-v-sfere-obrazovaniya-respubliki-kazahstan.html> (дата обращения: 29.05.2022)*

2. *Обзор зарплат профессии «Преподаватель вуза» в Казахстане на 2021 год // Электронный ресурс: http://trudbox.kz/statistics/prepodavatel_vuza (дата обращения: 12.06.2022г.)*

3. *Коррупция в вузах // Электронный ресурс: https://kapital-rus.ru/articles/article/korruptsiya_v_vuzah_prichiny_raznovidnosti_i_perspektivy/ (дата обращения: 30.05.2022)*

4. *Коррупция в вузах: причины, разновидности и перспективы // Электронный ресурс: <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korruptsii/korruptsiya-v-vuzakh/> (дата обращения: 29.05.2022)*

5. *Национальный доклад о противодействии коррупции за 2021 год Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) (Нур-Султан, 2022г.) // Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?docid=36897346&pos=1;-16#pos=1;-16&sdoc_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D1%2580%25D1%2580%25D1%2583%25D0%25BF%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F%2520%25D0%25B2%2520%25D0%25B2%25D1%2583%25D0%25B7%25D0%25B0%25D1%2585%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D36897346%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (дата обращения: 30.05.2022)*

6. *Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802 «Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы президента Республики Казахстан» // Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802> (дата обращения: 30.05.2022)*

7. *Отчет «Антикоррупционные реформы в Казахстане. Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана», утвержденный на заседании Сети ОЭСР 13 сентября 2017 года Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38106724&pos=6;-106#pos=6;-106&sdoc_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D1%2580%25D1%2580%25D1%2583%25D0%25BF%25D1%2586%25D0%25B8%25D1%258F%2520%25D0%25B2%2520%25D0%25B2%25D1%2583%25D0%25B7%25D0%25B0%25D1%2585%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D38106724%26spos%3D1%26tSynonym%3D0%26tShort%3D0%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (дата обращения: 30.05.2022)*