

осужденных. Учебное пособие. – Костанай, 2008.

14. Алауханов Е.О. Криминология. Учебник: Общая и Особенная части.– Алматы: Жеті жарғы, 2008.– С.664.

15. Еркін Абиля. История государства и права Казахстана. (издание 4-е, переработанное и дополненное). – Алматы: ТОО «Лантар Трейд», 2020.– С.240.

16. Отбывание лишения свободы осужденными за экономические и должностные преступления: первый вариант теоретической модели/ под научн. ред. д.ю.н., проф. В.И.Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2018. – С.72.

17. Отбывание лишения свободы осужденными за экономические и (или) должностные преступления: итоги теоретического исследования. – М.: ИД «Юриспруденция», 2019. – С.464.

МРНТИ 10.17.51

УДК 343.6

Ахметбеков А.К. ¹

¹Академия правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

В статье рассмотрено понятие причинения вреда здоровью согласно Нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека» и Правилам организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденным приказом Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 года. Между положениями указанных актов усматривается противоречие в части применения терминов. В работе сформулировано предложение по устранению противоречия.

Ключевые слова: вред здоровью, квалификация преступлений против личности, правила организации экспертизы.

А.Қ. Ахметбеков¹

¹Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары Академиясы

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫНДА АДАМ ДЕНСАУЛЫҒЫНА ЗИЯН КЕЛТІРУ ҰҒЫМЫ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2007 жылғы 11 мамырдағы "адам өмірі мен денсаулығына қарсы кейбір қылмыстық құқық бұзушылықтардың біліктілігі туралы" Нормативтік Ережесіне және Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2017 жылғы 27 сәуірдегі бұйрығымен бекітілген Сот сараптамасы органдарында сот сараптамалары мен зерттеулерді ұйымдастыру және жүргізу қағидаларына сәйкес денсаулыққа зиян келтіру ұғымы қарастырылды. Көрсетілген актілердің ережелері арасында терминдерді қолдануға қатысты қарсы көрсеткіштер қаралады. Жұмыста қызметті тоқтату туралы ұсыныс жасалды.

Түйін сөздер: денсаулыққа зиян, жеке адамға қарсы қылмыстарды саралау, сараптаманы ұйымдастыру ережелері.

A.K. Akkmetbekov

*¹Academy of Law Enforcement Agencies at the
Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan*

ON THE ISSUE OF THE CONCEPT OF CAUSING HARM TO HUMAN HEALTH IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article considers the concept of causing harm to health in accordance with the Regulatory Decree of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated May 11, 2007 "On the qualification of certain criminal offenses against human life and health" and in the Rules for the Organization and production of forensic examinations and research in forensic examination bodies approved by the Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated April 27, 2017 contradiction in terms and the proposed solution.

Keywords: harm to health, qualification of crimes against the person, rules of organization of expertise.

Право на здоровье по степени важности следует вторым после права на жизнь в системе прав человека. Поэтому здоровье человека является одним из охраняемых объектов Уголовного кодекса Республики Казахстан (*далее УК РК*).

Общепризнанным во всем человечестве является факт того, что здоровье является самым главным благом и ценностью человека, которое ему достается при рождении генетически. Именно состоянием здоровья обуславливается возможность полноценной жизни человека, способность его самореализации в качестве члена семьи, общества и гражданина государства.

Обычно под здоровьем понимается состояние человека, при котором наблюдается его уравновешенность с окружающей средой и отсутствие каких-либо болезненных состояний.

В связи с тем, что международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, в нашей Республике имеют приоритет над национальным законодательством, обратимся к тому, как определяется понятие «здоровье» в этих документах.

Законом Республики Казахстан от 21 ноября 2005 года был ратифицирован Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый 16 декабря 1966 года Генеральной Ассамблеей ООН. В пункте 1 ст.12 данного документа закреплено, что «участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья» [1].

В статье 25 Устава Всемирной организации здравоохранения закреплено, что «здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия» [2].

Конституция Республики Казахстан в статье 29 закрепляет, что «граждане Республики Казахстан имеют право на охрану здоровья. Граждане Республики вправе получать бесплатно гарантированный объем медицинской помощи, установленный законом» [3].

Закрепление указанных основных правовых положений в Конституции предполагает их дальнейшее детализированное развитие в соответствующих законодательных актах республики.

Закон Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения», посвященный регулированию общественных отношений в области здравоохранения, в целях реализации конституционного права граждан на охрану здоровья содержит разъяснение, в соответствии с которым «здоровье – состояние полного физического, духовного (психического) и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов»[4].

В данном случае можно не согласиться с включением в определение здоровья социального благополучия, поскольку физическое и душевное состояния человека не связано с его социальным положением. Так, к примеру, человек может быть совершенно благополучен в социальном отношении (высокий уровень материальной обеспеченности, образован, нет проблем с трудовой занятостью и т.д.), но обладает очень слабым здоровьем, страдает тяжелой формой неизлечимой болезни. Может быть и противоположная ситуация, при которой необразованный, безработный молодой человек не испытывает каких-либо проблем со своим здоровьем.

Возможно, законодатель включил «социальное благополучие» в рассмотренное определение с целью обозначить, прежде всего для государства, того, что в своей основе состояние здоровья

человека во многом обусловлено его социальными условиями, создание которых является государственной задачей.

Задача уголовного закона по защите конституционных прав человека и гражданина на охрану здоровья реализуется посредством установление уголовной ответственности за совершение уголовных правонарушений, предусмотренных ст.106-119УК РК. Эти статьи не выделены в отдельную главу, а размещены в главе 1 «Уголовные правонарушения против личности».

Охрана здоровья человека и гражданина осуществляется в течение всей его жизни, то есть с момента его рождения и до наступления смерти.

В контексте нашего исследования особое правовое значение имеет понятие «вред здоровью».

В правовой литературе имеется множество определений данного понятия.

И.Г. Вермель рассматривает вред здоровью, «как ухудшение состояния здоровья, низведение его на более низкий качественный уровень» [5, с. 42].

М.И. Галукова полагает, что «вред здоровью должен определяться как травма, заболевание или иное патологическое состояние, возникшее в результате воздействия человека с использованием факторов внешней среды (механических, физических, химических, биологических, психических)» [6, с. 28–29].

Р. Шарапов и А. Коновалов считают, что «вред здоровью может быть определен как умаление физического, психического и, как следствие, социального благополучия человека относительно того уровня (благополучия), который имел место до возникновения патологии» [7 с.127-131].

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека» (*далее Нормативное постановление*) гласит: «Под причинением вреда здоровью человека следует понимать противозаконное нарушение анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования. Тяжесть вреда здоровью определяется путем проведения судебно-медицинской экспертизы в соответствии с Правилами организации и производства судебных экспертиз и исследований» [8].

В правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных приказом Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 года (*далее Правила*) закреплено, что «под вредом здоровью понимают нарушение анатомической целостности органов (тканей) или их физиологических функций (телесные повреждения), либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психогенных, а также последствия, возникшие в результате дефектов оказания медицинской помощи, приведшие к расстройству здоровья или наступлению смерти» [9].

В данном случае наблюдается несоответствие определения вреда здоровью в указанных нормативных правовых актах. Определение, закрепленное в Правилах шире и содержит подробную детализацию. Такой подход, на наш взгляд, является предпочтительным в силу следующих причин.

Вред здоровью не ограничивается только лишь «нарушением анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования», как это определено в Нормативном постановлении.

В результате противоправного воздействия у лица могут возникнуть «заболевания или патологические состояния», как указано в Правилах. Такие опасные последствия прямо предусмотрены ст.117-Заражение венерической болезнью и ст.118 – Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ).

Помимо этого, в пункте 11 ст.3 УК РК в качестве тяжкого вреда здоровью указываются на такие последствия, как: неизгладимое обезображивание лица, психическое, поведенческое расстройство (заболевание), которые подпадают под определение патологического состояния.

Эти положения, заключенные в Правилах и УК РК получили освещение в уголовно-правовой науке. Так, в науке присутствует мнение, в соответствии с которым вред здоровью имеет количественную и качественную характеристику. Количественная характеристика представлена в уголовном законе и предусматривает умышленное причинение тяжкого и среднего вреда здоровью.

В.Векленко и М.Галюкова пишут: «Рассматривая качественную характеристику, т. е. характер причиненного вреда здоровью на основании действующего законодательства, мы можем выделить следующие формы причинения такого вреда: телесное повреждение, заболевание, патологическое состояние, физическая боль, физические страдания, психические страдания» [10, с.7-11].

И.А. Анисимова считает, что «качество (характер) вреда определяется формой патологии, причиненной организму» [11, с.111-113].

Встречающееся в правовой литературе во множестве употребление термина «телесные повреждения», по нашему мнению, синонимичны «нарушению анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования».

Понятия «заболевание, патологическое состояние» оговорены Правилами.

Однако, в определении вреда здоровью в вышеназванных нормативных документах не упоминаются физическая боль, физические страдания, психические страдания. Однако, именно эти последствия наступают при совершении преступлений, предусмотренных статьями 110 УК РК – Истязание.

В Большой медицинской энциклопедии дано следующее определение: «Боль своеобразное психофизиологическое состояние человека, возникающее в результате сверхсильных или разрушительных раздражителей, вызывающих органические или функциональные нарушения в организме» [12].

Кроме того, мы полностью солидарны с Н.С. Таганцевым, который писал, что «телесное повреждение должно охватывать все случаи причинения физической боли или страдания...» [13, с. 139].

Так, профессор П.А. Дубовец, в частности, полагал, что удары, побои и иные насильственные действия, связанные с причинением физической боли так же, как и все другие телесные повреждения, наносят вред здоровью человека [14, с.7-8].

Вполне очевидно, что любое причинение вреда здоровью может быть связано с воздействием, причиняющим человеку физическая боль, физические страдания, психические страдания.

Правильным, на наш взгляд, в плане обеспечения полноты в определении вреда здоровью, закрепленном в Правилах перечисляются способы этого воздействия – «возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психогенных, а также последствия, возникшие в результате дефектов оказания медицинской помощи, приведшие к расстройству здоровья или наступлению смерти».

На основании изложенного представляется целесообразным согласовать тексты определений вреда здоровью, содержащихся в Нормативном постановлении и Правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, для чего пункт 31 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека» изложить в следующей редакции: «Под причинением вреда здоровью человека следует понимать противозаконное нарушение анатомической целостности органов (тканей) или их физиологических функций (телесные повреждения), либо заболевания или патологические состояния, физическая боль, физические страдания, психические страдания, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психогенных, а также последствия, возникшие в результате дефектов оказания медицинской помощи, приведшие к расстройству здоровья или наступлению смерти».

Список использованных источников:

1. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый 16 декабря 1966 года Генеральной Ассамблеей ООН// Электронный ресурс: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml Дата обращения 05 мая 2022 года.*

2. *Устав Всемирной организации здравоохранения// Электронный ресурс: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml Дата обращения 05 мая 2022 года.*

3. Конституция Республики Казахстан// Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> Дата обращения 05 мая 2022 года.

4. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> Дата обращения 05 мая 2022 года.

5. Вермель И.Г. Грицаенко П.П. О причинении вреда здоровью в свете положений нового Уголовного кодекса РФ // Судебно-медицинская экспертиза. –1997. –№ 2. – С. 42-45.

6. Галюкова М.И. Причинение вреда здоровью: уголовно-правовое понятие и критерии // Закон и право. –2005. – № 3. – С. 28-30

7. Шарапов Р., Коновалов А. Понятие вреда здоровью в условиях правовой дезориентации судебно-медицинской экспертизы живых лиц// Уголовное право. – 2007.– № 1. – С. 127-131.

8. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> Дата обращения 05 мая 2022 года.

9. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденные приказом Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 года// Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z836> Дата обращения 05 мая 2022 года.

10. Векленко В., Галюкова М. Уголовно-правовой анализ понятия «вред здоровью» //Уголовное право. -2007. – №1. – С. 7-11.

11. Анисимова И.А. Вред причиненный здоровью человека: понятие, виды. //Вестник Томского государственного университета. – 2007.– № 302. – С. 113-116.

12. Семашко Н.А. Большая медицинская энциклопедия. – М., 1928. – Т. 3. – С. 294

13. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Особенная часть. – СПб., 1994. – С.231.

Дубовец П. А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. – М., 1964. – С. 7-8.

МРНТИ:10.77.51

УДК: 343.6

Игембергенов А.¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Научный руководитель: к.ю.н., и.о.ассоц.профессора Сайлибаева Ж.Ю.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ПО УК РК

Аннотация

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе на половую свободу и половую неприкосновенность. В данной статье затрагивается тема преступлений против половой неприкосновенности в Республике Казахстан, учитывая что в нашей стране с каждым годом увеличиваются преступления против половой неприкосновенности, мы предлагаем ужесточить наказание за преступления по статьям 120, 121, 122, 123, 124 Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

Ключевые слова: половая неприкосновенность, применение насилия, уголовное законодательство, охрана личных прав и свобод.