

**ЗАҢ ПСИХОЛОГИЯСЫ  
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ  
LEGAL PSYCHOLOGY**

МРНТИ: 15.81.57

УДК: 159.9:34(075.8)

Сайлибаева Ж.Ю. <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный педагогический университет имени Абая

**РОЛЬ КОГНИТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ  
В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

*Аннотация*

Опытный юрист должен попытаться понять «как он думает» и поделиться этим знанием, насколько это возможно, со своими только что начавшими входить в профессию коллегами – студентами и молодыми специалистами. Одним из путей в обозначенном направлении можно назвать исследование юридического мышления с применением методов современной когнитивной психологии – в том числе в целях формирования эффективных способов «научения» юридическому мышлению как уже работающих, так и только обучающихся на специальность юристов. Так, в данной статье предпринята попытка обозначить ряд позиций и наработок из когнитивной психологии, которые могли бы найти свое возможное применение в перспективе для целей развития «понимания» права в юридическом сообществе, в том числе в аспектах его моральности и единства

**Ключевые слова:** когнитивная психология, искажение информации, приемы допроса, субъективность отражения событий, психология исследования информации, схема когнитивного интервью.

Ж.Ю. Сайлибаева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

**КОГНИТИВТІК ПСИХОЛОГИЯНЫҢ  
ЗАҢ ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ РӨЛІ**

*Аңдатпа*

Тәжірибелі заңгер "ол қалай ойлайды" дегенді түсінуге тырысуы керек және бұл білімді мүмкіндігінше өз мамандығына енді бастаған студенттермен және жас мамандармен бөлісуі керек. Белгіленген бағыттағы жолдардың бірі қазіргі заманғы когнитивтік психология әдістерін қолдана отырып, заңды ойлауды зерттеу деп атауға болады, оның ішінде заңгер мамандығы бойынша жұмыс істейтін және тек оқитын студенттердің заңды ойлауын "оқытудың" тиімді әдістерін қалыптастыру. Сонымен, Бұл мақалада когнитивтік психологиядан бірқатар ұстанымдар мен әзірлемелерді белгілеуге әрекет жасалды, олар болашақта заңды қоғамдастықтағы құқықты "түсінуді", оның ішінде оның моральдық және біртұтастық аспектілерін дамыту үшін мүмкін болатын қолдануды таба алады

**Түйін сөздер:** танымдық психология, ақпаратты бұрмалау, жауап алу әдістері, оқиғаларды бейнелеудің субъективтілігі, ақпаратты зерттеу психологиясы

Zh.Yu. Sailibayeva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Abai Kazakh National pedagogical university

## THE ROLE OF COGNITIVE PSYCHOLOGY IN LEGAL SCIENCE

### *Abstract*

The experienced lawyer should try to understand "how he thinks" and share this knowledge, as much as possible, with his fellow students and young professionals just entering the profession. One of the ways in the indicated direction can be called the study of legal thinking using the methods of modern cognitive psychology, including in order to form effective ways of "teaching" legal thinking, both already working and just studying to become lawyers. Thus, this article attempts to identify a number of positions and developments from cognitive psychology that could find their possible application in the future for the purposes of developing an "understanding" of law in the legal community, including in aspects of its morality and unity.

**Keywords:** cognitive psychology, information distortion, interrogation techniques, subjectivity of reflection of events, psychology of information research, cognitive interview scheme.

### **Введение**

Традиционно под когнитивистикой, когнитивными науками (cognitive science) понимают целостные научные междисциплинарные направления, предметом исследования которых выступают приобретение, хранение, преобразование и использование знания. Современные когнитивные науки включают в себя исследования, проводимые в различных областях, таких как: философия сознания, эпистемология; когнитивная психология; лингвистика и психолингвистика; психофизиология и нейробиология; антропология, этология и социобиология, психиатрия и др. Предметом когнитивистики являются различные аспекты познания и мышления: законы восприятия, обработки, хранения передачи и воспроизведения информации, проблемы понимания и интерпретации, роль эволюционных механизмов в социуме, специфика особых типов мышления и др. Когнитивистика может рассматриваться как единое исследовательское междисциплинарное пространство и как совокупность отдельных наук. При этом входящие в их состав отдельные науки сохраняют свою самостоятельность, в то же время когнитивистика задействует методологические подходы и результаты сразу нескольких наук [1].

**Основная часть.** Психология познания – или так называемая когнитивная психология – сегодня занимает одно из центральных мест в структуре общей психологии. Однако до сих пор ее достижения находят крайне незначительное применение в решении задач юридической деятельности, в теории права и юриспруденции [2]. Между тем попытки интеграции наработок, имеющихся на сегодняшний день в рамках дисциплин и исследований по когнитивной психологии, как представляется, могли бы оказаться полезны как для юридической теории и преподавания юридических дисциплин, так и в некотором роде для юридической практики.

С этой точки зрения, если при изучении когнитивной психологии – можно сказать традиционно – мышление изучается после таких когнитивных процессов как восприятие, память, внимание, представление – в силу того что является само по себе интегративным психическим процессом, применительно к проблематике юридической деятельности, при оценке, что могли бы внести наработки, имеющиеся в рамках когнитивной психологии, в решение задач юридической деятельности, юридическое мышление оказывается своего рода стартовой точкой, за которой и из которой, можно сказать вырастают такие явления как когнитивные стили юриспруденции, оценочные суждения в юриспруденции и, наконец, «понимание» права как таковое.

Одной из причин того, что не все опасные преступления в Республике Казахстан раскрываются, а раскрытые расследуются не всегда качественно, является отсутствие у следователей необходимых знаний об особенностях сохранения информации в памяти человека и соответствующих навыков ее «извлечения» из памяти носителя.

Возможности человеческой памяти безграничны. Ученые называют память «живым магнитофоном». В ее «архивах» хранится все, что воспринимает человек с момента своего рождения. Установлено это было с использованием гипноза и электрической стимуляции мозговой коры во время нейрохирургических операций. Обследуемые в таких случаях извлекали из «сейфов мозга» такие сведения, о которых они и сами уже не помнили, и только окружающие подтверждали их

подлинность. Да и в обычном, бодрствующем состоянии некоторые люди могут демонстрировать феноменальную память, запоминая все подряд, что видят и слышат, и описывать в мельчайших подробностях все то, что происходило с ними когда-то. Однако у основной массы человеческих индивидов возникают трудности с запоминанием и воспроизведением информации. В нужных случаях, особенно тогда, когда в этом имеется острая необходимость, можно, а подчас и жизненно важно прибегнуть к помощи когнитивной психологии [2].

*Когнитивная психология* — одна из ведущих областей современной психологической науки, изучающая организацию знания в памяти человека, включая соотношение вербальных и образных компонентов в процессах запоминания и мышления.

Новый взгляд на право выявил потребность включения в предмет его изучения не только политические и социальные основания, но и условия существования права, социокультурную составляющую – восприятие, понимание и отношение к праву, толкование права субъектом правоотношений.

Толкование – это сложный интеллектуально-волевой процесс, представляющий собой совокупность мыслительных операций. Их группировка позволяет выявить структуру толкования. Одни авторы считают, что толкование состоит из мыслительных операций, направленных на уяснение смысла правовых норм. Так поступают и граждане, желающие приобрести определенные юридические знания, чтобы не иметь конфликта с законом [3, с. 371-372]. Это, отчасти, привело к формированию в структуре юридической науки новой дисциплинарной области – понимающей или когнитивной юриспруденции. Как говорят исследователи, это не плюрализм без берегов, это человеческое измерение права и государства. Это присутствие конкретно-индивидуального на всех уровнях существования государственно-правовых явлений. Психологический подход предполагает рассмотрение термина «понимание» в нескольких значениях: как человеческой способности, постигать содержание чего-либо; как самостоятельный когнитивный процесс постижения смысла; и как особый результат – выявленный смысл. Кроме того, понятие «понимание» употребляется в широком и узком смысле. При широкой интерпретации оно рассматривается как универсальная характеристика интеллектуальной деятельности человека, являющаяся непременным атрибутом любого уровня познания и общения, каждого психического процесса. В узком смысле это компонент исключительно мышления как обобщенного и опосредствованного отражения существенных свойств и связей между предметами и явлениями. От правопонимания – трактовки сущности права – зависит и его реализация. Современное понимание права – понимание его как основного средства реализации социальной целесообразности и справедливости [4, с. 41].

Когнитивная традиция говорит, что понимание есть знание. Процесс понимания состоит в конструировании на основе ряда сложных преобразований не существовавших ранее принципиально новых знаний. С позиции герменевтической традиции: понимание, включающий субъективный компонент (на фоне личностного знания и ценностной составляющей), – способ интерпретации, толкования, влекущий поливариантность.

В философской герменевтике в роли механизма целостного понимания, соединяющего культурную традицию и индивидуальное мировосприятие, признается принцип герменевтического круга. При этом множественность интерпретаций считается достоинством понимания. По мнению И.П. Малиновой, правовой менталитет является силовым полем коммуникации в сфере права: в нем складываются направляющие линии смыслообразования, мотивационные векторы. Это культурно-уникальная конструкция смысловых ориентиров, условностей, склонностей, предвзятостей, установок, стандартных мотивационных моделей и оценочных схем, лежащих в основе понимания правовых текстов (в широком значении понятия «текст») [5, с. 121].

Экзистенциальная традиция говорит, что понимание – это постижение, осознание сути скрытого смысла. Экзистенциальные поиски «истинного права» связаны с пониманием права как правоотношений. Провозглашается конкретность, антинормативность, непрерывное развитие «настоящего» права как индивидуальных правовых решений, перманентно возникающих в социальной жизни [6, с. 179]. Являясь психологическим и когнитивным феноменом, понимание включает два важных аспекта: выход за непосредственные границы понимаемого объекта и его включение в более широкий контекст, соотнесение понимаемого с представлениями субъекта о должном. Мысленно преобразуя представленный в знании объект, субъект выходит за его непосредственные границы, чтобы за очевидным увидеть неочевидное; осознание того, что существует и что должно существовать. Основная трудность процесса понимания заключается в том, что необходимо понять письменный или устный текст, поэтому надо понимать смысл и значение каждого фрагмента, которое ему придавали авторы. Но, с другой стороны, чтобы понять эти детали и части, необходимо понимать смысл и значение содержащего их контекста, так как смысл и значение

частей зависят от смысла и значения целого. В этой связи принципиальное значение имеет то, как субъект «толкует» право.

Одни ученые (С.А. Голунский, М.С. Строгович, Ю.Г. Ткаченко и др.) под толкованием понимают лишь разъяснение содержания норм права. Другие авторы (С.С. Алексеев, В.О. Лучин, Т.Я. Хабриева, Б.П. Спасов и др.) в структуру толкования включают уяснение (раскрытие содержания правовых норм) и разъяснение их смысла. Уяснить норму всегда и всем необходимо перед тем, как ее реализовать: при использовании своих прав; исполнении своих обязанностей; соблюдении запретов и т. д. [3, с. 371-372].

Обратимся к проблеме правового мышления. С учетом соотношения теоретического и практического подхода правовое мышление представляется возможным подразделить на: обыденное или повседневное; научно-теоретическое; профессиональное. Согласимся с мнением о том, что повседневное индивидуальное правовое мышление не просто лежит в основании научно-теоретического и профессионального правового мышления, в сознании ученого или правоприменителя «юрист» не замещает «обывателя», они сосуществуют. Обыденное, научное и профессиональные виды правового мышления схематично представляют собой принципиально одинаковую мыслительную процедуру интерпретации (понимания, освоения) и конструирования правовой реальности, и в то же время обладают рядом существенных особенностей. Для обыденного правового мышления, имеющего эмоционально-интуитивно-волевые корни, актуальным является анализ субъективно-психологических и интуитивно-эмпирических аспектов процесса понимания права.

Как отмечает А.В. Поляков: «Моменты, отличающие право от не права, лежат не в области разума и не в области истин теоретических, а познаются в особой интуиции, превосходящей силы теоретического разума. Ценности в праве не только усматриваются, познаются теоретически, но и чувствуются, переживаются». Так, характерным для экзистенциализма является поиск правового решения в конкретной ситуации, в конкретном деле – это не толкование нормы, не извлечение из нее идеала, а прежде всего поиск решения в содержании самого дела, в жизненной ситуации. Право предполагает наличие воспринимающих право субъектов, которое одновременно являются и носителями принадлежащих им прав и обязанностей, и их интерпретаторами. Так, толкование-уяснение выступает как внутренний мыслительный процесс, поэтому оно, как правило, не имеет внешних форм выражения. Правосознание отражает юридическую действительность, поведение людей в сфере права [6, с. 589]. Через исследование правосознания, как массового, так и индивидуального, можно определить, все ли общественные отношения, требующие регулирования, нашли свое закрепление в нормах права, функционируют ли данные нормы, удобны и эффективны ли они, не остались ли пробелы в сфере регламентации общественных отношений, требуют ли корректировки нормативные правовые акты. Индивидуальное правовое сознание участвует в регулировании поведения личности. На основе правовых установок и ценностных ориентаций, сопоставления своего поведения с правовыми установлениями осуществляется регулятивная функция правосознания, возникает побуждение к правомерному или противоправному деянию [7, с. 71]. Правовое мышление как бы «работает» в поле, полюсами которого являются справедливость как социокультурная детерминанта обоснования истин и формальность, обеспечивающая равенство субъектов.

Главным аксиологическим императивом правового мышления, тождественным понятию «справедливость» и отграничивающим его от мышления в сфере морали, является принцип эквивалентности воздаяния (вменения), включающий как позитивный (воздаяние принадлежащего по праву противоположной стороне), так и негативный (эквивалентности ответственности) аспекты. Вкладываемый в понятие «эквивалентность» смысл зависит от мировоззрения, религиозных убеждений и массы других факторов, формирующих своеобразие ценностного восприятия личностью окружающего мира.

Другим императивом правового мышления является формализм, призванный обеспечить масштабирование как мерил справедливости, и позволяющий оценить с позиции всеобщего конкретный поступок, и воздать «по заслугам» с точки зрения формального равенства. Область когнитивной юриспруденции в современной отечественной юридической науке нашла свое воплощение в таком научно-юридическом направлении, как «Судебная (правовая) этнология», в которой, наряду с юридическими науками (теорией государства и права, конституционным правом, международным правом, уголовным процессуальным правом и др.), используются знания в области психолингвистики (в вопросах употребления языка, хранения языковой информации и других аспектах языковой деятельности и др.) [8, с. 11-17]. Исследователи отмечают, что одной из целей судебной (правовой) этнологии и целью когнитивной антропологии выступает решение близкой задачи – изучение структуры картины мира (видение мироздания, характерное для того или иного народа, это представления членов общества о самих себе и о своих действиях, своем поведении в

социуме), которое необходимо для юриспруденции при конструировании возможного поведения субъекта или группы лиц в юридически значимых ситуациях. Предлагается обратиться к данным этнологической науки, что позволило бы когнитивной юриспруденции обогатиться новым видением инстинктивных, врожденных, природно-обусловленных компонентов человеческого поведения. Сегодня, отмечают ученые, в судебной (правовой) этнологии сложился комплекс научно-научных методов исследования, который включает в себя, например, метод изучения письменных источников, в ходе которого изучаются и анализируются опубликованные материалы по интересующим вопросам жизнедеятельности того или иного этноса, возрастной группы, профессионального сообщества и др.).

При рассмотрении общих вопросов преступности, исследователями используется статистический метод, заключающийся в накоплении и обработке (анализе) статистических материалов (прежде всего, материалов следственно-судебной и административной практики, различного рода отчетов, итогов переписей населения и др.), объективно отражающих состояние, динамику и тенденции развития социальных процессов и явлений. Важны возраст, социальное положение, образование, профессия, время проживания в данной местности и т. д. [8, с. 11-17]. В принципе, когнитивная юриспруденция и юридическая психология используют однотипные методы исследования. С их помощью изучаются психические закономерности человеческих отношений, регулируемые нормами права, а также разрабатываются научно обоснованные рекомендации для практиков. Например, метод психологического воздействия на личность. Данный метод, естественно, ограничен рамками уголовно-процессуального законодательства и этики, преследует цели предупреждения преступности, раскрытия преступлений, перевоспитания преступников. На наш взгляд, достаточно перспективными в рамках данных направлений будут сравнительный метод, позволяющий сопоставлять различные группы людей по возрастам, образованию, деятельности и общению. По-прежнему востребованы психодиагностические методы (тесты, анкеты, опросники, беседы); биографические (анализ фактов, дат, событий жизненного пути человека, документов, свидетельств). Нельзя обойтись без метода обработки данных количественного и качественного анализа результатов исследований. Речь идет о дифференциации материалов по типам, группам, вариантам [10, с. 60-68]. Имеющиеся сегодня концепции когнитивной юриспруденции заслуживают внимания и требуют дальнейшего учения. Реализация правовых норм, реальное поведение людей – сложный социально-психологический процесс. Определить уровень правовой социализации личности можно лишь на основе выявления подлинных мотивов ее поведения.

**Заключение.** В настоящее время отказ от позитивизма в исследовании права и правоприменительной практике подвел ученых к осмыслению и пересмотру новых методологических возможностей юридической науки, в результате чего на основе когнитивного подхода стали формироваться новые типы правопонимания, развиваться новые методологические подходы и системы. Развитие различных направлений когнитивной юриспруденции позволит открыть новые горизонты отечественной науки и занять подобающее ей место в мировом юридическом сообществе.

#### *Список использованной литературы*

1. Пономаренков В.А., Курушин С.А., Бордакова А.Г. Когнитивная юриспруденция: пути формирования и развития // *Вопросы экономики и права*. 2013. № 7. Стр. 11-17
2. Когнитивная психология / Под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. М., 2002. – С. 5
3. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. – 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2015. – С. 496.
4. Еникеев М. И. Основы юридической психологии: учебник. – М.: Норма, 2011. – 448 с.
5. Данильян О. Г. Философия права: учебник / О. Г. Данильян, Л. Д. Байрачная, С.И. Максимов; под ред. О. Г. Данильяна. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – С.416.
6. Запреты в праве и правовой политике: общетеоретический и отраслевой аспекты: монография / под ред. д-ра юрид. наук, проф., засл. деятеля науки РФ А.В. Малько. – М.: РИОР: ИНФРА – М, 2018. – С. 377. – (Advances in Law Studies). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1751-7>.
7. Малинова И. П. Философия права и юридическая герменевтика: монография. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2013. – С. 172.
8. Поляков А. В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: учебник. – 2-е изд., исправл. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – С. 832.
9. Пономарев В.А. Когнитивная юриспруденция: пути формирования / В.А. Пономарев, С.А. Кукушин, А. Г. Бордакова // *Вопросы экономики и права*. – 2013. – № 7.
10. Аминов И. И. Юридическая психология: учебник для вузов. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – С 415.