

МРНТИ: 10.09.01
УДК: 94:342.56(575.1) «XIX/XX»

DOI 10.51889/5035.2022.94.63.003

Каримов К.С.¹, Камбарова Ш.А.¹, Бахриддинов К.Н.¹

¹ Кокандский государственный педагогический институт

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ О СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ КОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА В ТУРКЕСТАНЕ

Аннотация

В настоящее время в ряде ведущих высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов мира проводятся многочисленные исследования по сравнительному анализу исторических процессов, связанных с деятельностью народных судов, юридически обоснованных общественных отношений в рамках таких вопросов, как традиции религиозного культа, система собственности национальных и религиозных ценностей, выработка предложений и рекомендаций на основе полученных научных результатов. Признание формирования высокой правовой культуры в качестве одного из приоритетных направлений в политике современных государств порождает необходимость исследований в данной области. Поэтому важное значение приобретает дальнейшее углубление научно-теоретических знаний о судебной-правовой деятельности, изучение ее истории.

Ключевые слова: наследование, право наследования, выборы народных судей(казиев), обязательная доля в наследстве.

К.С. Каримов¹, Ш.А. Камбарова¹, К.Н. Бахриддинов¹

¹ Қоқан мемлекеттік педагогикалық институты

ТҮРКІСТАНДАҒЫ ОТАРЛЫҚ ДӘУІРДІ ҚОҒАМДЫҚ ҚАТЫНАСТАР ТУРАЛЫ ҚҰЖАТТАРДЫ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЗЕРТТЕУ

Аңдатпа

Қазіргі уақытта әлемнің бірқатар жетекші жоғары оқу орындары мен ғылыми-зерттеу институттарында діни Култ дәстүрлері, ұлттық және діни құндылықтардың меншік жүйесі, алынған ғылыми нәтижелер негізінде ұсыныстар мен ұсыныстар әзірлеу сияқты мәселелер шеңберінде халықтық соттардың қызметіне байланысты тарихи процестерді, заңды негізделген қоғамдық қатынастарды салыстырмалы талдау бойынша көптеген зерттеулер жүргізілуде. Жоғары құқықтық мәдениеттің қалыптасуын қазіргі мемлекеттердің саясатындағы басым бағыттардың бірі ретінде тану осы салада зерттеу қажеттілігін тудырады. Сондықтан сот-құқықтық қызмет туралы ғылыми-теориялық білімді одан әрі тереңдету, оның тарихын зерттеу маңызды болып табылады.

Түйін сөздер: мұрагерлік, мұрагерлік құқығы, халық судьяларын сайлау (Қазиев), мұрадағы міндетті үлес.

K.S. Karimov¹, Sh.A. Kambarova¹, K.N. Bakhridinov¹

¹ Kokand State Pedagogical Institute

HISTORICAL AND LEGAL STUDY OF DOCUMENTS ON SOCIAL RELATIONS OF THE COLONIAL PERIOD IN TURKESTAN

Abstract

Currently, a number of leading higher educational institutions and research institutes of the world are conducting numerous studies on the comparative analysis of historical processes related

to the activities of people's courts, legally justified public relations in the framework of such issues as the traditions of religious worship, the system of ownership of national and religious values, the development of proposals and recommendations based on the scientific results. The recognition of the formation of a high legal culture as one of the priorities in the policy of modern states generates the need for research in this area. Therefore, it is important to further deepen scientific and theoretical knowledge about judicial and legal activity, study its history.

Keywords: inheritance, right of inheritance, election of people's judges(kaziyev), mandatory share in inheritance.

Введение. В мировом масштабе особое внимание уделяется изучению истории права, динамики и этапов формирования правосудия, судопроизводства в доктринах, изучению рукописных источников и архивных документов по легализации [1, с.133] правовых норм. В частности, в соответствии с рекомендациями «Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии» в качестве одной из актуальных задач определено освещение практической значимости истории судов, в том числе истории деятельности народных судов в Туркестане в конце XIX – начале XX вв.

Материалы и методы. В процессе исследования были использованы такие методы, как принцип историчности, сравнительный анализ, систематизация, классификация, проблемно-хронологический и междисциплинарный подход

Результаты и обсуждение. В статье раскрывается процесс диверсификации вакуфной собственности в Туркестане, дескриптивные и прескриптивные интерпретации документов в деятельности казийских учреждений Туркестана (на примере вакуфного имущества), процедуры предоставления права постоянного или временного владения имуществом (на примере байъи-бот, признательных писем, соглашений, материалов вакуфов), выборный процесс и деятельность медресе.

В начале XIX века в Кокандском ханстве действовало 37 медресе [2, с.181]. По некоторым данным, их было 40, но документы, относящиеся к ним, до сих пор не найдены полностью [3, с.218]. По данным В.Пшениникова [4, с.96], в 1842 году в Кокандском ханстве было 15 медресе, из которых самыми известными были медресе Мадалихана, Нарбутабека, Джамии, Олий, Хакимойим, Султан Мурадбека, Ходжа додхох, Мингойим. В этих медресе имелось от 38 до 108 комнат [5, с.124].

В.В.Бартольд считал, что хотя в XIX веке Туркестан, в отличие от средневековья, не занимал высокого положения в мусульманском мире, но Бухарское ханство сохранило свой прежний статус центра религиозного образования и привлекало учеников не только из туркестанских губерний, но и из Поволжья [6, с.60]. Медресе были одним из главных учебных заведений для жителей, где также преподавали известные судьи [7, с.121]. Одним из таких людей являлся Кази Мирза Хикматуллах, который жил и работал в Бухаре и написал около 300 трудов помимо своей работы в качестве судьи [8].

В медресе строго соблюдались религиозные догматические [9] принципы, основанные на диалектике [10] и дедукции [11]. А в преподавании фикха (права) оно основывалось на религиозных и правовых традициях и схоластическом подходе [12, с.19].

В процессе обучения, помимо постоянных мударрисов, действовали также судьи и мутавалли. в соответствии с законодательством Российской империи должности мударрисов, казиев и мутавалли были выборными. В письме № 2330 от 25 июня 1911 г. из Кокандского уезда на имя Главного инспектора учебных заведений Туркестанской области извещалось о том, что выборы учителей в медресе Мингойим [13] были проведены неправильно. Это отправленное письмо, как и письма из других уездов, было написано на белой бумаге

объемом 23x23 сантиметра и без печати, без штампа, был только пятизначный номер (например, 25211 в том же письме), а также подпись [14, л.17].

В некоторых случаях поверх пятизначных чисел записывались слова. В ответ на это письмо Главный инспектор края направил в Ферганский областной Совет письмо от 8 августа 1911 г. № 7140 с просьбой уточнить достоверность данного обстоятельства [15, л.6].

В деле, составленном 6 июля 1913 г. [16, л.1-5], содержится информация о выборах мударрисов, проведенных в медресе «Мир» [17] в Коканде. Кроме этого в письме № 17385 главы Кокандского района сообщается об избрании старших преподавателей (2 кандидата) медресе «Мир». Это письмо было зарегистрировано 11 июля 1913 года и подтверждено подписью начальника уезда. Но на нём не проставлено ни местных, ни российских государственных печатей [18, л.1-5].

Вышеуказанные письма были отправлены на имя главного инспектора учебных заведений Туркестанского края* и на них было получено ответное письмо 10 ноября 1915 года под номером 15124. В ответном письме указано, что он просил разрешения передать известие об избрании начальника медресе в кокандское медресе «Мир» и что он им доволен. В ответ на письмо генеральный инспектор области направил военному губернатору Ферганской области для отправки в медресе «Мир» акта выборах мударрисов, проведенных в течение 7 дней [19, л.1-5].

По традиции регистрации мусульманских документов, письменное решение и вердикт судьи должны были быть запечатаны, а доказательство или фетва, основанные на письменном решении, должны были написаны на полях [20, с.20]. Фетвы могли быть разными. Например, о молитвах “нафл” [21, с.26], временных браках, искуплении [22, с.379], представительстве, свидетельствовании, тяжбах [23, с.232] и прочем. В начале документа проставлялась дата его составления [24, с.8].

В судах общей юрисдикции подлинность документов заверялась «штампом», «печатью», «значками» [19, с.35].

В учреждениях колониальной администрации документы пишутся специальными секретарями в рукописном виде, такие документы, как акт, приказ, объявление, в большинстве случаев пишутся на машинке. Приказы подписывал лично генерал-губернатор [25, с.574]. Обычно сведения, присылаемые уездными начальниками, посылались секретарем в рукописной форме. Отправляемые письма оформлялись почтовой службой специальными штемпелями [26, с.189]. Письма по серьёзным вопросам закреплялись сургучем [27, с.371]. В документах администрации Российской империи часто встречаются гербы, узоры, названия областей и организаций, типографские элементы [28, с.4].

Дела, связанные с продажей имущества, требовали предъявления соответствующего документа, дающего право собственности, чтобы уточнить, продана ли земля или имущество полностью или частично, после чего подъявждалась их законность [29].

Нотариальные действия, совершаемые судьями, регистрировались через реестры (летописи) [30]. Каждое нотариальное действие регистрировалось отдельным порядковым номером.

В судебной книге, именуемой «дафтар», фиксировались количество мытарей, списки потребленных продуктов (преимущественно, мяса), подарков, преподнесенных военным и придворным чиновникам. Кроме них, включаются размеры земельных участков, подлежащих обложению налогом, а также фамилии военнослужащих [31, с.9].

17 мая 1875 года в Туркестанском крае открылась канцелярия учебных заведений. Это учреждение начало свою деятельность 1 января 1876 года. Соответствующий документ хранится в фонде I-47 Центрального государственного архива Республики Узбекистан документов управления образовательных учреждений Туркестанского края.

В документах судебных учреждений встречаются не только имена судей, ученых, свидетелей, но и названия географических, топографических, этнографических мест.

Заключение

На основании результатов исследования были сделаны следующие **выводы**:

Изучение деятельности народных судей (казиев) и процессов легализации правовых норм в Туркестане, занимающих важное место в истории узбекской государственности, еще больше расширяет знания о социальной, политической, экономической и культурной жизни конца XIX начала XX веков. Историю Узбекистана нельзя изучать отдельно от истории народных судей (казиев). На основе проведенных исследований по вопросам деятельности народных судей (казиев) и легализации правовых норм в Туркестане были разработаны следующие научные выводы:

Судейские учреждения формировались в Центральной Азии до XIII века в три этапа в виде районных, областных и высших судебных учреждений, в которых действовали судьи, муфтии, секретари, ясаулы. В этих судах оформлялись документы по таким вопросам, как вакуф, наследство, купля-продажа движимого и недвижимого имущества, брак. На должность судьи мог быть назначен каждый здравомыслящий мусульманин, не испачкавший своей репутации, проникательный, хорошо разбирающийся в законах шариата и местных обычаях, обладающий достаточными знаниями в области юриспруденции, не имеющий явных физических недостатков, и им выплачивалось жалование из государственной казны.

Исторические события конца XIX – начала XX веков в Туркестане привели, в частности, к тому, что установление Российской империей колониальной политики в стране повлекло за собой значительные изменения в государственном управлении, а завоеванные ими территории управлялись по уставу. В частности, реформирована сложившаяся на протяжении тысячелетий судебно-правовая система, введены новые порядки. С 1886 года «бийские» суды, основанные на шариате и обычаях, применимых к оседлому и кочевому населению, назывались «народными судьями». Сначала были учреждены уездные суды, а затем вместо них участковые мировые (примирительные) суды.

Для занятия таких должностей, как народные судьи, судьи, мударрисы, мутавалли была введена трехгодичная избирательная система. Местные должностные лица несли ответственность за избирательный процесс и имели право участвовать во всех мероприятиях, связанных с проведением выборов, а также в процессе голосования в день выборов.

Список использованной литературы:

- 1 Б.Х. Қодиров, Х.Х. Матякубов, Б.Б. Қодиров. *Ўзбекистон тарихидан мавзулар бўйича изоҳли лугат*. Тошкент: 2014. – Б. 133.
- 2 Остроумов Н. П. *Исламоведение. Введение в Курс Исламоведения*. Тип. Турк. Ген-Губернатора. – Ташкент: 1914. – С. 181.
- 3 Бобобеков Х.Н. *Қўқон тарихи*. – Тошкент: Фан, 1996. – Б. 218.
- 4 Топилдиев Н. *Қўқон хонлиги ва Россия империяси тарих чорраҳасида*. Т.: Академнашр. 2012. – Б. 96.
- 5 Бартольд В.В. *История культурной жизни Туркестана*. Ленинград. Издательство академии наук СССР, 1927. – С. 124.
- 6 Отчет... К.К.Палена. *Краевой управление*. С.Петербург. Омская топография. 1910. – С. 60.
- 7 Шарифжон Маҳдум садр Зиё. *Таржима. «Аҳволе қози Абдушукур ва бошқалар»*. – Тошкент: ФАШИ. – Қўлзма № 1304. – Б. 121^о.
- 8 <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>
- 9 <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>
- 10 <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>

- 11 Ismatov A. *Legal Education in Uzbekistan: Historical Overview and Challenges of Transition*. Nagoya University Co-operative Association. 2019. – P. 12.
- 12 <https://qomus.info/encyclopedia/cat-m/mudarris-uz/>
- 13 НАУ, ф-И-19, *Опись-1, Дело-18011, Лист-17.*
- 14 НАУ, ф-И-19, *Опись-1, Дело-19062, Листы-1-5.*
- 15 <https://musofir.ru/2019/03/08/>
- 16 НАУ, ф-И-19, *Опись-1, Дело-19062, Листы-1-5.*
- 17 НАУ, ф-И-19, *Опись-1, Дело-19062, Листы-1-5.*
- 18 Бекмирзаев И.И. *Қозилик маънавияти*. – Тошкент: Маънавият, 2019. – Б. 20.
- 19 Мир Ҳабибуллоҳ Мирзалол ал-Ҳисайний. «*Фатвойи Мир Ҳабибуллоҳ*». – Тошкент: ФАШИ. – Қўлёзма № 9019. 26-варақ.
- 20 Бурхониддин Маргиноний. «*Ҳидоя*». – Тошкент: ФАШИ. – Қўлёзма № 1707. 379 варақ.
- 21 *Жомеъ ал-фатво*. – Тошкент: ФАШИ. – Қўлёзма № 1388. 232-варақ.
- 22 Урунбаев А. Хорикаева Т. Файзиев Т. Джураева Г. Исогай К. *Каталог Хивинских казийских документов XIX-начало XX вв. Киот: «Дайшин-инсатцу» 2001.-VIII-стр.*
- 23 Бекмирзаев И.И. *Қозилик маънавияти*. – Тошкент: Маънавият, 2019. – Б. 35.
- 24 НАУ, ф-И-19, *Опись-35, Дело-42, Лист-574.*
- 25 НАУ, ф-И-18, *Опись-1, Дело-1800, Лист-4*
- 26 НАУ, ф-И-19, *Опись-1, Дело-10014, Лист-189*
- 27 НАУ, ф-И-17, *Опись-1, Дело-7041, Лист-4*
- 28 Қўқон давлат музей қўриқхонаси. КП(кирим китоби)-3568, ДП(хужжатли ёдгорлик)-2331, 52/8-коллекция.
- 29 Қўқон давлат музей қўриқхонаси. КП(кирим китоби)-3568, ДП(хужжатли ёдгорлик)-2331, 52/10-коллекция.
- 30 Троицкая А.Л. *Каталог архива Кокандских ханов XIX века*. – Москва: «НАУКА», 1968. – С. 9.