

**ҚЫЛЫМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ПРОЦЕСС.
КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС.
КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА
CRIMINAL LAW AND PROCESS. CRIMINOLOGY. FORENSICS**

МРНТИ 10.77.51
УДК 343.85

<https://doi.org/10.51889/2959-6181.2026.85.3.012>

А.Р. Алимбетова*¹ , А.Т. Отарбаева² , М.Н. Абишева³ , Г.Р. Рахметова⁴ 

¹Алматынский Гуманитарно-Экономический университет,
²Карагандинский национальный исследовательский университет

имени академика Е.А. Букетова

³Университет Кунаева

⁴Южно-Казахстанский университет им. М.Ауезова

(e-mail: *alimbetova_alida@mail.ru, aina.89@list.ru, iazret@mail.ru, rahmet-1976@mail.ru)

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ
ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ**

Аннотация

Данная работа направлена на анализ места учебных заведений в механизме предупреждения преступлений в сфере оборота наркотиков среди несовершеннолетних и молодого поколения. Обращение к этой проблеме продиктовано текущими криминологическими реалиями: фиксируется снижение возрастного порога участников противоправной деятельности, активное использование интернет-платформ для сбыта психоактивных веществ, а также высокая скрытость фактов потребления запрещённых средств в ученической и студенческой среде. В ходе исследования, опирающегося на нормы казахстанского права, международные научные труды и данные практических наблюдений, уточняются юридические основания, смысловое наполнение и практические методы деятельности школ и вузов в качестве превентивных институтов. Автором выделяются четыре ключевые функции, реализуемые образовательными структурами: разъяснительно-ознакомительная, мониторинговая, воспитательно-коррекционная и связующая (межведомственная). В работе также рассматриваются конкретные формы участия колледжей и вузов в профилактической деятельности. В их числе - проведение тематических встреч с сотрудниками органов внутренних дел, внедрение ценностно-ориентированной программы «Адал азамат», поддержка волонтерских начинаний и развитие регулярного взаимодействия с родительской общественностью.

В ходе анализа выявилось, что в существующей нормативной базе не разграничены четко функции и зона ответственности между субъектами профилактики. На практике работа образовательных организаций упирается в системные сложности: от нехватки подготовленных специалистов и ограниченных ресурсов до отсутствия единой системы оценки результатов. В связи с этим предложен ряд мер по развитию профилактической работы, включая закрепление за учебными заведениями статуса специализированных субъектов превенции на законодательном уровне, разработку критериев эффективности и укрепление кадровой базы. Отдельно изучен зарубежный опыт институционализации этой функции с точки зрения его адаптации к казахстанским реалиям. Доказано, что необходим комплексный подход, где учебные заведения становятся полноправными и ответственными участниками уголовно-правовой профилактики.

Ключевые слова: образовательные учреждения, уголовно-правовая профилактика, наркопреступность, молодежь, межведомственное взаимодействие.

А.Р. Алимбетова¹, А.Б. Отарбаева², М.Н. Абишева³, Г.Р. Рахметова⁴

¹Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті,

²Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды ұлттық зерттеу университеті,

³Қонаев университеті,

⁴М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті

ЖАСТАР АРАСЫНДАҒЫ ЕСІРТКІ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ПРОФИЛАКТИКАСЫНЫҢ СУБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕГІ БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІ

Аңдатпа

Бұл зерттеу кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы есірткіге байланысты қылмыстардың алдын алудағы білім беру мекемелерінің рөлін талдауға бағытталған. Бұл мәселені шешу қазіргі криминологиялық шындыққа байланысты: заңсыз әрекетке қатысатындар үшін жас шектеуінің төмендеуі, психоактивті заттарды сату үшін онлайн платформаларды белсенді пайдалану және мектеп оқушылары мен студенттер арасында тыйым салынған заттарды пайдаланудың жоғары деңгейі. Зерттеу Қазақстан заңнамасына, халықаралық ғылыми еңбектерге және эмпирикалық бақылауларға сүйене отырып, мектептер мен университеттердің алдын алу мекемелері ретіндегі құқықтық негізін, тұжырымдамалық мазмұнын және практикалық әдістерін нақтылайды. Автор білім беру мекемелері орындайтын төрт негізгі функцияны анықтайды: түсіндірме және кіріспе, мониторинг, білім беру және түзету және байланыс (ведомствоаралық). Зерттеу сонымен қатар колледждер мен университеттердің алдын алу іс-шараларына қатысуының нақты нысандарын қарастырады. Оларға құқық қорғау органдарының қызметкерлерімен тақырыптық кездесулер өткізу, «Адал Азамат» құндылықтарға негізделген бағдарламасын енгізу, еріктілер бастамаларын қолдау және ата-аналар қауымдастығымен үнемі өзара әрекеттесуді дамыту кіреді.

Талдау қолданыстағы нормативтік база алдын алу субъектілерінің функциялары мен міндеттерін нақты анықтамайтынын көрсетті. Іс жүзінде білім беру мекемелерінің жұмысы жүйелік қиындықтармен қиындайды: дайындалған мамандардың жетіспеушілігінен және шектеулі ресурстардан бастап нәтижелерді бағалаудың бірыңғай жүйесінің болмауына дейін. Сондықтан алдын алу жұмыстарын дамыту үшін бірқатар шаралар ұсынылды, соның ішінде білім беру мекемелерін заңнамалық түрде мамандандырылған алдын алу субъектілері ретінде белгілеу, өнімділік критерийлерін әзірлеу және олардың кадрлық ресурстарын нығайту. Бұл функцияны институционализациялаудың халықаралық тәжірибесі Қазақстанның шындығына бейімделуі үшін бөлек қарастырылды. Білім беру мекемелері қылмыстық алдын алудың толыққанды және жауапты қатысушыларына айналатын кешенді тәсіл қажет екені көрсетілді.

Түйін сөздер: білім беру мекемелері, қылмыстық-құқықтық профилактика, есірткі қылмысы, жастар, ведомствоаралық өзара іс-қимыл.

A.R. Alimbetova¹, A.B. Otarbayeva², M.N. Abisheva³, G.R. Rakhmetova⁴

¹Almaty Humanitarian-Economic University,

²Karaganda National Research University named after Academician E.A. Buketov,

³Kunaev University

⁴M. Auezov South Kazakhstan University

EDUCATIONAL INSTITUTIONS AS A SUBJECT OF CRIMINAL-LEGAL PREVENTION OF DRUG CRIME AMONG YOUTH

Abstract

This work is aimed at analyzing the place of educational institutions in the mechanism of preventing drug trafficking crimes among minors and the younger generation. The appeal to this problem is dictated by the current criminological realities: there is a decrease in the age threshold for

participants in illegal activities, the active use of Internet platforms for the sale of psychoactive substances, as well as the high concealment of the facts of the consumption of prohibited drugs among students and students. The research, based on the norms of Kazakh law, international scientific works and data from practical observations, clarifies the legal foundations, semantic content and practical methods of schools and universities as preventive institutions. The author identifies four key functions implemented by educational structures: explanatory and familiarization, monitoring, educational and correctional, and connecting (interdepartmental). The paper also examines specific forms of participation of colleges and universities in preventive activities. These include holding thematic meetings with employees of the internal affairs bodies, the introduction of the value-oriented program "Adal Azamat", support for volunteer initiatives and the development of regular interaction with the parent community.

The analysis revealed that the existing regulatory framework does not clearly delineate the functions and area of responsibility between the subjects of prevention. In practice, the work of educational organizations runs into systemic difficulties: from a lack of trained specialists and limited resources to the lack of a unified results assessment system. In this regard, a number of measures have been proposed to develop preventive work, including securing the status of specialized prevention subjects for educational institutions at the legislative level, developing effectiveness criteria and strengthening the personnel base. The foreign experience of institutionalization of this function has been studied separately in terms of its adaptation to Kazakhstani realities. It is proved that an integrated approach is needed, where educational institutions become full-fledged and responsible participants in criminal law prevention.

Key words: educational institutions, criminal-legal prevention, drug crime, youth, interdepartmental interaction.

Введение

Текущая криминологическая обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ отличается несколькими четкими тенденциями: контингент вовлекаемых лиц стремительно молодеет, для сбыта активнее задействуются цифровые сервисы и мессенджеры, а само наркопотребление среди подростков и молодежи сохраняет высокий уровень латентности. Подобные факторы говорят о трансформации самой наркопреступности, которая переходит в более сложные, технологичные формы. Это объективно усложняет правоохранительным органам задачу по своевременному раскрытию и пресечению преступлений.

В сложившихся реалиях на передний план выходят превентивные механизмы, способные системно влиять на причины и условия молодежной наркотизации. При этом решающее значение принадлежит институтам социализации, прежде всего - учебным заведениям. Возникает очевидная потребность в действенных институциональных рычагах, обеспечивающих последовательное противодействие распространению наркомании. На этом фоне требуется пересмотреть состав участников профилактики и скорректировать привычные схемы работы.

Хотя образовательные организации традиционно служат базовым звеном социализации, их реальный профилактический статус и конкретное функциональное наполнение в рамках уголовно-правовой науки до сих пор остаются осмысленными недостаточно. В исследовании, проведенном при поддержке Национального института по борьбе с злоупотреблением наркотиками (США) в Казахстане, отмечается, что распространенный в Центральной Азии подход, основанный преимущественно на передаче знаний о вреде наркотиков, не формирует у подростков, относящихся к группам риска, необходимых навыков снижения риска. Исследователи сходятся во мнении, что наибольший профилактический эффект дают программы, делающие упор на формирование у подростков социально-поведенческих навыков и личностных качеств при активном участии родителей. Традиционная же просветительская модель, реализуемая в школах, зачастую оказывается недостаточно действенной, поскольку она

слабо коррелирует с реальными сценариями втягивания молодёжи в немедицинское потребление веществ [1, с. 308]. В этой связи казахстанские эксперты неоднократно указывали, что назрела острая необходимость пересмотра устоявшихся форм превентивной работы внутри учебных заведений. Именно учебная среда школ и вузов выступает той базовой площадкой, где формируются ключевые ценностные ориентиры, напрямую определяющие поведение молодежи в будущем. Зарубежные наработки четко демонстрируют: роль образовательных институтов в структуре противонаркотической политики постоянно усиливается. Статистика и аналитика подтверждают, что систематические профилактические программы, вплетаясь в ежедневный учебный процесс, работают значительно эффективнее единичных акций или формальных лекций. В частности, в метаанализе F. Faggiano с соавторами показано, что внедрение интерактивных форм обучения и тренингов по развитию личностной устойчивости ощутимо снижает риск первичного употребления веществ среди подростков [2, с. 390].

Вместе с тем, как отмечают Valente и его соавторы, с практическим внедрением подобных превентивных мер возникают серьезные системные трудности: от хронического недофинансирования и нехватки обученных специалистов до разрозненности действий разных ведомств [3]. Исследователи делают акцент на том, что ключевым фактором успеха оказывается не только содержательная часть программ, сколько условия их реализации - профессионализм педагогов и личная заинтересованность администрации учебного заведения. К аналогичным выводам приходят Soole с коллегами: наиболее высокую результативность показывают проекты, адаптированные под возрастные и культурные особенности конкретной аудитории, построенные на интерактиве и ориентированные на формирование практических социальных навыков [4, с. 275].

Цель данной работы - определить правовой статус, конкретные функции и организационные формы работы учебных заведений в системе уголовно-правовой профилактики молодежной наркопреступности, а также сформировать рекомендации по повышению их превентивного потенциала с опорой на анализ законодательства Республики Казахстан, международную практику и эмпирический материал.

Материалы и методы

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные положения криминологии и уголовного права, а также труды в области противодействия наркопреступности, ювенальной юстиции и педагогической психологии. Примененный инструментарий сочетает общенаучные методы с частноправовыми. В рамках системного подхода сфера образования рассмотрена как элемент общей профилактической структуры, объединяющей нормативный, организационный и общественный блоки. С использованием формально-юридического метода проанализированы нормы казахстанского законодательства, регулирующие превенцию незаконного оборота наркотиков, и уточнена компетенция учебных заведений в этой сфере. Сравнительно-правовой анализ позволил сопоставить отечественные нормы с зарубежным опытом - в частности, по практике введения в штаты школ специализированных сотрудников, отвечающих за профилактику правонарушений.

Применение приёмов аналитической обработки, синтеза и обобщения теоретического материала дало возможность проследить корреляцию между юридическими нормами, деятельностью учебных заведений, уровнем правового сознания молодёжи и итоговой результативностью профилактических мероприятий.

Эмпирическую базу исследования составили положения Конституции Республики Казахстан, Закона «О профилактике правонарушений», Закона «Об образовании», Закона «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», Комплексного плана по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2026-2028 годы, Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы. При формировании теоретической основы исследования наряду с трудами зарубежных ученых использованы работы казахстанских авторов, посвященные проблемам профилактики наркопре-

ступности среди молодежи, законодательным новеллам в сфере борьбы с наркооборотом, а также вопросам организации профилактической работы в образовательных учреждениях [1-11].

Результаты и обсуждение

Правовой статус образовательных учреждений как субъектов профилактики наркопреступности закреплён в ряде нормативных правовых актов Республики Казахстан. Базовым актом выступает Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений»¹, который определяет общие принципы и субъекты профилактической деятельности. Важно отметить, что с 2 марта 2026 года вступила в силу новая редакция данного закона, предусматривающая меры по раннему выявлению рисков среди обучающихся, тесному взаимодействию с родителями и профилактике безнадзорности. Закон «Об образовании»² закрепляет обязанность образовательных организаций создавать условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, а также осуществлять мероприятия по профилактике вредных привычек. Специальные нормы содержатся в Законе Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими»³, где предусмотрена система мер, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков. Однако, действующая нормативная база не содержит четкого разделения функций и ответственности между субъектами профилактики, что снижает эффективность межведомственного взаимодействия.

Существенным дополнением к системе правового регулирования является Комплексный план по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2026-2028 годы,⁴ утвержденный постановлением Правительства. Данный документ определяет конкретные мероприятия, реализуемые образовательными учреждениями во взаимодействии с Министерством внутренних дел, Министерством здравоохранения и местными исполнительными органами. В их числе: организация информирования обучающихся о правовых последствиях распространения, хранения и употребления наркотиков; внедрение программ развития критического мышления и навыков сопротивления давлению сверстников; подготовка национальных тренеров из числа педагогов-психологов и классных руководителей; разработка образовательной программы повышения квалификации педагогов по профилактике девиантного поведения. Особого внимания заслуживает предложение Министерства внутренних дел, внесенное в проект Концепции обеспечения общественной безопасности⁵, о ежегодной проверке на наркотики школьников в возрасте от 14 до 18 лет. Указанная мера, как отмечается в документе, должна проводиться в рамках регулярного мониторинга распространенности употребления психоактивных веществ по методологии Европейского проекта школьных исследований по алкоголю и наркотикам. В концепции подчеркивается, что на выработку антинаркотического иммунитета будут мобилизованы все «здоровые силы» общества, а для координации деятельности по профилактике наркопотребления будет создан единый межведомственный центр при Правительстве Республики Казахстан.

¹ Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 30 дек. 2025 г. № 245-VIII ЗПК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2500000245> (дата обращения: 14.07.2026).

² Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ (дата обращения: 23.06.2026).

³ Закон Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10 июля 1998 г. № 279. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000279_ (дата обращения: 25.06.2026).

⁴ Об утверждении Комплексного плана по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2026–2028 годы: Постановление Правительства Респ. Казахстан от 19 дек. 2025 г. № 1117. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2500001117> (дата обращения: 28.08.2026).

⁵ Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений) : Постановление Правительства Респ. Казахстан от 29 дек. 2023 г. № 1233. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001233> (дата обращения: 28.08.2026).

На основе анализа нормативных актов и практических материалов можно выделить несколько функциональных направлений деятельности образовательных учреждений как субъектов уголовно-правовой профилактики наркопреступности. Информационно-просветительская функция заключается в формировании у обучающихся антинаркотического мировоззрения и правосознания. Диагностическая функция предполагает раннее выявление обучающихся, находящихся в группе риска. В Казахстане, согласно проекту Концепции обеспечения общественной безопасности, планируется внедрить систему раннего выявления незаконного потребления наркотиков в образовательных организациях. В Комплексном плане на 2026-2028 годы предусмотрено совершенствование индивидуальной профилактики в образовательных учреждениях, в том числе с применением специализированных цифровых инструментов для выявления лиц, состоящих в группах риска. Следует отметить, что в международной практике диагностическая функция реализуется через скрининговые программы, позволяющие своевременно выявлять учащихся с признаками наркопотребления и проводить адресную коррекционную работу. Отсутствие системного мониторинга и единой базы данных о распространенности наркопотребления среди молодежи является одним из ключевых препятствий для адресной профилактической работы в Казахстане. Социально-педагогическая функция включает коррекционную работу с обучающимися, имеющими отклоняющееся поведение. Поддержка педагогов-психологов и социальных педагогов является неотъемлемым элементом профилактики наркопреступности на уровне образовательного учреждения. Комплексный план на 2026-2028 годы предусматривает подготовку национальных тренеров из числа специалистов психологических служб вузов, педагогов-психологов и классных руководителей для повышения эффективности профилактики наркомании среди молодежи. Координационная функция заключается в обеспечении взаимодействия образовательных учреждений с другими субъектами профилактики - органами внутренних дел, здравоохранения, ювенальной юстиции. В Казахстане такое взаимодействие осуществляется через заключение меморандумов о сотрудничестве между учебными заведениями и территориальными подразделениями полиции, проведение совместных профилактических мероприятий. Как свидетельствует международный опыт, эффективность такой координации напрямую влияет на результативность всей системы уголовно-правовой превенции. Theriot в своем исследовании подчеркивает, что взаимодействие образовательных учреждений с правоохранительными органами должно быть основано на четком распределении функций и взаимном уважении, в противном случае существует риск возникновения конфликтов и снижения доверия к профилактическим мероприятиям со стороны обучающихся [5, с. 452].

Анализ казахстанской практики и нормативных актов позволяет выделить следующие организационные формы участия образовательных учреждений в профилактике наркопреступности. Проведение профилактических занятий и лекций в рамках учебных курсов с привлечением сотрудников правоохранительных органов является наиболее распространенной формой. В Северо-Казахстанской области весь руководящий состав полиции активно участвует в профилактике преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних¹, в кратчайшие сроки охватывая все школы и колледжи. Организация внеучебных мероприятий антинаркотической направленности в рамках единой программы воспитания «Адал азамат»² с использованием навыко-ориентированных программ и интерактивных методов также получила широкое распространение. Функционирование школьных служб психологической поддержки и развитие института школьных психологов-профилактиков закреплено в Комплексном плане, которым предусмотрена разработка 80-часовой образовательной программы курсов повышения

¹ В Северо-Казахстанской области усилена работа по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Официальный интернет-ресурс акимата Северо-Казахстанской области. – 2026. – 26 марта. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sko/press/article/details/235565> (дата обращения: 05.07.2026).

² Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 30 июля 2024 года № 194 «Об утверждении единой программы воспитания «Адал азамат» в организациях образования» (с изменениями от 26.05.2025 г.): https://prg.kz/Document/?doc_id=36168083&sub_id=2#1

квалификации педагогов организаций среднего образования «Научно-практические основы профилактики девиантного поведения среди несовершеннолетних». Создание волонтерских отрядов по профилактике наркопотребления среди сверстников представляет собой перспективное направление, основанное на принципе «равный обучает равного». Взаимодействие с родительскими комитетами, включая подготовку онлайн-образовательного контента для родителей по модулям: повышение осведомленности о новых вызовах; методы первичной профилактики в семье; развитие «семейных навыков», является важным элементом комплексной профилактической работы и предусмотрено Программой Европейского Союза по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP, 2024)¹. Мониторинг и профилактика вовлечения подростков в незаконный оборот наркотиков через мессенджеры и социальные сети, включая разработку специализированных учебно-просветительских модулей, представляет собой новое направление, связанное с цифровизацией всех сфер жизни. Цифровые угрозы требуют адекватного ответа со стороны образовательных учреждений, которые должны не только информировать обучающихся об опасностях, но и развивать у них навыки критического восприятия интернет-контента. Проведение антинаркотических месячников, приуроченных к Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков (ежегодно с 26 мая по 26 июня), является традиционной формой, однако, ее эффективность значительно ниже, чем у систематических программ.

Обобщение материалов, отражающих казахстанскую практику организации профилактической деятельности в системе образования, а также результатов соответствующих научных изысканий, позволяет выделить совокупность факторов, требующих пристального внимания со стороны как исследователей, так и практических работников. Эмпирические данные, полученные А.А. Алимпиевым и В.В. Старковой в ходе республиканского опроса учащихся, дают возможность охарактеризовать спектр рисков, сопряженных с потреблением психоактивных веществ, и одновременно уточнить представления самой молодежи о желаемых форматах профилактического воздействия [6]. Результаты анкетирования показывают, что традиционные лекции не дают нужного эффекта и воспринимаются обучающимися без интереса. Это указывает на необходимость перехода к интерактивным и практико-ориентированным формам работы, направленным на формирование устойчивых навыков безопасного поведения. С иной стороны данная проблема раскрыта в исследовании Т.А.Ханова, К.А.Бакишева, А.Х.Феткулова и А.К.Нурпеисовой, где проанализированы изменения в уголовном законодательстве и судебная практика по делам о наркопреступлениях [7, с. 628]. Авторы разделяют лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков, на две ключевые группы - потребителей и сбытчиков, отмечая при этом принципиально более высокий уровень общественной опасности последней категории. Как подчеркивают авторы, этот фактор должен учитываться при выработке уголовно-правовых приоритетов и одновременно служит весомым обоснованием для активизации предупредительной функции учебных заведений, где закладываются мировоззренческие основы молодого поколения. Обобщая сказанное, можно констатировать, что эффективность мер, принимаемых в школьной и студенческой среде, обусловлена не только чёткостью законодательных предписаний, но и уровнем подготовки специалистов, налаженностью механизмов постоянного отслеживания ситуации, а также опорой на апробированные научные разработки, соразмеряемые с возрастными и психологическими особенностями молодёжной аудитории.

Анализ зарубежной практики показывает, что превращение профилактики в системную функцию учебных заведений требует организационного закрепления. Так, в образовательных системах США, Бразилии и Великобритании находит применение модель введения в штат школ должностных лиц, ответственных за предупреждение противоправного поведения учащихся,

¹ Официальный сайт Программы Европейского Союза по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cadap-eu.org/en/components/full/71.html> (дата обращения: 28.08.2026).

которые выступают связующим звеном между преподавателями и органами правопорядка [8-10]. Вместе с тем, внедрение данного подхода сопряжено с определенными трудностями: от неоднозначного отношения к присутствию стражей порядка внутри стен школы и дефицита финансирования до потенциальной угрозы усиления криминального уклона в атмосфере учебного заведения. Ключевую роль здесь играет не просто физическое присутствие сотрудника полиции в школе, а характер его общения с учениками и педагогами. Когда полицейский воспринимается подростками как наставник и консультант, а не карательный инструмент, его работа дает реальный профилактический эффект. Впрочем, результат зависит не только от личности специалиста: принципиально важно само содержание занятий и подача материала. Как показывает практика, форматы с активным участием школьников - дискуссии, симуляционные игры, разбор реальных ситуаций - работают гораздо продуктивнее, чем привычные лекционные монологи.

Несмотря на имеющуюся теоретическую базу и нормативную основу, практическое применение профилактического потенциала образовательных организаций в Казахстане упирается в ряд системных проблем. Прежде всего, сказывается дефицит квалифицированных специалистов - социальных педагогов и педагогов-психологов, владеющих прикладными методиками превентивной работы. Комплексный план на 2026-2028 годы предусматривает их подготовку, однако ее масштабное развертывание требует времени и соответствующего ресурсного обеспечения. Как указывают Нургалиева с соавторами, профессиональные компетенции будущих социальных педагогов по направлению профилактики наркозависимости требуют системного развития, охватывающего не только теорбазу, но и навыки работы с несовершеннолетними из группы риска [11, с. 271]. Нехватка специфических знаний приводит к тому, что педагоги часто не способны вовремя распознать признаки наркотизации и оказать содействие.

Вторая проблема связана с дефицитом ресурсов: у большинства учебных заведений просто нет достаточной материально-технической базы и финансирования для проведения регулярных профилактических программ. К тому же, сказывается отсутствие единой методологии и стандартов оценки результатов этой работы, что усложняет как ее оперативное регулирование, так и стратегическое планирование. Не менее критична и фрагментарность превентивных мер: зачастую они ограничиваются разовыми акциями, а не выстраиваются в системный, научно проработанный процесс. В итоге, сохраняется риск излишней криминализации образовательной среды. Профилактическая функция не должна превращать учебное заведение в филиал правоохранительных органов. За школами и вузами важно сохранить их базовое назначение - обучение и воспитание, где предупреждение правонарушений выступает естественной частью педагогической практики и реализуется соответствующими методами.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать ряд выводов, представляющих теоретическую и практическую ценность. В теоретическом плане подтверждено, что образовательные организации располагают необходимым ресурсом для работы в качестве субъекта уголовно-правовой профилактики наркопреступности. Однако раскрытие этого потенциала тормозится из-за отсутствия четкой нормативной регламентации их статуса, прав и зоны ответственности. Нормативное закрепление роли учебных заведений в системе превенции позволит снять имеющуюся неопределенность и оптимизировать разделение функций между всеми участниками процесса. Кроме того, анализ показывает, что сложившаяся в казахстанских школах практика профилактики чаще всего ограничивается традиционными лекциями и ознакомительными беседами. При этом зарубежный опыт доказывает: максимальную отдачу дают форматы, построенные на диалоге, вовлечении учащихся и отработке навыков критического анализа информации с принятием осознанных решений. Наблюдаемый разрыв между запросами практики и реальной ситуацией указывает на необходимость пересмотра действующих подходов с уклоном в интерактивные и практико-ориентированные формы.

С практической точки зрения полученные результаты указывают на необходимость реализации серии управленческих и учебно-методических мер. Прежде всего, назрела необходимость разработки единых регламентов профилактической деятельности для школ, содержащих понятные критерии оценки ее эффективности. В условиях тотальной цифровизации отдельного внимания требует регулярный мониторинг ситуации в сфере незаконного оборота наркотиков среди молодежи. Это предполагает формирование консолидированной информационной базы по учету реальных масштабов наркотизации в учебной среде. Параллельно с этим следует уделить внимание укреплению профессионального состава учебных заведений - через организацию систематического обучения и переподготовки штатных психологов и социальных работников в области правовых аспектов противодействия наркоугрозе. Важнейшей предпосылкой для повышения отдачи от профилактических мероприятий служит налаживание скоординированной работы между школами и структурами правопорядка, медицины, а также органами, занимающимися делами несовершеннолетних, причем с разграничением зон ответственности и укреплением обоюдного контроля за результатами. Вместе с тем, нельзя забывать, что воспитательная деятельность в стенах учебного заведения по своему характеру остается педагогической задачей - ее ни в коем случае нельзя подменять полицейскими функциями, дабы не допустить переноса криминальных стереотипов в школьную атмосферу и не превратить образовательную среду в подобие правоохранительного участка.

Международный опыт, рассмотренный в работе, подтверждает целесообразность институционализации профилактической функции образовательных учреждений, однако его применение в Казахстане должно учитывать национальную специфику и существующие ресурсные ограничения. В этой связи оправданным представляется поэтапное внедрение наиболее эффективных практик с их последующей адаптацией к условиям отечественной системы образования. Перспективы дальнейших исследований в данной области связаны с разработкой методического инструментария для оценки эффективности профилактической деятельности, изучением возможностей использования цифровых технологий в превентивной работе, а также с анализом роли семьи и институтов гражданского общества в формировании антинаркотической устойчивости молодежи.

Предпринятый анализ позволяет заключить, что совершенствование системы уголовно-правовой профилактики наркопреступности среди молодежи требует комплексного подхода, в котором образовательные учреждения выступают не в качестве вспомогательного, а в качестве полноценного и ответственного субъекта, способного на системной основе реализовывать превентивные задачи при условии надлежащего правового, кадрового и методического обеспечения. Решение указанных задач будет способствовать снижению уровня наркотизации молодежной среды и повышению эффективности противодействия наркопреступности в целом.

Вклад авторов

Алимбетова А.Р. - разработка общей концепции исследования, постановка цели и задач, анализ нормативно-правовых актов Республики Казахстан, обобщение выводов, подготовка окончательной редакции текста.

Отарбаева А.Б. - анализ теоретических источников и научной литературы по проблематике уголовно-правовой профилактики наркопреступности, систематизация отечественных исследований, участие в формулировании теоретических положений и практических рекомендаций.

Абишева М.Н. - изучение и критический анализ зарубежного опыта профилактической деятельности образовательных учреждений, сопоставительно-правовой анализ международных подходов, подготовка соответствующих разделов рукописи.

Рахметова Г.Р. - анализ действующего казахстанского законодательства и программно-плановых документов (Комплексный план, Концепция общественной безопасности), выявление системных проблем профилактической работы, подготовка библиографического списка и техническое оформление статьи.

Информация о финансировании

Данная статья подготовлена в рамках инициативного проекта № 0126РКИ0144 «Образовательные учреждения как субъект профилактики наркопреступности среди молодежи».

Список использованной литературы:

1. Ismayilova L., Terlikbayeva A. *Building Competencies to Prevent Youth Substance Use in Kazakhstan: Mixed Methods Findings From a Pilot Family-Focused Multimedia Trial* // *Journal of Adolescent Health*. - 2018. - Vol. 63. - P. 301-312. DOI: 10.1016/j.jadohealth.2018.04.005.
2. Faggiano F., Vigna-Taglianti F.D., Versino E., Zambon A., Borraccino A., Lemma P. *School-based prevention for illicit drugs use: A systematic review* // *Preventive Medicine*. - 2008. - Vol. 46(5). - P. 385-396. DOI: 10.1016/j.ypmed.2007.11.012.
3. Valente J.Y., Gusmões J.D., Garcia-Cerde R., Pietrobon T., Sanchez Z.M. *Challenges in implementing school-based drug prevention programs led by law enforcement officers* // *Health Education Research*. - 2025. - Vol. 40(1). - P. 1. [Scopus] DOI: 10.1093/her/cyae039.
4. Soole D.W., Mazerolle L., Rombouts S. *School-Based Drug Prevention Programs: A Review of What Works* // *Australian & New Zealand Journal of Criminology*. - 2008. - Vol. 41(2). - P. 259-286. DOI: 10.1375/acri.41.2.259.
5. Theriot M.T. *The impact of school resource officers on students' feelings about school and school police* // *Crime & Delinquency*. - 2016. - Vol. 62(4). - P. 446-469
6. Алимпиев А.А., Старкова В.В. *Инновационные подходы к работе с молодежью по снижению рисков потребления психоактивных веществ и профилактики наркомании: результаты республиканского онлайн-опроса учащихся школ, колледжей и вузов*. - Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2025. - ISBN 978-601-384-409-1.
7. Ханов Т.А., Бакишев К.А., Феткулов А.Х., Нурпеисова А.К. *Общая характеристика законодательных новелл в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Казахстан* // *Всероссийский криминологический журнал*. - 2017. - Т. 11, № 3. - С. 623-632.
8. Soderstrom, M. F. P., & Shallenberger, A. N. (2026). 'It takes a special cop to be an SRO': school resource officers' perceptions of selection for the position. *Police Practice and Research*, 27(3), 488-505. <https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2558139>.
9. Louise O'Connor, *Effective Collaborations between Police and Schools: Have lessons been learnt?*, *Policing: A Journal of Policy and Practice*, Volume 4, Issue 2, 2010, P. 135-138, <https://doi.org/10.1093/police/pap051>.
10. Durante Filho E.A., Silva V.R. *Programas de policiamento escolar desenvolvidos pela polícia norte-americana e a polícia militar do Paraná: uma análise comparativa internacional* // *RECIMA21 - Revista Científica Multidisciplinar*. - 2023. - Vol. 4(3). - P. 1-18. DOI: 10.47820/recima21.v4i3.2893.
11. Nurgaliyeva A., Sametova F., Orynkhanova G., Kolyeva N., Vedilina Y., Sakenov J., Lyuft A. *On the Formation of Professional Competence of Future Social Pedagogues* // *International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET)*. - 2020. - Vol. 11(3). - P. 268-275.

References:

1. Ismayilova L., Terlikbayeva A. *Building Competencies to Prevent Youth Substance Use in Kazakhstan: Mixed Methods Findings From a Pilot Family-Focused Multimedia Trial* // *Journal of Adolescent Health*. - 2018. - Vol. 63. - P. 301-312. DOI: 10.1016/j.jadohealth.2018.04.005.
2. Faggiano F., Vigna-Taglianti F.D., Versino E., Zambon A., Borraccino A., Lemma P. *School-based prevention for illicit drugs use: A systematic review* // *Preventive Medicine*. - 2008. - Vol. 46(5). - P. 385-396. DOI: 10.1016/j.ypmed.2007.11.012.
3. Valente J.Y., Gusmões J.D., Garcia-Cerde R., Pietrobon T., Sanchez Z.M. *Challenges in implementing school-based drug prevention programs led by law enforcement officers* // *Health Education Research*. - 2025. - Vol. 40(1). - P. 1. [Scopus] DOI: 10.1093/her/cyae03.
4. Soole D.W., Mazerolle L., Rombouts S. *School-Based Drug Prevention Programs: A Review of What Works* // *Australian & New Zealand Journal of Criminology*. - 2008. - Vol. 41(2). - P. 259-286. DOI: 10.1375/acri.41.2.259.

5. Theriot M.T. *The impact of school resource officers on students' feelings about school and school police* // *Crime & Delinquency*. - 2016. - Vol. 62(4). - P. 446-469.
6. Alimpiev A.A., Starkova V.V. *Innovacionnye podhody k rabote s molodezh'ju po snizheniju riskov potrebleniya psihoaktivnyh veshhestv i profilaktiki narkomanii: rezul'taty respublikanskogo onlajn-oprosa uchashhihsja shkol, kolledzhej i vuzov*. - Kostanaj: Kostanajskaja akademija MVD RK im. Sh. Kabyldaeva, 2025. - ISBN 978-601-384-409-1.
7. Hanov T.A., Bakishev K.A., Fetkulov A.H., Nurpeisova A.K. *Obshhaja harakteristika zakonodatel'nyh novell v sfere bor'by s nezakonnym oborotom narkotikov v Respublike Kazahstan* // *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal*. - 2017. - T. 11, № 3. - S. 623-632.
8. Soderstrom, M. F. P., & Shallenberger, A. N. (2026). 'It takes a special cop to be an SRO': school resource officers' perceptions of selection for the position. *Police Practice and Research*, 27(3), 488-505. <https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2558139>.
9. Louise O'Connor, *Effective Collaborations between Police and Schools: Have lessons been learnt?*, *Policing: A Journal of Policy and Practice*, Volume 4, Issue 2, 2010, Pages 135-138, <https://doi.org/10.1093/police/pap051>.
10. Durante Filho E.A., Silva V.R. *Programas de policiamento escolar desenvolvidos pela policia norte-americana e a policia militar do Paraná: uma análise comparativa internacional* // *RECIMA21 - Revista Científica Multidisciplinar*. - 2023. - Vol. 4(3). - P. 1-18. DOI: 10.47820/recima21.v4i3.2893.
11. Nurgaliyeva A., Sametova F., Orynkhanova G., Kolyeva N., Vedilina Y., Sakenov J., Lyuft A. *On the Formation of Professional Competence of Future Social Pedagogues* // *International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET)*. - 2020. - Vol. 11(3). - P. 268-275.

МРНТИ 10.71.31

<https://doi.org/10.51889/2959-6181.2026.85.3.013>

УДК 347.9

О.Т. Турсунов¹ , Э.С. Куандыкова^{2*} , Д.А. Турсынкулова¹ 

¹Казахский национальный университет имени Аль-Фараби

²Университет NARXOZ

(e-mail: tursunovoralkhan@outlook.com, dynara.tursynkulova@kaznu.edu.kz, *elvirab8080@mail.ru)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ОТ ПРОЦЕДУРНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ К СИСТЕМНОЙ МОДЕЛИ ПРАВОСУДИЯ

Аннотация

В данной статье обоснована трансформация судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации. Внимание авторов сконцентрировано на проблеме разграничения двух процессов: а) использовании цифровых технологий в судебных процессах, б) формирования цифрового правосудия как особой институциональной модели. Исследование подчинено цели обоснования критериев определения перехода от технологической модернизации судопроизводства к более глубокому преобразованию организации судебной деятельности. На основе формально-юридического, сравнительно-правового, институционального и системного методов, метода правового моделирования достигнуты результаты, позволяющие выделить такие ступени развития цифровой судебной среды как электронное сопровождение деятельности судов, цифровизированное судопроизводство и институционально зрелое цифровое правосудие. Соответственно предложены критерии, охватывающих доступность цифровых инструментов, равнозначность процессуальных возможностей, совместимость информационных систем, защиту судебных данных, прозрачность применяемых механизмов, инклюзивность и сохранение решающей роли судьи. Аргументируется вывод, что дальнейшая модернизация судебной