

в Республике Казахстан». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31408637#pos=3;-186](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31408637#pos=3;-186)

14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года № 5 «О применении судами законодательства о праве наследования». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://lex.uz/docs/2414323>

15. Судебная практика. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://public.sud.uz/api/file/civil>

16. Авлиев В.Н., Имирдыкова Д.Ю. К проблеме права на обязательную долю в наследстве [Электронный ресурс]. / В.Н. Авлиев, Д.Ю. Имирдыкова // Вестник Науки и Творчества. - 2016. - №3 (3). – С.21-25. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-prava-na-obyazatelnuyu-dolyu-v-nasledstve>

МРНТИ: 10.15.33

УДК: 342.4

А.З.Мухамеджанов<sup>1</sup>, Б.А.Тайторина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ташкентский государственный университет

<sup>2</sup>Казахский национальный педагогический университет имени Абая

## СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

### Аннотация

В современном мире обеспечение верховенства Конституции и осуществление конституционного правосудия реализуется посредством функционирования различных моделей конституционного правосудия. В этой связи приобретает большой интерес развитие системы конституционного правосудия (контроля) в постсоветских странах, имеющих общее прошлое в государственно-правовом развитии. В настоящее время в рамках укрепления правовых гарантий верховенства Конституции актуализировалась необходимость сравнительно-правового исследования развития конституционного правосудия в государствах Центральной Азии, большое значение приобрел анализ сущности и тенденций трансформации института конституционного контроля, изучение особенностей предмета конституционного правосудия, специфики деятельности субъектов конституционного правосудия, усиления их роли в обеспечении верховенства Конституции. Статья посвящена решению этой исследовательской задачи.

**Ключевые слова:** право, закон, конституция, конституционный контроль, конституционное правосудие, орган конституционного контроля, конституционный суд.

А.З.Мухамеджанов<sup>1</sup>, Б.А.Тайторина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ташкент мемлекеттік университети

<sup>2</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

## ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ АРХИТЕКТУРАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІГІ

### Аңдатпа

Қазіргі әлемде Конституцияның үстемдігін қамтамасыз ету және конституциялық сот төрелігін жүзеге асыру Конституциялық сот төрелігінің әртүрлі модельдерінің жұмыс істеуі арқылы жүзеге асырылады. Осыған байланысты мемлекеттік-құқықтық дамуда ортақ тарихи

бар посткеңестік елдердегі конституциялық сот төрелігі (бақылау) жүйесін дамыту үлкен қызығушылыққа ие болуда. Қазіргі уақытта Конституция үстемдігінің құқықтық кепілдіктерін нығайту шеңберінде Орталық Азия мемлекеттеріндегі Конституциялық сот төрелігінің дамуын салыстырмалы-құқықтық зерттеу қажеттігі өзекті бола түсті, конституциялық бақылау институтының трансформациялану мәні мен үрдістерін талдау, Конституциялық сот төрелігі нысанасының ерекшеліктерін, Конституциялық сот төрелігі субъектілері қызметінің ерекшеліктерін зерделеу, олардың Конституцияның үстемдігін қамтамасыз етудегі ролін күшейту үлкен маңызға ие болды. Ұсынылып отырған мақала осы зерттеу мәселесін шешуге арналған.

**Түйін сөздер:** құқық, заң, конституция, конституциялық бақылау, Конституциялық сот төрелігі, конституциялық бақылау органы, Конституциялық сот.

*A.Z. Mukhamedzhanov<sup>1</sup>, B.A. Taitorina<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Tashkent State University*

*<sup>2</sup> Abai Kazakh National Pedagogical University*

### **SPECIFICITY OF MODERN ARCHITECTURE BODIES OF CONSTITUTIONAL CONTROL IN THE COUNTRIES OF CENTRAL ASIA**

#### *Abstract*

In the modern world, ensuring the supremacy of the Constitution and the implementation of constitutional justice is realized through the functioning of various models of constitutional justice. In this regard, the development of the system of constitutional justice (control) in the post-Soviet countries, which have a common past in state-legal development, is of great interest. Currently, in the framework of strengthening the legal guarantees of the supremacy of the Constitution, the need for a comparative legal study of the development of constitutional justice in the states of Central Asia has become more important, the analysis of the essence and trends in the transformation of the institution of constitutional control, the study of the features of the subject of constitutional justice, the specifics of the activities of subjects of constitutional justice, strengthening their role in ensuring the supremacy of the Constitution. The article is devoted to solving this research problem.

**Key words:** law, constitution, constitutional control, constitutional justice, body of constitutional control, constitutional court.

#### **Введение**

Органы конституционного правосудия (используется также термин – конституционная юстиция) в странах Центральной Азии образованы после обретения ими независимости и функционируют как важный государственно-правовой институт, основанный на признанных на международном уровне принципах и правилах правосудия. Их основной функцией является обеспечение верховенства и прямого действия Конституции, проверка нормативных правовых актов на соответствие конституции, толкование конституции, защита прав и свобод личности.

Конституция, конституционно-правовые институты, в том числе и институт конституционного контроля, являются объектом исследований в разных отраслях науки [1; 2]. Доказано, что «феномены конституция, конституционализм, конституционный контроль безусловно входят в число важнейших атрибутов любого демократического, прогрессивного государства. Тенденцией современного периода развития конституционализма является двувекторная характеристика: в парадигмах практического и теоретического конституционализма» [3, с.15].

Органы конституционного контроля, хотя и имеют разные наименования и определенные отличия в статусе, задачах и полномочиях, действуют в Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Туркменистан является единственным государством не только

в Центральной Азии, но и среди стран СНГ, не учредившим органа конституционного контроля. Согласно Конституции Туркменистана от 18 мая 1992 года соответствие нормативных актов органов государственной власти и управления Конституции и законам определяет Меджлис (парламент). В зависимости от множества исторических, политических, экономических и иных факторов конституционная юстиция в данных государствах имеет индивидуальные черты [4, с.4].

В постсоветских странах преобладает «европейская» (австрийская) модель конституционного правосудия [5, с.59]. Однако здесь имеются особенности и даже исключения. Например, в Республике Казахстан действует «французская» модель, характеризующаяся образованием Конституционного совета, т.е. специализированного квазисудебного органа конституционного надзора, а в Кыргызской Республике функционирует Конституционная палата Верховного суда.

Вместе с тем, имеющаяся определенная схожесть конституционного правосудия стран Центральной Азии детерминирована общим историческим прошлым, т.к. они являлись республиками бывшего СССР, частями единого целого, а также их вхождением в СНГ. Государства Центральной Азии исходят из примата международного права над внутригосударственным, что обуславливает необходимость приведения последнего в соответствие с общепризнанными принципами международного права.

Во всех странах Центральной Азии конституционный суд пользуется правом законодательной инициативы. Как правило, решение органа конституционного правосудия окончательно и обжалованию или опротестованию не подлежит. Исключение составляет Казахстан, где Президент Республики может вносить возражения на решения Конституционного Совета в целом или в его части.

Каждая страна Центральной Азии имеет свою специфику системы конституционного правосудия. Так, в Казахстане предусмотрена ротация членов Конституционного Совета - половина его членов обновляется каждые три года. В Кыргызстане Конституционный суд дает заключение о правомерности выборов президента.

### **Материалы и методы**

Исследование основано на монографиях и статьях ученых зарубежных авторов, национальных конституциях и законодательных актах и использует сравнительный метод. При проведении анализа проблематики были применены следующие методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, формализации, сравнительно-аналитический, научного обобщения, правового моделирования, сравнительно-правовой, логический методы.

### **Результаты и обсуждение**

Сущность конституционного контроля в целом можно раскрыть двояко: во-первых, посредством соотношения категорий власти и, во-вторых, через понятие юридической охраны конституции. Отсутствие в литературе единого подхода в определении понятия и сущности конституционного контроля связано с тем, что данный институт - весьма сложное и многогранное явление, которое, как замечено, нельзя описать одинаково, используя лишь одну форму его проявления. Ведущие теоретики конституционного права определяют конституционный контроль как: проверку законов с точки зрения соответствия их конституции; установленную законодательным путем процедуру по контролю за соответствием актов Основному Закону государства; деятельность парламентов, конституционных судов или специальных органов по проверке соответствия международных соглашений и внутреннего законодательства нормам и принципам конституции, а также действий всех субъектов права по разрешению споров, связанных с компетенцией в государствах с федеративным устройством, определением результатов выборов и референдумов, по оценке конституционности политических партий, по разрешению споров между государственными органами; проверку, констатацию и устранение соответствующими правовыми средствами отклонения от конституции и законов и т. д. [6, с. 24; 7, с. 13; 8, с.9]. Многогранная трактовка значения конституционного контроля имеет полноправное

теоретическое обоснование. Ученые выделяют по меньшей мере три основные теории, кардинальные для утверждения необходимости конституционного контроля и реализации его сущности: органическую, исходящую из факта рецепции конституции как акта учредительной власти, в соответствии с которым должны быть приведены все другие акты нижестоящих органов власти; институциональную, постулирующую соблюдение установленных для органов власти «правил игры», при которой ни один из этих органов не должен превышать свои собственные полномочия, «посягая» тем самым на полномочия других; естественно-правовую теорию, или теорию общественного договора, актуализирующую положение о заглавной роли конституции в установлении правил для управляющих и управляемых, в первую очередь гарантии прав человека и гражданина; конституционный контроль здесь призван следить за их соблюдением [9, с.75]. Все эти теории, взаимно дополняя друг друга, позволяют верно оценить и определить роль и значение конституционного контроля, его необходимость в структуре конституционализма. Еще А. де Токвиль определил назначение конституционного контроля как направление политического или внепарламентского конфликта в правовое русло [10, с.290]. Curriculum vitae (лат. – ход жизни) конституции в процессе реформ, тщательно проверяется органами конституционного контроля [11, с.193], соотносится с практикой [12, с.1-19; 13, с.418].

В Казахстане первоначально высшим органом конституционного правосудия являлся Конституционный Суд Республики Казахстан. В 1992 году были приняты законы «О Конституционном Суде Республики Казахстан» и «О конституционном судопроизводстве», а вслед за тем по представлению Президента Республики на заседании Верховного Совета были избраны председатель и десять судей Конституционного Суда. После принятия 30 августа 1995 года новой Конституции Конституционный суд упразднен и учрежден квазисудебный орган – Конституционный Совет.

Основы правового статуса Конституционного Совета закреплены в Конституции (раздел VI). Детально организация и деятельность Конституционного Совета регулировалась Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу конституционного закона, «О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 года, а с 2004 года – непосредственно конституционным законом [14]. Правовой статус Конституционного Совета имеет следующую специфику - являясь государственным органом, он не интегрирован ни в одну из ветвей государственной власти. Это самостоятельный орган государственной власти, не относящийся к законодательной, исполнительной либо судебной властям. Совет включает Председателя и 6 членов. При этом Председатель и два члена Совета назначаются Президентом страны, два - Председателем Сената и два - Председателем Мажилиса (нижней палаты Парламента). Полномочия членов Совета делятся шесть лет, половина членов Совета обновляется каждые три года. Членом Конституционного Совета может быть назначен гражданин Казахстана, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати лет, проживающий на территории Республики, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет. Предельный возраст пребывания в должности члена Совета законодательством не установлен.

Закон гарантирует неприкосновенность Председателя и членов Совета, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений. Члены Конституционного Совета несменяемы, а их полномочия могут быть прекращены или приостановлены только в случаях, предусмотренных законом. Их деятельность в сфере конституционного производства никому не подотчетна, а любое вмешательство в их деятельность запрещено.

Правом обращения в Конституционный Совет обладает весьма ограниченный круг субъектов: Президент страны, Председатель Сената, Председатель Мажилиса, не менее одной пятой части от общего числа депутатов Парламента, Премьер-министр, суды Республики. Конституционный Совет осуществляет свои полномочия, руководствуясь Конституцией республики и конституционным законом, воздерживаясь от установления и исследования

иных вопросов во всех случаях, когда это входит в компетенцию судов или других государственных органов.

Совет имеет следующие полномочия: а) разрешение вопроса о правильности проведения выборов Президента Республики и депутатов Парламента, республиканского референдума; б) осуществление контроля за конституционностью законодательных и иных нормативно-правовых актов, а также соответствием Конституции международных договоров Республики до их ратификации Парламентом; в) официальное толкование норм Конституции; г) дача заключения о соблюдении установленных конституционных процедур в случае досрочного освобождения или отрешения от должности Президента Республики; д) рассмотрение обращений судов об ущемлении конституционных прав и свобод человека законом или иным нормативно-правовым актом, подлежащим применению. Также Конституционный Совет ежегодно представляет Парламенту послание о состоянии конституционной законности, а Президенту страны - информацию о состоянии конституционной законности в стране.

Порядок конституционного производства определяется Регламентом Конституционного Совета, утвержденным постановлением №1 Конституционного Совета Республики Казахстан от 19 апреля 2002 года.

Решения Конституционного Совета влекут следующие юридические последствия: закон и международные договоры Республики, признанные неконституционными, не могут быть подписаны либо ратифицированы и введены в действие, признанные ущемляющими конституционные права и свободы человека и гражданина - утрачивают юридическую силу и не подлежат применению. Кроме того, если выборы Президента и депутатов Парламента, республиканский референдум признаны не соответствующими Конституции, они объявляются недействительными. Однако имеется особенность - на решение Конституционного Совета в целом или в его части могут быть внесены возражения Президента Республики, которые могут быть преодолены двумя третями голосов от общего числа членов Совета.

В настоящее время в Казахстане ведется работа по подготовке к проведению конституционной реформы, в ходе которой предстоит изменение статуса органа конституционного контроля – упразднение квазисудебного Конституционного Совета и создание (возрождение) органа конституционного правосудия – Конституционного суда.

Эволюция института конституционного правосудия в Узбекистане прошла путь от органа конституционного надзора, затем конституционного контроля до полноценного органа конституционного правосудия. Данный институт в Республике Узбекистан начал формироваться в марте 1990 года, когда был создан Комитет конституционного надзора, который избирался Верховным советом. Принятый 20 июня 1990 г. Закон Республики Узбекистан “О конституционном надзоре Республики Узбекистан” впервые в истории страны закрепил основы конституционного квазисудебного контроля. Хотя Законом был введен конституционный надзор, а не правосудие, во многом Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан, а также Комитет конституционного надзора Республики Каракалпакстан выполняли функции судебного органа. Система конституционного контроля изменялась в рамках проводимой (и продолжающейся по сей день) реформы всей системы правосудия. С учетом мирового опыта в стране вместо Комитета конституционного надзора законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» № 821-ХІІ от 6 мая 1993 года был определен правовой статус и полномочия Конституционного суда Республики Узбекистан. Спустя два года был принят новый Конституционный закон Республики Узбекистан от 31 мая 2017 года № ЗРУ-431 «О Конституционном суде Республики Узбекистан». Если ранее члены суда избирались парламентом страны по представлению Президента Республики Узбекистан, то согласно новой редакции - Сенатом Олий Мажлиса по представлению главы государства.

Стремительные темпы государственно-правового развития страны вызвали необходимость приведения законодательства о конституционном правосудии в соответствие с потребностями

юридической практики. В 2021 году был принят конституционный закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» в новой редакции [15]. Данный закон принят с учетом результатов длительной дискуссии и следует отметить расширение круга субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный суд – в него включены граждане страны.

Конституционный суд Узбекистана является постоянно действующим органом и избирается сроком на пять лет, каждый судья избирается в индивидуальном порядке, может быть избран до двух раз, причем при очередном избрании – на десять лет, что в сумме составляет пятнадцать лет, предельный возраст судьи составляет семьдесят лет. Важнейшей гарантией независимости судей стало введение правила, согласно которому судьи Конституционного суда в период исполнения своих полномочий несменяемы.

Основными принципами деятельности Конституционного суда являются верховенство Конституции, независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон. Конституционный суд рассматривает и разрешает дела о конституционности актов законодательной и исполнительной власти, даёт заключения, руководствуясь исключительно Конституцией Республики Узбекистан. В число полномочий Конституционного Суда кроме общепринятых в государствах Центральной Азии входит рассмотрение жалоб граждан и юридических лиц о нарушении их конституционных прав и свобод при применении в конкретном деле закона, не соответствующего Конституции Республики Узбекистан. Таким образом, Конституционный суд обеспечивает верховенство Конституции путем разрешения вопросов, внесённых на его рассмотрение.

В Кыргызстане законом от 12 апреля 1990 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР» был учрежден Комитет конституционного надзора, осуществлявший отдельные функции конституционного надзора, но имевший статус суда. Конституцией Республики Кыргызстан 5 мая 1993 года был учрежден Конституционный суд. Он был упразднен Декретом Временного Правительства №2 от 12 апреля 2010 года и в соответствии с новой Конституцией страны 27 июня 2010 года вместо Конституционного суда была образована Конституционная палата в составе Верховного суда страны. Впоследствии статус органа конституционного контроля в Кыргызстане регламентировался Конституционным Законом Кыргызской Республики от 13.06.2011 № 37 «О Конституционной палате Верховного Суда Кыргызской Республики» [16], а в настоящее время (после очередной конституционной реформы) - Конституционным Законом Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 года №133 О Конституционном суде Кыргызской Республики [17].

Конституционный суд Кыргызской Республики даёт официальное толкование Конституции; разрешает дела о соответствии Конституции законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики; даёт заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика; разрешает споры о компетенции между ветвями государственной власти; даёт заключение к проекту закона об изменениях и дополнениях в Конституцию; даёт заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента Кыргызской Республики. По вопросам своей внутренней деятельности Конституционный суд принимает Регламент, утверждает положение об аппарате Конституционного суда, его структуру и штатную численность в пределах сметы расходов. Конституционный суд состоит из девяти судей: председателя, заместителя председателя и семи судей Конституционного суда. Закон регламентирует порядок конституционного судопроизводства.

Право на обращение в Конституционный суд принадлежит физическому (физическим) или юридическому (юридическим) лицу, если оно считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией; Президенту; Жогорку Кенешу; фракциям, депутатским группам Жогорку Кенеша; Кабинету Министров; Верховному суду; органам местного самоуправления; Генеральному прокурору; Омбудсмену (Акыйкатчы); 10) судье (судьям) Кыргызской Республики.

Акты Конституционного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат, кроме определения о принятии обращения к производству либо об отказе в его принятии.

Конституционный суд является единственным независимым судебным органом государственной власти Республики Таджикистан, главная цель которого - защита, обеспечение верховенства и непосредственного действия Конституции и защита прав и свобод человека и гражданина.

Конституционный суд, во-первых, занимает ведущее место в системе органов судебной власти; во-вторых, проверяет конституционность правовых актов высших судебных органов власти, и, в-третьих, он, как и другие высшие судебные органы власти (Верховный Суд и Высший экономический суд), не имеет нижестоящих звеньев судебных органов власти.

Конституционный суд, как специализированный орган конституционного контроля, является автономным институтом по определению соответствия системы нормативно-правовых актов Конституции страны. Причем его акты о соответствии или несоответствии нормативно-правовых актов Конституции являются окончательными и обжалованию не подлежат. Конституционный суд, как специализированный судебный орган конституционного контроля, обладает особой юридической природой, установленной в Конституции и Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Таджикистан» [18]. Судей Конституционного Суда избирает Маджлиси Милли Маджлиси Оли по представлению Президента республики. Согласно закону, Конституционный Суд считается сформированным и вправе приступить к своей деятельности при условии избрания не менее двух третей его состава.

Данный суд занимает специфическое место в системе высших органов судебной власти. Особенности и роль Конституционного суда в системе органов верховной власти проявляются следующим образом: а) он является единственным судебным органом власти, компетенция которого непосредственно установлена нормами Конституции; б) в его юрисдикцию включена проверка конституционности актов законодательного и исполнительных органов государственной власти; в) он уполномочен разрешать споры между органами законодательной и исполнительной власти относительно их компетенции; г) его деятельность направлена на обеспечение соблюдения принципа разделения властей. В системе сдержек и противовесов Конституционный суд обеспечивает соблюдение принципа разделения властей.

В законодательстве Республики Таджикистан предусмотрен институт отзыва Председателя, его заместителя и судьи Конституционного суда, функционирование которого зависит непосредственно от двух ветвей власти - законодательной и исполнительной (Маджлиси милли Маджлиси Оли и Президента).

Конституционный суд может обратиться к Президенту страны по вопросам обеспечения верховенства норм Конституции и защиты конституционных прав и свобод человека на территории страны. Закон закрепляют модель частичной конституционной жалобы, особенностью которой является то, что к предмету обжалования ст. 34 Закона, помимо нормативно-правовых актов, относит разъяснения пленумов Верховного Суда и Высшего экономического суда Таджикистана.

Примечательно, что право на обращение в Конституционный суд, помимо высших органов государственной власти (глава государства, парламент и его члены, правительство, высшие судебные органы и их судьи, Генеральный прокурор, омбудсман и др.), принадлежит также и местным органам представительной власти. Субъекты обращения могут в течение шести месяцев со дня принятия в отношении их соответствующего решения обратиться в Конституционный суд с ходатайством об определении соответствия Конституции применённого в нем закона, другого нормативного правового акта или руководящих разъяснений пленумов Верховного суда и Высшего экономического суда страны.

Акты Конституционного суда принимаются в виде итоговых решений (постановление, заключение) и в иных формах (протокольное и отдельное определение). Они обязательны к исполнению всеми, к кому они обращены. Следует отметить, что Конституционный суд может пересмотреть свои решения с принятием дополнительного решения. Так, согласно ст. 51 Конституционного закона «О Конституционном суде» он принимает дополнительное решение

по собственной инициативе, по ходатайству участников заседания либо по ходатайству лиц, обязанных к исполнению решения, если: 1) ставится вопрос об истолковании решения Конституционного суда; 2) необходимо исправить допущенные в решении Конституционного суда неточности в наименованиях и обозначениях, описки, счетные и другие явные ошибки редакционного характера. Дополнительное решение не должно противоречить действительному содержанию, смыслу и назначению решения Конституционного суда.

Характерная особенность конституционного способа осуществления судебной власти проявляется и в специфических чертах правового статуса участников конституционного судопроизводства, которые наделены неодинаковыми процессуальными правами и обязанностями. Физические и юридические лица имеют право напрямую обращаться в Конституционный суд Таджикистана.

Если Конституционный суд считает, что законодательный акт не соответствует Конституции Таджикистана, он может, не ограничиваясь пределами ходатайства и представления обратившегося, одновременно аннулировать другие нормативные правовые акты, принятые на основании нормативного правового акта, признанного неконституционным, или повторяющим в точности данный акт, либо содержащим обстоятельства, указанные в ходатайстве.

Туркменистан представляет единственное государство Центральной Азии, не имеющее института судебного конституционного контроля вообще. Соответствие нормативно-правовых актов Конституции Туркменистана и законам определяет Меджлис - парламент республики. Следует отметить, что в первые годы независимости в Туркменистане существовал Комитет конституционного надзора, который впоследствии был упразднен. Однако в последнее время в стране вновь поднят вопрос о создании специализированного органа конституционного правосудия, начата подготовка соответствующего законопроекта.

### **Заключение**

В республиках Центральной Азии трансформируется правовой механизм системного конституционного контроля законов и иных нормативно-правовых актов в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. Конституционные реформы в мировой теории и практике конституционализма образно называют «волшебным зеркалом, способным раскрыть истинное лицо конституции» [19, с.375], есть и более содержательный вариант концептуализации проблемы внесения изменений в конституции – конституционная революция [20, с.258]. Имеющаяся конституционно-правовая база дает возможность дальнейшего развития конституционного контроля, продолжения активного поиска оптимального сочетания различных форм конституционного контроля, совершенствования конституционного судопроизводства, повышения эффективности конституционного правосудия.

Органы конституционного контроля призваны вносить вклад в развитие демократического социального правового государства, формирование конституционной доктрины, углубляя и развивая представления о содержании конституционных ценностей и целей, принципов и норм. Деятельность органов конституционного контроля априори направлена на претворение в жизнь верховенства Конституции, утверждение конституционной законности, становление конституционализма.

В современных условиях эффективное конституционное правосудие становится одним из важнейших критериев «зрелости» гражданского общества. Оно предполагает совершенствование соответствующих форм и методов организации судопроизводства. Анализ деятельности органов конституционного контроля республик Центральной Азии свидетельствует о том, что действующее законодательство, регулирующее конституционное правосудие, нуждается в дальнейшей демократизации и либерализации. Совершенствование деятельности органов конституционного контроля по проверке конституционности принимаемых в стране законов и подзаконных актов невозможно без разработки четкого правового механизма и процедур конституционного судопроизводства, существенного расширения полномочий.



Список использованной литературы:

1. Thornhill C.J. *A Sociology of Constitutions: Constitutions and State Legitimacy in Historical Sociological Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2011.- 466 p.
2. Сравнительное конституционное право. Учебное пособие // Отв. ред. В. Е. Чиркин. М.: Международные отношения, 2002. - С. 95-104.
3. Veibitov M.S., Taitorina B.A., Vaisalova G.T., Azretbergenova I.Zh. *Legal field of the institution of constitutional review: past and present* // Вестник КарГУ имени Е.А.Букедова. Серия Право. - 2020. - №2 (98). - С.13-23.
4. Мырзалымов Р.М. *Органы конституционной юстиции в странах Центральной Азии: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – М., 2013. – 54 с.*
5. Шустров Д.Г. *Конституционный контроль за изменением конституции в постсоветских государствах* // Конституционное и муниципальное право. 2020. - № 8. - С. 56-65.
6. Нудель М.А *Конституционный контроль в капиталистических государствах*. - М, 1968. - 223 с.
7. Маклаков В.В. *Конституционный контроль в буржуазных и развивающихся странах. Учебное пособие*. - М., 1988. – 408 с.
8. Шульженко Ю.Л. *Конституционный контроль в России*. - М., 1995. – 175 с.
9. De Tocqueville A. *Democracy in America*. New York: Vintage Books, 1945. Vol.1. Ch.XVI: *Causes which mitigate the tyranny of the majority in the United States*.- P.285-298.
10. Coxe B. *An Essay on Judicial Power and Unconstitutional Legislation*. Philadelphia, PA: Kay and Brother, 1893. - P. 20-29.
11. Finer H. *The Theory and Practice Of Modern Government*. In 2 vol. Vol. 1. London: Methuen & Co. Ltd., 1931.- P. 190-199.
12. Albert R. *The State of the Art in Constitutional Amendment* // *The Foundations and Traditions of Constitutional Amendment*. - P. 1-19.
13. Contiades X., Fotiadou A. *Models of constitutional change* // *Engineering Constitutional Change A Comparative Perspective on Europe, Canada and the USA* / Ed. by X. Contiades. London & New-York: Routledge, 2013. - P. 417-468.
14. *О Конституционном Совете Республики Казахстан. Конституционный закон Республики Казахстан от 29 декабря 1995 г. №2737* // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002737> (дата обращения: 20.06.2022.).
15. *Закон Республики Узбекистан от 27 апреля 2021 года №ЗРУ-687 О Конституционном суде Республики Узбекистан* // [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=131926](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=131926) (дата обращения: 21.06.2022.).
16. *Конституционный Закон Кыргызской Республики от 13.06.2011 № 37 «О Конституционной палате Верховного Суда Кыргызской Республики»* // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31004371](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31004371) (дата обращения: 21.06.2022.).
17. *Конституционный Закон Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 года № 133 О Конституционном суде Кыргызской Республики* // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112318?cl=ru-ru> (дата обращения: 21.06.2022.).
18. *Конституционный Закон Республики Таджикистан от 26.07.2014 №1083 «О Конституционном Суде Республики Таджикистан»* // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31598428](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31598428) (дата обращения: 21.06.2022.).
19. Contiades X, Fotiadou A. *The Emergence of Comparative Constitutional Amendment as a New Discipline: Towards a Paradigm Shift* // *The Foundations and Traditions of Constitutional Amendment* / Ed. by R. Albert, X. Contiades, A. Fotiadou. Oxford & Portland: Hart Publishing, 2017. - P.372 -387.
20. Jacobsohn G., Roznai Y. *Constitutional Revolution*. New Haven; London: Yale University Press, 2020. – 384 p.