

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ ТЕОРИЯСЫ.
МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТАРИХЫ
ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
GENERAL THEORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF STATE AND LAW

МРНТИ 10.07.01
УДК 321.01

<https://doi.org/10.51889/2959-6181.2026.84.2.001>

Л.Т.Жанузакова^{1*} , А.У.Бейсенова² 

¹ Университет «Туран», Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, Каспийский общественный университет

² Каспийский общественный университет
(e-mail: *zhanleila@mail.ru, aimkhan@mail.ru)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация

В статье исследуются закономерности трансформации принципов организации государственной власти в условиях развития современного государства. На основе историко-правового и теоретико-правового подходов рассматривается эволюция представлений о народном суверенитете, разделении властей, парламентаризме и политическом представительстве в контексте классических политико-правовых учений и современных процессов конституционного развития. Цель исследования заключается в выявлении особенностей адаптации традиционных государственно-правовых концепций к современным условиям функционирования публичной власти, а также в оценке влияния современных тенденций на функционирование государственного механизма и эффективность государственного управления.

Методологическую основу составили формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и системный методы исследования. Установлено, что современная трансформация государственной власти не связана с отказом от классических принципов государственности, а выражается в изменении институциональных форм и механизмов их реализации. Сделан вывод о сохранении фундаментального значения народного суверенитета и разделения властей как базовых категорий государственно-правовой организации общества при одновременной модернизации способов их практического воплощения.

Ключевые слова: государственная власть, суверенитет, парламентаризм, государственность, конституционализм, разделение власти, представительство.

Л.Т. Жанузакова¹, А.У. Бейсенова²

¹ «Туран» университеті, Қазақстан Республикасы

Заңнама және құқықтық ақпарат институты, Каспий қоғамдық университеті

² Каспий қоғамдық университеті

ҚАЗІРГІ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ДАМУЫ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК БИЛІКТІ
ҰЙЫМДАСТЫРУ ҚАҒИДАЛАРЫН ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ

Аңдатпа

Мақалада қазіргі мемлекеттің дамуы жағдайында мемлекеттік билікті ұйымдастыру принциптерінің өзгеру заңдылықтары зерттелген. Тарихи-құқықтық және теориялық-құқықтық тәсілдер негізінде халықтық егемендік, биліктің бөлінуі, парламентаризм және саяси өкілдік

туралы идеялардың эволюциясы классикалық саяси-құқықтық ілімдер мен конституциялық дамудың қазіргі процестері тұрғысынан қарастырылады. Зерттеудің мақсаты-дәстүрлі мемлекеттік-құқықтық тұжырымдамалардың қоғамдық биліктің қазіргі жағдайына бейімделу ерекшеліктерін анықтау, сондай-ақ қазіргі тенденциялардың мемлекеттік механизмнің жұмысына және Мемлекеттік басқарудың тиімділігіне әсерін бағалау. Әдістемелік негіз ресми-құқықтық, тарихи-құқықтық, салыстырмалы-құқықтық және жүйелік зерттеу әдістері болды. Мемлекеттік биліктің қазіргі заманғы трансформациясы мемлекеттіліктің классикалық принциптерінен бас тартумен байланысты емес, оларды жүзеге асырудың институционалдық формалары мен тетіктерінің өзгеруімен көрінеді. Халықтық егемендіктің іргелі маңыздылығын сақтау және биліктің қоғамның мемлекеттік-құқықтық ұйымының негізгі категориялары ретінде бөлінуі, сонымен бірге оларды іс жүзінде жүзеге асыру тәсілдерін жаңғырту туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: мемлекеттік билік, егемендік, парламентаризм, мемлекеттілік, конституционализм, биліктің бөлінуі, өкілдік.

L.T. Zhanuzakova¹, A.U. Beisenova²

*¹Turan University, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan,
Caspian Public University*

²Caspian Public University

TRANSFORMATION OF THE PRINCIPLES OF THE ORGANIZATION OF STATE POWER IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF THE MODERN STATE

Abstract

The article examines the patterns of transformation of the principles of the organization of state power in the context of the development of the modern state. Based on historical-legal and theoretical-legal approaches, the evolution of ideas about national sovereignty, separation of powers, parliamentarism and political representation in the context of classical political and legal doctrines and modern processes of constitutional development is considered. The purpose of the study is to identify the peculiarities of adaptation of traditional state-legal concepts to modern conditions of functioning of public authority, as well as to assess the impact of modern trends on the functioning of the state mechanism and the effectiveness of public administration. The methodological basis was formed by formal-legal, historical-legal, comparative-legal and systematic research methods. It is established that the modern transformation of state power is not associated with the rejection of classical principles of statehood, but is expressed in a change in institutional forms and mechanisms of their implementation. The conclusion is made about the preservation of the fundamental importance of national sovereignty and separation of powers as the basic categories of the state-legal organization of society, while simultaneously modernizing the ways of their practical implementation.

Key words: state power, sovereignty, parliamentarism, statehood, constitutionalism, separation of powers, representation.

Введение

Историческая ретроспектива теоретических оснований организации государственной власти показывает, что сформулированные в трудах мыслителей Нового времени принципы являются базисом влияния на формирование государственных институтов современного государства. Актуальные тенденции эволюции государственной власти в контексте классических концепций показывают уровень трансформации таких фундаментальных принципов организации государственной власти как народный суверенитет, разделение власти, парламентаризм, верховенство закона и политическое представительство. Любое современное государство на определенном этапе развития в силу объективных и субъективных причин осуществляет кардинальные реформы в сфере государственной и общественной

жизни, включая модернизацию системы государственного управления, обновление действующего законодательства и даже принятие новой Конституции.

Первая Конституция независимого Казахстана была принята в 1993 г. Ее главными достоинствами стали провозглашение народа единственным источником государственной власти, установление демократической системы правления с закреплением принципа разделения власти, признание человека, его жизни, свободы и прав высшей ценностью государства¹.

В то же время в первые годы независимости, наряду с укреплением государственных институтов, параллельно проводились кардинальные социально-экономические реформы, которые сопровождалась распадом прежних хозяйственных связей, ликвидацией производств, инфляцией, резким падением уровня жизни населения. Это привело к масштабному политическому кризису 1993-1995 гг., когда произошел массовый самороспуск местных Советов, закончившийся в декабре 1993 г. самороспуском Верховного Совета 12 созыва, решением Конституционного Суда от 6 марта 1995 г. признаны нелегитимными выборы в Верховный Совет 13 созыва, на основе которого последний был распущен Президентом с одновременным получением законодательных полномочий. В итоге все это закончилось разработкой нового проекта Конституции и ее принятия 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме².

Конституция Республики 1995 г. значительно укрепила статус и полномочия Президента, создала двухпалатный Парламент, ввела новый институт конституционного контроля – Конституционный Совет, заменивший Конституционный Суд. В дальнейшем в 1998, 2007, 2011, 2017, 2019 гг. в Конституцию вносились поправки, которые в большей степени усилили статус Президента и ослабили роль Парламента.

В последние несколько лет в Казахстане неоднократно поднимались вопросы о необходимости проведения политических реформ в стране с кардинальной перестройкой действующих механизмов власти. Январские события 2022 г. стали тем триггером, который привел к конституционной реформе, в результате которой в июне - на республиканском референдуме и в сентябре 2022 г. - Парламентом в Конституцию были внесены изменения и дополнения. Наиболее важными из них стали:

- исключение нормы об особом статусе Первого Президента;
- изменение срока полномочий действующего Президента с 5 до 7 лет с одновременным установлением однократного пребывания в должности;
- введение избрания 30% депутатов Мажилиса по одномандатным территориальным избирательным округам на основе мажоритарной системы;
- воссоздание Конституционного Суда³.

В 2025 г. главой государства вновь была инициирована конституционная реформа, в результате которой 15 марта 2026 г. на республиканском референдуме принята новая Конституция Казахстана⁴.

Целью настоящего исследования является анализ основных направлений трансформации принципов организации государственной власти в современных условиях, выявление особенностей реализации идей народного суверенитета, разделения властей и политического представительства, а также оценка их влияния на функционирование государственного механизма и эффективность государственного управления.

¹ Конституция Республики Казахстан. Принята Верховным Советом РК 28 января 1993 г. (утр.силу) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000> (дата обращения 03.03.2026)

² Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями (утр.силу с 1 июля 2026 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 03.03.2026)

³ Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 года на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями (утр.силу с 1 июля 2026 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 03.03.2026)

⁴ Конституция Республики Казахстан. Принята 15 марта 2026 г. на республиканском референдуме // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000000> (дата обращения: 16.03.2026)

Материалы и методы

Теоретическая база настоящего исследования представлена научными трудами классиков и ученых современности по теории и истории государства и права, создавших фундамент представлений и трансформации таких принципов организации государственной власти как народный суверенитет, разделение власти, парламентаризм, верховенство закона и политическое представительство. Нормативную основу исследования составили тексты Конституций, конституционных и иных законов. Использование формально-юридического метода позволило осуществить анализ нормативно-правовых актов, регулирующих порядок формирования и организации государственной власти. Историко-правовой метод применен для выявления всего процесса эволюции и трансформации представлений о народном суверенитете и разделения государственной власти. Метод компаративистики позволил сопоставить разные модели формирования и организации государственной власти. Большое значение для решения поставленных в исследовании цели и задач имеет системный метод, позволивший рассмотреть государственную власть как целостный механизм взаимосвязанных институтов. Таким образом, осуществлена попытка обеспечить комплексный анализ закономерностей трансформации основ государственной власти в современных реалиях.

Результаты и обсуждение

Идея Общественного договора, как известно, принадлежит философу и мыслителю эпохи Просвещения Ж.-Ж.Руссо. В основе этой правовой теории лежит мысль о суверенитете как осуществлении «общей воли» народа и его неделимости, всякий акт суверенитета имеет в основе Общественный договор - соглашение граждан страны о правилах и принципах государственного управления [1].

Это условие должно составлять главную особенность государственной власти в современном демократическом обществе. Оно нашло отражение во Всеобщей декларации прав человека, ст.21 которой провозглашает современное понимание народного суверенитета в международном праве: «Воля народа должна быть основой власти правительства...»⁵.

Первоначально разработанная мыслителями Нового времени теория разделения власти была направлена на обоснование необходимости ограничения абсолютной монархической власти и только затем стала использоваться как теоретическая и идеологическая основа борьбы против всяких форм диктатуры, узурпации власти одним лицом или группой лиц.

Необходимость разделения власти отстаивал английский философ Джон Локк. Верховной властью является законодательная власть, именно она представляет народ, который ее избирает из числа своих представителей. Никто не имеет права оказывать давление на нее - она независима, подчинена Конституции и воле избравшего ее народа [2].

Главная форма деятельности законодательной власти в любом государстве - принятие законов от имени народа. В этом выражается принцип народного суверенитета.

Классическую теорию разделения властей развил Ш.Л. Монтескье. По его мнению, власть должна принадлежать разным органам государства, сосредоточение властных полномочий в руках одного органа или лица недопустимо. Злоупотребление неограниченной властью неминуемо ведет к деспотизму. Передача законодательной властью своих полномочий другим органам нарушает принцип разделения властей [3].

Современные исследователи считают, что доктрина разделения властей - это институциональная реализация народного суверенитета, часть механизмов, в которых выражается воля народа [4, р.261-262; 5, с.72].

В развитых демократических государствах первое место среди ветвей государственной власти отводится законодательной власти. Она рассматривается как выражение воли всего

⁵ *Всеобщая декларация прав человека . Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 217 А от 10 декабря 1948 г. //<https://www.un.org/ru/about-us/universal-declaration-of-human-rights> (дата обращения 03.03.2026)*

народа, его интересов, народного суверенитета. Исполнительная и судебная власти, хотя и имеют сферу своей деятельности, действуют от имени и во исполнение закона.

Подобно другим научным идеям, концепции разделения властей, народного суверенитета и верховенства законодательной власти применяются при устройстве системы власти во многих демократических странах, обогащаясь успешным социально-экономическим и государственно-политическим опытом их развития.

Реальное и равноправное взаимодействие ветвей государственной власти создает эффективное государственное управление и начинает материализоваться тогда, когда создаются предпосылки для активного участия широких слоев общества в формировании органов государственной власти. В таких условиях торжествует полноценный политический и идеологический плюрализм, а в среде интеллектуальных слоев общества постоянно поддерживается требование закрепить в Конституции и других законах надежные гарантии политических, гражданских и иных прав и свобод личности, которые являются фундаментом народного суверенитета и условием справедливой и эффективной государственной власти.

Новая Конституция, провозгласив народ единственным носителем суверенной власти, допускает возможность ее осуществления непосредственно (через выборы и всенародный референдум) и путем делегирования ее государственным органам. Поэтому любое изменение структуры, полномочий, способа формирования законодательной и других органов власти являются прерогативой народа. В Конституции это положение нашло отражение в ст.92, согласно которой внесение в нее изменений и дополнений возможно только на всенародном референдуме⁶.

Президент и Курултай, избираемые непосредственно гражданами, являются его высшими представителями в государстве. В этой связи они наделяются правом выступать от имени народа и государства, тогда как другие государственные органы представляют только государство.

Парламент как представительный орган не вправе передавать свои исключительные полномочия другим органам, это нарушает принцип народного суверенитета. При этом верховенство законодательной власти и народный суверенитет не должны противопоставляться идее сильного конституционного государства, возглавляемого избранным народом главой государства, который представляет страну в мире и осуществляет общее руководство страной.

Одним из результатов конституционной реформы и модернизации системы государственного управления стало укрепление института Президента посредством расширения его полномочий, касающихся формирования государственных органов и назначения высших должностных лиц государства. Разработчики проекта основного закона объясняют это воплощением концепции - Сильный Президент, Влиятельный Парламент (Курултай) и Ответственное Правительство. При этом третья, не менее важная ветвь государственной власти - судебная, в данной триаде даже не упоминается. А ведь независимый суд - это едва ли не самая главная гарантия против узурпации власти, произвола в правоприменении.

Исходя из классических основ теории разделения власти, Президент является главой государства и главой исполнительной власти. В конституционной реальности Республики Казахстан Президент формально выведен за пределы трех традиционных ветвей власти. Между тем в Декларации о государственном суверенитете Казахской Республики, Президент назван главой Республики, который обладает высшей исполнительно-распорядительной властью⁷, а в тексте Конституции 1993 года. Было зафиксировано, что Президент возглавлял «единую систему исполнительной власти республики»⁸. В соответствии со ст.42 Конституции

⁶ Конституция Республики Казахстан. Принята 15 марта 2026 г. на республиканском референдуме // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000000> (дата обращения: 16.03.2026)

⁷ Декларация о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики. Постановление Верховного Совета Казахской ССР от 25 октября 1990 г. № 307-XII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/B900001700> (дата обращения: 02.03.2026)

⁸ Конституция Республики Казахстан. Принята Верховным Советом РК 28 января 1993 г. (утр.силу) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000> (дата обращения: 26.02.2026)

Президент является высшим должностным лицом государства, обеспечивает согласованное и беспрепятственное функционирование всех ветвей государственной власти, ответственность органов власти перед народом⁹. Такая конструкция заимствована из Конституции Франции 1958 года.

Президентская республика, равно как и парламентская, - это разновидности республиканской формы правления, для которой характерны выборность высших органов власти и ограниченность срока их полномочий. Конкретный же вид республики зависит от способа формирования, характера и степени распределения властных полномочий высших органов власти.

Данный вопрос является очень важным в контексте того, что некоторые конституционные нормы не подлежат изменениям. Среди них и норма о форме правления. В этой связи становится невозможным переход к парламентской республике, как это предлагалось рядом ученых и общественных деятелей. По крайней мере, речь идет о легитимном способе пересмотра – путем внесения изменений и дополнений в Конституцию. Так, Конституция Казахстана существенно расширила полномочия Президента не только за счет его влияния на формирование практически всех структур власти, но и посредством введения новых норм, укрепляющих статус главы государства в системе власти.

Двухпалатный законодательный орган в Казахстане в результате конституционной реформы трансформировался в однопалатный Курултай. Как отмечают исследователи, роль современного парламента в системе разделения властей заключается, в основном, в осуществлении законотворческой функции [6, р.31; 7, р.175-176; 8, р.119-120].

При этом законотворческая деятельность парламента оказывает большое влияние на политику, в большей степени является политическим процессом, нежели воплощением народного суверенитета [9, р.110; 10, с.36]. В более общей интерпретации законотворчество – это политический процесс осознания обществом общественно значимой проблемы, поиск решения и его реализация [10, с.36]. Такой подход позволяет понять, как важно претворение «общей воли» населения в законы, учитывая, что кроме политических и экономических проблем, в постоянном фокусе законодательной власти должны оставаться насущные вопросы уровня жизни населения, доступности образования, медицинских услуг, соблюдения трудовых и иных прав и др.

Работа избранных депутатов в современном парламенте предполагает дискуссии, дебаты по наиболее острым проблемам общества, выявление и учет разных мнений, различных интересов, их последующее согласование в процессе законотворческой работы. При этом не исключается «усреднение», компромиссность при принятии отдельных законов или некоторых его положений, затрагивающих интересы отдельных групп населения.

Среди главных факторов, влияющих на эффективность законодательной деятельности, называют репрезентативность парламента - законодательно обеспеченная возможность различным общественным силам быть делегированными в законодательный орган; его независимость от внешнего давления при принятии законов; доступ к законотворческому процессу независимых экспертов по общественно значимым проблемам и транспарентность деятельности парламента для медиа и гражданских наблюдателей. Все это позволит - решать социально-экономические проблемы в соответствии с ожиданиями населения [10, с.86].

С точки зрения теории правовой науки в демократическом государстве, в котором сформировалось полноценное гражданское общество, в законах, для их соблюдения, важно закрепить некую «общую меру» значимых для населения интересов по разным вопросам общественной жизни. Законодатель, как представитель всего народа и выразитель его «общей

⁹ Конституция Республики Казахстан. Принята 15 марта 2026 г. на республиканском референдуме // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000000> (дата обращения: 16.03.2026)
(дата обращения: 16.03.2026)

воли», должен суметь удержаться от ориентации лишь на интересы государства или интересы отдельных социальных групп и слоев.

В этой связи порядок формирования государственных органов должен обеспечивать условия для свободного выбора гражданами своих представителей в органы власти. Закрепленный в Конституции и избирательном законе принцип формирования парламента исключительно по партийным спискам, целым рядом экспертов критикуется как недемократичный, нарушающий конституционные права большого количества беспартийных граждан не только избирать, но и быть избранными в органы государственной власти.

Важно, чтобы партия была чувствительна к интересам большого числа граждан, а ее программные цели отражают потребности разных социальных групп, составляют ее социальную базу и дают электоральную ренту [11, с.158-159].

Очень важным на современном этапе является решение проблемы, которая оказывает огромное влияние на правоприменительную практику. Это определение субъекта официального толкования законов. Несмотря на длительную дискуссию по этому вопросу в среде ученых и предложений по возложению данной функции на тот или иной орган [12; 13, с.344], вопрос остается открытым. Трудность выявления "общей воли" по отдельным вопросам может объясняться различиями потребностей и интересов разных этнических и социальных групп, их опасения быть ущемленными по языку и в иных правах. Эти разногласия должны преодолеваются разумной социальной и национальной политикой государства. В нашем случае предполагается возложить эту задачу на создаваемый общенациональный консультативный орган - Қазақстан Халық Кеңесі, который наделен правом законодательной инициативы. Очевидно, что он призван стать некоей заменой депутатов, избираемых по мажоритарной системе, в целях более полного представления возможностей граждан по участию в управлении делами государства. По мнению Э.Б. Мухамеджанова, Халық Кеңесі мог бы занять ведущее место в системе государственного механизма в случае, если бы его компетенция и контингент были бы близки правовому положению и составу Съезда народных депутатов СССР – института поздней советской эпохи [14].

Заключение

Исследование трансформации принципов организации государственной власти в условиях развития современного государства верифицирует гипотезу о том, что эволюция государства характеризуется не столько отказом от классических принципов формирования и организации государственной власти, сколько закономерным изменением форм и механизмов их реализации. Сохранение фундаментального значения таких фундаментальных принципов организации государственной власти как народный суверенитет, разделение власти, парламентаризм, верховенство закона и политическое представительство сопровождается процессом влияния на их эволюцию новых политических, социально-экономических и технологических факторов. Действительно, классические теории не утратили своей теоретической ценности, создавая ориентиры государственного строительства. Вместе с тем современная государственность демонстрирует закономерный отход от классических моделей в сторону более сложных институциональных конструкций, сочетающих элементы представительной демократии, усиленной исполнительной власти и новых форм общественного участия в осуществлении государственной политики.

Народный суверенитет и разделение властей следует рассматривать не как статичные конституционные конструкции, а как динамические категории, содержание которых изменяется вместе с эволюцией государства и общества. В связи с этим дальнейшее развитие государственно-правовой науки требует переосмысления традиционных представлений о системе государственной власти с учетом современных тенденций конституционного развития, цифровизации публичного управления, усложнения механизмов политического представительства и возрастания роли институтов общественного участия.

Вклад авторов

Жанузакова Л.Т. осуществила разработку концепции исследования, определила цель и задачи работы, сформулировала методологическую основу исследования, участвовала в интерпретации полученных результатов и подготовке выводов.

Бейсенова А.У. осуществила анализ теоретико-правовых и историко-правовых основ исследования, участвовала в изучении трансформации принципов организации государственной власти в контексте развития государственно-правовой мысли, подготовке разделов, посвященных народному суверенитету, разделению властей и политическому представительству, а также в структурировании статьи, научном редактировании и формировании итоговых выводов по проблематике теории и истории государства и права.

Информация о финансировании. Данная статья подготовлена в рамках гранта финансирования научных исследований Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан № BR34636726 Конституционно-правовое и институциональное моделирование перехода к однопалатному Парламенту Республики Казахстан.

Список использованной литературы:

1 Руссо Ж.-Ж. *Об общественном договоре, или принципы политического права.* - Электронный ресурс - URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Russo.O_dogovore.pdf (дата обращения 01.03.2026)

2 Локк Дж. *Два трактата о правлении.* - Электронный ресурс - URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_1.pdf (дата обращения 01.03.2026)

3 Монтескье Ш.Л. *О духе законов.* - Электронный ресурс: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (дата обращения 01.03.2026)

4 Bicktrton C. *Conflicts of sovereignty in contemporary Europe: a framework //Comparative European Politics.* - 2022. - Vol 20. - № 3. - P.257-274 - <https://doi.org/10.1057/s41295-022-00269-6> (date of access: 05.03.2026)

5 Michael T. *The Separation of Powers and Principles of State Policy // International Journal of Law in Changing World/* - 2025. - Vol.4. - № 1.- P.66-87 - <https://doi.org/10.54934/ijlcw.v4i1.126> (date of access: 05.03.2026)

6 Hossain A. *Role of Parliament and Governance in Bangladesh: Problems and Prospects //Journal of Public Policy and Administration.* - 2023.- Vol.8 - № 1. - P.31-48 - <https://doi.org/10.47604/jppa.1791> (date of access: 04.03.2026)

7 Gava R., Jaquet J.M., & Sciarini P. *Legislating or rubber-stamping? Assessing parliament's influence on law-making with text reuse // European Journal of Political Research.* - 2026. - Vol.60. - № 1.- P.175-198 - <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12395> (date of access: 04.03.2026)

8 Turchynov K. *The role of the legislative branch in establishing and coordinating the functioning of other branches of government //Actual Problems of Law.* - 2023. - № 4. - P.119-122 - <https://doi.org/10.35774/app2023.04.119> (date of access: 06.03.2026)

9 Turchynov K. *Structure and Powers of the Parliament of Kazakhstan in the Context of the Separation of Powers // Actual Problems of Law.* - 2024. - №3. - P.110-116 - <https://doi.org/10.35774/app2024.03.110> (date of access: 06.03.2026)

10 Шульман Е. *Законотворчество как политический процесс.* - М.: Московская школа гражданского просвещения, 2014. - 184 с.

11 Асфацатурова М., Дзахоева Л., Стаценко И. *Партийная конкуренция и партийная иерархия: от классических интерпретаций до современных российских кейсов //Государственное и муниципальное управление. Ученые записки.* - 2023. - № 3. - С.153-161 - <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-153-161>(дата обращения 07.03.2026)

12 Мухамеджанов Э.Б. Реформирование Парламента любой ценой недопустимо // <https://exclusive.kz/reformirovanie-parlamenta-ljuboj-cennoj-nedopustimo/> (дата обращения: 06.03.2026)

13 Абдрасулов Е.Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура. – Алматы: Өркениет, 2002. – 400 с.

14 Мухамеджанов Э.Б. Право, природа, история: новые смыслы Конституции, которые не заметили // <https://exclusive.kz/pravo-priroda-istorija-novye-smysly-konstitucii-kotorye-ne-zametili/> (дата обращения: 06.03.2026)

References:

1 Russo Zh.-Zh. Ob obshhestvennom dogovore, ili principy politicheskogo prava. - Jelektronnyj resurs - URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Russo.O_dogovore.pdf (data obrashhenija 01.03.2026)

2 Lokk Dzh. Dva traktata o pravlenii. - Jelektronnyj resurs - URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_1.pdf (data obrashhenija 01.03.2026)

3 Montes'k'e Sh.L. O duhe zakonov. - Jelektronnyj resurs: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (data obrashhenija 01.03.2026)

4 Bicktrton C. Conflicts of sovereignty in contemporary Europe: a framework // *Comparative European Politics*. - 2022. - Vol 20. - № 3. - P.257-274 - <https://doi.org/10.1057/s41295-022-00269-6> (date of access: 05.03.2026)

5 Michael T. The Separation of Powers and Principles of State Policy // *International Journal of Law in Changing World/* - 2025. - Vol.4. - № 1.- P.66-87 - <https://doi.org/10.54934/ijlcw.v4i1.126> (date of access: 05.03.2026)

6 Hossain A. Role of Parliament and Governance in Bangladesh: Problems and Prospects // *Journal of Public Policy and Administration*. – 2023.- Vol.8 - № 1. - P.31-48 - <https://doi.org/10.47604/jppa.1791> (date of access: 04.03.2026)

7 Gava R., Jaquet J.M., & Sciarini P. Legislating or rubber-stamping? Assessing parliament's influence on law-making with text reuse // *European Journal of Political Research*. - 2026. - Vol.60. - № 1.- P.175-198 - <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12395> (date of access: 04.03.2026)

8 Turchynov K. The role of the legislative branch in establishing and coordinating the functioning of other branches of government // *Actual Problems of Law*. - 2023. - № 4. - P.119-122 - <https://doi.org/10.35774/app2023.04.119> (date of access: 06.03.2026)

9 Turchynov K. Structure and Powers of the Parliament of Kazakhstan in the Context of the Separation of Powers // *Actual Problems of Law*. - 2024. - №3. - P.110-116 - <https://doi.org/10.35774/app2024.03.110> (date of access: 06.03.2026)

10 Shul'man E. Zakonotvorchestvo kak politicheskij process. - M.: Moskovskaja shkola grazhdanskogo prosveshhenija, 2014. - 184 s.

11 Asfacaturova M., Dzahoeva L., Stacenko I. Partijnaja konkurencija i partijnaja ierarhija: ot klassicheskikh interpretacij do sovremennyh rossijskikh kejsov // *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*. - 2023. - № 3. - S.153-161 - <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-153-161> (data obrashhenija 07.03.2026)

12 Muhamedzhanov Je.B. Reformirovanie Parlamenta ljuboj cennoj nedopustimo // <https://exclusive.kz/reformirovanie-parlamenta-ljuboj-cennoj-nedopustimo/> (data obrashhenija: 06.03.2026)

13 Abdrasulov E.B. Tolkovanie zakona i norm Konstitucii: teorija, opyt, procedura. – Almaty: Өrkeniet, 2002. – 400 s.

14 Muhamedzhanov Je.B. Pravo, priroda, istorija: novye smysly Konstitucii, kotorye ne zametil // <https://exclusive.kz/pravo-priroda-istorija-novye-smysly-konstitucii-kotorye-ne-zametili/> (data obrashhenija: 06.03.2026)