

Тайторина Б.А.¹ , Молдахмет Д.И.^{1*} 

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
(e-mail: binur.a@mail.ru, * din.moldakhmet@gmail.com)

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КОНТЕКСТЕ УГРОЗ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВА (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Аннотация

В статье рассматривается коррупция в системе государственной службы как теоретико-правовая проблема, оказывающая системное воздействие на устойчивое развитие государства. Авторский подход основан на положениях теории государства и права, позволяющих выйти за рамки узкоотраслевого понимания коррупции и рассмотреть её как институциональную деформацию публичной власти, затрагивающую нормативные, ценностные и управленческие основания государственно-правовой системы. Особое внимание уделяется роли государственной службы как ключевого института реализации публичной власти и обеспечению долгосрочной устойчивости государственного развития.

В ходе исследования обосновано, что устойчивое развитие государства в правовом измерении предполагает воспроизводимость правовых институтов, доверие общества к публичной власти и эффективность правового регулирования. Коррупция в системе государственной службы подрывает данные основания, поскольку нарушает принцип равенства перед законом, снижает регулятивный потенциал права и формирует устойчивые неформальные практики принятия решений. Показано, что в условиях коррупции государственная служба утрачивает свою стабилизирующую функцию и перестаёт выполнять роль институционального механизма устойчивого развития.

В статье подчёркивается ограниченность преимущественно репрессивных антикоррупционных мер и обосновывается необходимость институционально ориентированного подхода к противодействию коррупции, включающего развитие служебной этики, механизмов подотчётности и правовой культуры. Сделан вывод о том, что противодействие коррупции должно рассматриваться как составная часть стратегии формирования устойчивого правового государства и эффективной публичной власти.

Ключевые слова: коррупция; государственная служба; устойчивое развитие; публичная власть; теория государства и права; антикоррупционная политика; правовое государство.

Б.А. Тайторина¹, Д.И. Молдахмет^{1*}

¹ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
(e-mail: binur.a@mail.ru, din.moldakhmet@gmail.com)

МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІҢ ОРНЫҚТЫ ДАМУЫНА ТӨНЕТІН ҚАТЕРЛЕР КОНТЕКСТІНДЕ (ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ)

Аңдатпа

Мақалада мемлекеттік қызмет жүйесіндегі сыбайлас жемқорлық мемлекеттің орнықты дамуына жүйелі әсер ететін теориялық-құқықтық мәселе ретінде қарастырылады. Авторлық көзқарас мемлекет және құқық теориясының ережелеріне негізделген және сыбайлас жемқорлықты тар салалық түсініктен тыс, жария биліктің институционалдық деформациясы ретінде

қарастыруға мүмкіндік береді. Бұл құбылыс мемлекеттік-құқықтық жүйенің нормативтік, құндылықтық және басқарушылық негіздеріне ықпал етеді. Мемлекеттік билікті жүзеге асырудың және мемлекеттің ұзақ мерзімді орнықтылығын қамтамасыз етудің негізгі институты ретінде мемлекеттік қызметтің рөліне ерекше назар аударылады.

Зерттеу барысында мемлекеттің құқықтық өлшемдегі орнықты дамуы құқықтық институттардың қайта өндірілуін, қоғамның мемлекеттік билікке деген сенімін және құқықтық реттеудің тиімділігін көздейтіні негізделеді. Мемлекеттік қызметтегі сыбайлас жемқорлық бұл негіздерді бұзады, өйткені ол заң алдындағы теңдік қағидатын әлсіретеді, құқықтың реттеушілік әлеуетін төмендетеді және шешім қабылдаудың тұрақты бейресми тетіктерін қалыптастырады. Сыбайлас жемқорлық жағдайында мемлекеттік қызмет өзінің тұрақтандырушы функциясын жоғалтып, орнықты дамудың институционалдық тетігі болудан қалады.

Мақалада негізінен жазалау сипатындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы шаралардың шектеулілігі көрсетіліп, қызметтік әдепті, есептілік тетіктерін және құқықтық мәдениетті дамытуға бағытталған институционалдық тәсілдің қажеттілігі дәлелденеді. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл орнықты құқықтық мемлекет пен тиімді жария билікті қалыптастыру стратегиясының құрамдас бөлігі ретінде қарастырылуы тиіс деген қорытынды жасалады.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық; мемлекеттік қызмет; орнықты даму; жария билік; мемлекет және құқық теориясы; сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат; құқықтық мемлекет.

B.A. Taitorina¹, D.I. Moldakhmet¹

¹Abai Kazakh National Pedagogical University

(e-mail: binur.a@mail.ru, din.moldakhmet@gmail.com)

CORRUPTION IN THE CIVIL SERVICE IN THE CONTEXT OF THREATS TO THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE (THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS)

Abstract

The article examines corruption in the civil service as a theoretical and legal problem that has a systemic impact on the sustainable development of the state. The author's approach is based on the provisions of the theory of state and law, which make it possible to go beyond a narrow sectoral understanding of corruption and to consider it as an institutional deformation of public authority affecting the normative, value-based and managerial foundations of the state-legal system. Particular attention is paid to the role of the civil service as a key institution for the exercise of public authority and for ensuring the long-term sustainability of state development.

The study substantiates that sustainable development of the state in its legal dimension presupposes the reproducibility of legal institutions, public trust in state authority, and the effectiveness of legal regulation. Corruption in the civil service undermines these foundations, as it violates the principle of equality before the law, reduces the regulatory potential of law, and forms stable informal decision-making practices. It is demonstrated that under conditions of corruption the civil service loses its stabilizing function and ceases to act as an institutional mechanism of sustainable development.

The article emphasizes the limitations of predominantly repressive anti-corruption measures and substantiates the need for an institutionally oriented approach to combating corruption, including the development of service ethics, accountability mechanisms and legal culture. It is concluded that anti-corruption efforts should be regarded as an integral part of the strategy for building a sustainable rule-of-law state and effective public authority.

Key words: corruption; civil service; sustainable development; public authority; theory of state and law; anti-corruption policy; rule-of-law state.

Введение

В современной теории государства и права устойчивое развитие государства рассматривается не только как характеристика экономической динамики, но прежде всего как показатель качества публичной власти и государственных институтов. Устойчивость государства в правовом измерении предполагает способность публичной власти обеспечивать верховенство права, защиту прав и свобод человека, социальную справедливость, предсказуемость правового регулирования и доверие общества к государственным институтам. В этой системе координат государственная служба занимает центральное место, поскольку именно через деятельность государственных служащих реализуются функции государства, обеспечивается исполнение законов, осуществляется управление общественными процессами и достигаются цели социально-экономического развития. Конституционные основы Республики Казахстан прямо ориентируют государственную деятельность на общественное согласие, политическую стабильность, экономическое развитие в интересах всего народа и верховенство Конституции как акта высшей юридической силы, обладающего прямым действием¹.

Вместе с тем устойчивое развитие государства оказывается уязвимым в условиях распространения коррупции в системе государственной службы. Коррупция в данной сфере не ограничивается причинением имущественного ущерба или совершением отдельных правонарушений, а затрагивает институциональные основы публичной власти. В результате коррупционных практик происходит искажение публичного интереса, нарушается принцип равенства перед законом, подрывается законность и формируется недоверие граждан к государственным институтам. Именно поэтому в современных международных документах коррупция рассматривается как фактор, препятствующий устойчивому развитию, а противодействие ей - как необходимое условие формирования эффективных и подотчетных институтов власти. В Повестке дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года особое внимание уделяется задаче формирования эффективных, подотчетных и прозрачных государственных институтов, а также значительного сокращения масштабов коррупции и взяточничества как системных препятствий устойчивому развитию².

С позиций теории государства и права устойчивость развития государства предполагает наличие правопорядка, основанного на действии общеобязательных правовых норм и институционально закрепленных механизмов их реализации. Право в этом смысле выполняет функцию упорядочивания общественных отношений, обеспечивая стабильность, предсказуемость и согласованность поведения субъектов [1, с. 27]. Коррупция в системе государственной службы действует в противоположном направлении, подменяя правовое регулирование неформальными практиками и личными договоренностями, что приводит к ослаблению нормативной силы права и снижению эффективности правового воздействия. Данный подход находит подтверждение и в международно-правовых актах, где коррупция квалифицируется как явление, подрывающее основы демократии, верховенства права и устойчивого развития, негативно влияющее на социально-экономическое положение государств и качество жизни населения³.

Для Республики Казахстан данная проблема имеет особую значимость в контексте проводимой антикоррупционной политики и реформирования системы государственной службы. Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» направлен на формирование комплексной системы правовых и организационных мер, ориентированных на предупреждение коррупции, выявление и устранение ее причин, а также минимизацию

¹ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.) – URL:

² Организация Объединённых Наций. Генеральная Ассамблея. Резолюция 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». – Нью-Йорк, 2015. – 44 с.

³ Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 ГА ООН от 31 октября 2003 г.). – Нью-Йорк, 2004. – 72 с.

коррупционных рисков в деятельности государственных органов и должностных лиц⁴. При этом в самом законе подчеркивается его конституционная обусловленность и направленность на реализацию принципов правового государства. Вместе с тем эффективность антикоррупционных мер во многом зависит от теоретического осмысления коррупции как институционального явления, подрывающего устойчивость государственного развития.

В отечественной юридической науке, включая современные публикации казахстанских исследователей, отмечается, что коррупция в системе государственной службы оказывает комплексное негативное воздействие на эффективность государственного управления, снижает доверие общества к публичной власти и препятствует достижению долгосрочных целей развития [2, с.24; 3, с.24; 4, с.45]. Однако теоретико-правовой анализ коррупции как угрозы устойчивому развитию государства пока остается недостаточно разработанным, что обуславливает необходимость дальнейших исследований в рамках теории государства и права.

Цель настоящей статьи состоит в теоретико-правовом анализе коррупции в системе государственной службы как угрозы устойчивому развитию государства, а также в выявлении правовых и институциональных ориентиров противодействия данному явлению с учетом международных стандартов и национальной правовой системы Республики Казахстан.

Материалы и методы

Методологическую основу настоящего исследования образуют положения теории государства и права, позволяющие рассматривать коррупцию в системе государственной службы не как частное правонарушение, а как социально-правовое и институциональное явление, оказывающее воздействие на устойчивость государственного развития. В центре внимания находится государственная служба как базовый институт публичной власти, через который реализуются функции государства и обеспечивается правопорядок.

Материалами исследования послужили нормативные правовые акты Республики Казахстан, международно-правовые документы, а также труды отечественных и зарубежных теоретиков государства и права, посвященные проблемам устойчивости государства, публичной власти, правового государства и институциональных деформаций. В качестве нормативной базы использованы положения Конституции Республики Казахстан, закрепляющие основы публичной власти и принцип верховенства права, а также законодательство о противодействии коррупции, отражающее современное состояние правового регулирования в данной сфере. Международно-правовой контекст исследования сформирован на основе документов Организации Объединённых Наций, в которых коррупция рассматривается как препятствие устойчивому развитию и эффективному государственному управлению.

Теоретическую базу исследования составляют труды представителей общей теории права и государства, в которых раскрываются категории устойчивости государства, правопорядка, публичной власти и институциональной организации управления. В частности, используются концептуальные положения о праве как регуляторе общественных отношений и условия стабильности социальных систем, а также идеи о взаимосвязи качества государственных институтов и устойчивости развития [5, с. 27; 6, с.187; 7, с.90]. Значимую роль в методологическом плане играют работы, в которых государственная служба рассматривается как элемент механизма государства и форма профессионального осуществления публичной власти [8; 9].

В ходе исследования применялся диалектический метод, позволивший рассмотреть коррупцию в системе государственной службы в её развитии и взаимосвязи с социально-экономическими и правовыми процессами. Использование данного метода обеспечило выявление противоречий между нормативным назначением государственной службы и

⁴ О противодействии коррупции: Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 г. № 410-V ЗРК (с изм. и доп.). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>

фактическими коррупционными практиками, подрывающими устойчивость государственного развития.

Важное значение имел системный метод, с помощью которого коррупция анализировалась как элемент более широкой системы публичной власти и государственного управления. Это позволило рассмотреть коррупцию не изолированно, а во взаимосвязи с такими элементами, как правопорядок, легитимность власти, доверие общества и эффективность государственных институтов. Системный подход дал возможность выявить комплексный характер угроз, которые коррупция создаёт для устойчивого развития государства.

В рамках исследования также использовался структурно-функциональный метод, позволивший определить функциональное назначение государственной службы в обеспечении устойчивого развития и показать, каким образом коррупция приводит к деформации её основных функций. Применение данного метода позволило установить, что коррупция трансформирует государственную службу из механизма реализации публичного интереса в источник институциональных рисков, подрывающих устойчивость государства.

Для анализа нормативных источников и теоретических концепций применялся формально-юридический метод, обеспечивший выявление правового содержания норм антикоррупционного законодательства и их соотношения с конституционными принципами. Данный метод позволил установить, что коррупция в системе государственной службы противоречит базовым началам правового государства и принципу верховенства права, что имеет принципиальное значение для оценки её влияния на устойчивое развитие.

Дополнительно использовался сравнительно-правовой метод, позволивший сопоставить национальные подходы к противодействию коррупции с международными стандартами, закреплёнными в документах Организации Объединённых Наций. Это обеспечило выявление общих тенденций и теоретических ориентиров противодействия коррупции как институциональной угрозе устойчивому развитию.

Таким образом, совокупность использованных материалов и методов позволила провести комплексный теоретико-правовой анализ коррупции в системе государственной службы как фактора, подрывающего устойчивое развитие государства, и создать методологическую основу для формулирования обоснованных научных выводов.

Результаты и обсуждение

Проведённый теоретико-правовой анализ позволил получить ряд концептуально значимых результатов, раскрывающих коррупцию в системе государственной службы как системную угрозу устойчивому развитию государства. В отличие от отраслевых юридических исследований, сосредоточенных преимущественно на уголовно-правовой или административно-правовой ответственности, настоящее исследование подтверждает, что коррупция должна рассматриваться как институциональное явление, затрагивающее основы публичной власти, правопорядка и долгосрочной устойчивости государственно-правовой системы.

1. Коррупция как элемент трансформации антикоррупционной парадигмы государства

Первым результатом исследования является подтверждение тезиса о том, что современное понимание коррупции выходит за рамки её традиционной трактовки как совокупности правонарушений. Коррупция всё в большей степени осмысливается в теории государства и права как показатель состояния публичной власти и институционального качества государства. В этом контексте особое значение имеет теоретико-правовой анализ антикоррупционной парадигмы, предложенный С. Ю. Чимаровым и С. В. Паншиной, которые обосновывают необходимость перехода от узко репрессивной модели противодействия коррупции к институционально ориентированному подходу, основанному на укреплении публичных институтов и правовых ценностей [10, с. 11].

Результаты настоящего исследования подтверждают данный вывод и показывают, что коррупция в системе государственной службы отражает глубинные дисфункции механизма государства. Она свидетельствует о расхождении между нормативным назначением публичной

власти и фактической практикой её осуществления, что непосредственно влияет на устойчивость развития государства. В условиях, когда антикоррупционная политика не подкреплена институциональными изменениями, коррупция воспроизводится как устойчивая модель поведения внутри публичной службы.

2. Коррупция в государственной службе как фактор институциональной неустойчивости

Вторым важным результатом исследования является выявление устойчивой связи между коррупцией в системе государственной службы и снижением институциональной устойчивости государства. С позиций теории государства и права устойчивое развитие предполагает способность государственных институтов сохранять функциональность, легитимность и нормативную устойчивость в условиях внешних и внутренних вызовов. Коррупция разрушает эту способность, поскольку подрывает доверие к государственным органам и снижает регулятивный потенциал права.

В международной теоретической литературе подчёркивается, что устойчивость государства напрямую зависит от качества управления и добропорядочности публичной службы. Так, Ф.Фукуяма указывает, что эффективное управление и легитимность институтов формируются не столько через формальное наличие норм, сколько через их последовательную и непредвзятую реализацию [7, с. 270]. Полученные результаты подтверждают, что коррупция в системе государственной службы ведёт к селективному применению права, что несовместимо с принципами устойчивого развития.

3. Институционально-управленческое измерение коррупции

Третьим результатом исследования является уточнение роли коррупции как институционально-управленческого фактора, влияющего на эффективность государственной службы [3, с. 5]. Несмотря на более ранний год публикации, данная работа сохраняет теоретическую ценность как базовый институциональный анализ.

Результаты исследования подтверждают, что коррупция снижает управленческую рациональность государственной службы, искажает приоритеты публичной политики и препятствует достижению стратегических целей развития. Это проявляется в снижении качества государственных услуг, росте недоверия граждан и ослаблении способности государства к реализации долгосрочных программ. В контексте устойчивого развития данные эффекты приобретают системный характер, поскольку затрагивают одновременно экономическое, социальное и правовое измерения развития.

4. Коррупция и противоречие целям устойчивого развития

Четвёртым результатом исследования является обоснование противоречия между коррупцией и устойчивым развитием как нормативно-ценностной категорией современного государства. Устойчивое развитие предполагает ориентацию публичной власти на долгосрочные общественные интересы, межпоколенческую справедливость и институциональную стабильность. Коррупция, напротив, ориентирует государственную деятельность на краткосрочную выгоду и частные интересы, что подрывает саму логику устойчивости.

В исследованиях А. Мунгиу-Пиппиди подчёркивается, что коррупция является следствием слабости институтов и одновременно фактором, препятствующим их развитию [8, с. 89]. Результаты настоящего исследования согласуются с данным подходом и подтверждают, что коррупция в системе государственной службы выступает не только симптомом, но и причиной институциональной деградации, препятствующей устойчивому развитию государства.

5. Теоретико-правовое осмысление современного состояния противодействия коррупции

Пятый результат исследования связан с оценкой современных подходов к противодействию коррупции с позиций теории государства и права. Анализ показывает, что в современных государствах, включая Республику Казахстан, наблюдается тенденция к институционализации антикоррупционных механизмов, ориентированных на профилактику, управление конфликтом интересов и повышение прозрачности государственной службы. Однако без теоретико-правового осмысления данных процессов антикоррупционная политика рискует остаться фрагментарной.

Работы Чимарова и Паншиной демонстрируют, что эффективность антикоррупционной парадигмы зависит от её укоренённости в системе правовых ценностей и принципов публичной власти [10, с. 12]. Результаты исследования подтверждают данный вывод и показывают, что устойчивое развитие государства невозможно без формирования антикоррупционно устойчивой модели государственной службы как института публичной власти.

Развёрнутое обсуждение полученных результатов позволяет перейти от фиксации выявленных закономерностей к их теоретико-правовой интерпретации в контексте современной науки о государстве и праве. Коррупция в системе государственной службы в данном аспекте выступает не как побочный дефект управления, а как структурный фактор, отражающий состояние публичной власти и её институциональной устойчивости. Именно это обстоятельство позволяет рассматривать коррупцию как угрозу устойчивому развитию государства в его правовом и институциональном измерении.

В теории государства и права устойчивое развитие государства связано не только с экономическими показателями или социальной стабильностью, но прежде всего со способностью публичной власти воспроизводить легитимные, эффективные и общеобязательные правила поведения. Коррупция подрывает эту способность, поскольку внедряет в механизм государственного управления альтернативные, неформальные регуляторы, не основанные на праве. В результате формируется разрыв между нормативно закреплённой моделью публичной власти и фактической практикой её осуществления, что негативно отражается на устойчивости государственно-правовой системы.

С теоретико-правовых позиций принципиально важно, что коррупция воздействует не только на отдельные управленческие решения, но и на структуру публичной власти как таковой. Ф.Фукуяма, анализируя качество государственного управления, подчёркивает, что устойчивость государства определяется способностью его институтов действовать беспристрастно и в публичных интересах, а не в интересах отдельных групп или лиц [7, р. 269-272]. Коррупция в системе государственной службы разрушает данную беспристрастность, тем самым подрывая институциональные основания устойчивого развития.

Особого внимания в обсуждении заслуживает проблема легитимности публичной власти. В теории государства легитимность понимается как общественное признание правомерности власти и готовность следовать установленным ею правилам. Коррупционные практики формируют у общества представление о несправедливости и избирательности государственного управления, что ведёт к снижению доверия к государственным институтам. В условиях утраты доверия государство сталкивается с ограничениями при реализации долгосрочных стратегий развития, поскольку устойчивое развитие невозможно без общественной поддержки и правовой лояльности населения.

Существенное значение имеет обсуждение институционального характера коррупции. Коррупция не возникает исключительно из-за недостатков законодательства или личных качеств должностных лиц. Как показывает институциональный анализ, она воспроизводится в условиях слабости механизмов подотчётности, контроля и этической регуляции публичной службы. А.Мунгиу-Пиппиди подчёркивает, что коррупция является следствием системных институциональных дисбалансов и одновременно фактором, препятствующим их преодолению [8, р. 85–88]. В этом смысле коррупция в государственной службе формирует замкнутый круг институциональной деградации, несовместимый с целями устойчивого развития.

В теории государства и права государственная служба рассматривается как профессиональный корпус, обеспечивающий непрерывность и стабильность публичной власти. Однако коррупция разрушает меритократические и правовые основания государственной службы, снижая её способность выполнять данную функцию. В результате государственная служба утрачивает роль институционального стабилизатора и превращается в источник рисков для устойчивого развития.

В данном контексте важным является вывод о необходимости институционально ориентированной антикоррупционной политики. Современные международные исследования

подчёркивают, что эффективность противодействия коррупции определяется не количеством принятых нормативных актов, а качеством институциональной среды, включая прозрачность процедур, подотчётность должностных лиц и устойчивость этических стандартов⁵. Это положение имеет принципиальное значение для теории государства и права, поскольку указывает на ограниченность сугубо репрессивных мер в обеспечении устойчивого развития. Авторы рассматривают коррупцию как системную институциональную проблему, что позволяет интерпретировать её как угрозу устойчивому развитию государства [11], анализируют влияние коррупции на легитимность публичной власти и устойчивость государственно-правовых институтов [12], раскрывают институциональный подход к оценке государственного управления и используется для теоретического осмысления устойчивости власти [13], рассматривают институциональные причины коррупции и её влияние на демократические и правовые основы государства [14].

С теоретико-правовой точки зрения коррупция также должна рассматриваться как фактор, разрушающий ценностные основания государства. Устойчивое развитие предполагает ориентацию публичной власти на долгосрочные общественные интересы и межпоколенческую ответственность. Коррупция подменяет данную ориентацию краткосрочной выгодой и частными интересами, что ведёт к эрозии правовых ценностей и снижению нормативной направленности государственной политики. В этом смысле коррупция препятствует формированию устойчивого правового государства, способного к самовоспроизводству на основе права.

В казахстанском контексте обсуждение результатов позволяет сделать вывод о том, что антикоррупционная политика должна рассматриваться как часть общей стратегии устойчивого развития государства. Без теоретико-правового осмысления коррупции как институциональной угрозы существует риск фрагментарности реформ и их ограниченного воздействия на государственно-правовую систему. Теория государства и права предоставляет инструменты для интеграции антикоррупционных мер в более широкую концепцию развития публичной власти и правопорядка.

Таким образом, обсуждение результатов подтверждает, что коррупция в системе государственной службы представляет собой системную теоретико-правовую угрозу устойчивому развитию государства. Она затрагивает институциональные, ценностные и нормативные основания публичной власти и требует комплексного, институционально ориентированного подхода к противодействию. Устойчивое развитие государства в данном контексте возможно лишь при условии формирования антикоррупционно устойчивой модели государственной службы, основанной на правовых ценностях, подотчётности и доверии общества к публичной власти.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать обобщающий теоретико-правовой вывод о том, что коррупция в системе государственной службы представляет собой не частное отклонение в сфере публичного управления, а структурную угрозу устойчивому развитию государства. В рамках теории государства и права коррупция должна рассматриваться как фактор, затрагивающий базовые элементы публичной власти: нормативность правового регулирования, институциональную устойчивость, легитимность власти и способность государства к долгосрочному развитию.

Устойчивое развитие государства в правовом измерении предполагает воспроизводимость институциональных и ценностных оснований публичной власти. Государственная служба в этом

⁵ OECD. Public Integrity Outlook 2022. – Paris: OECD Publishing, 2022. – 164 p.

контексте выступает ключевым институтом, обеспечивающим практическую реализацию правовых норм и стратегических целей государства. Коррупция в данной сфере разрушает данную функцию, поскольку подменяет публичный интерес частным, нарушает принцип равенства перед законом и формирует устойчивые неформальные практики, не поддающиеся правовой институционализации. Это приводит к снижению регулятивного потенциала права и подрыву устойчивости государственно-правовой системы.

Теоретико-правовой анализ показывает, что коррупция оказывает кумулятивное воздействие на развитие государства. Она снижает эффективность государственного управления, подрывает доверие общества к публичной власти и ограничивает способность государства реализовывать долгосрочные программы развития. В отличие от отраслевых подходов, сосредоточенных преимущественно на юридической ответственности и контроле, теория государства и права позволяет выявить глубинные механизмы данного воздействия, связанные с институциональной деформацией публичной власти и эрозией правовых ценностей.

Существенным теоретическим выводом является положение о том, что устойчивое развитие государства невозможно без институционально устойчивой модели государственной службы. Такая модель предполагает не только наличие формально закреплённых антикоррупционных норм, но и их укоренённость в системе правовых принципов, служебной этики и публичной ответственности. Коррупция в этом смысле выступает индикатором несоответствия между нормативной моделью государства и фактической практикой осуществления публичной власти.

Полученные выводы подтверждают необходимость переосмысления антикоррупционной политики в контексте устойчивого развития государства. Противодействие коррупции должно рассматриваться не как автономное направление правовой политики, а как составная часть стратегии формирования устойчивого правопорядка и эффективной публичной власти. Это предполагает переход от преимущественно репрессивных мер к институционально ориентированным подходам, направленным на укрепление подотчётности, прозрачности и правовой культуры государственной службы.

Таким образом, коррупция в системе государственной службы в теоретико-правовом измерении выступает фактором, подрывающим устойчивое развитие государства на институциональном, нормативном и ценностном уровнях. Теория государства и права предоставляет необходимый методологический инструментарий для осмысления данного явления и формирования концептуальных ориентиров противодействия коррупции как условия устойчивости современного государства. Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть направлены на углубление анализа взаимосвязи антикоррупционной политики, служебной этики и устойчивости публичной власти в условиях трансформации государственно-правовых систем.

Вклад авторов.

Тайторина Б.А. определила концепцию исследования, научное направление и методологическую основу работы, осуществила интерпретацию научных результатов, сформулировала основные выводы.

Молдахмет Д.И. осуществил сбор научных источников и нормативных правовых актов, участвовал в подготовке всех разделов статьи, проведении теоретико-правового анализа проблемы коррупции в системе государственной службы и оформлении результатов исследования.

Информация о финансировании. Данное исследование было профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № BR27195163 Архитектоника трансформации организационной культуры государственной службы Казахстана).

Список использованной литературы:

- 1 Алексеев С. С. Теория права. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: БЕК, 1995. - 320 с.
- 2 Айтхожин К. К., Байсалова Г. Т. Этическое измерение государственной службы как политико-правового института // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Юриспруденция». - 2024. - № 2(76). - С. 23–30
- 3 Байтекова Қ.Ж., Рахметова Н.Ж., Шамиен Ж.А. Мемлекеттік басқарудың тиімділігін арттыру факторы ретінде мемлекеттік қызмет жүйесіндегі сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. -2019. - No2 (90). - Б.4-12. DOI: 10.26577/JAPJ.2019.v90.i2.01.
- 4 Балгимбекова Г. У., Залесны Я. Система мер противодействия коррупции на государственной службе Республики Казахстан // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Юриспруденция». - 2025. - Т. 80, № 2. - С. 44–51.
- 5 Марченко М. Н. Теория государства и права. - М.: Проспект, 2020. - 640 с.
- 6 Тихомиров Ю. А. Публичное право и управление. - М.: Норма, 2021. - 368 с.
- 7 Fukuyama F. Governance: What Do We Know, and How Do We Know It? // Annual Review of Political Science. - 2016. - Vol. 19. - P. 89–105.
- 8 Mungiu-Pippidi A. The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption. - Cambridge: Cambridge University Press, 2015. - 296 p.
- 9 Rothstein B., Teorell J. What Is Quality of Government? A Theory of Impartial Government Institutions // Governance. - 2008. - Vol. 21, No. 2. - P. 165–190.
- 10 Чимаров С.Ю., Панишина С.В. Теоретико-правовой анализ антикоррупционной парадигмы Казахстана // Аграрное и земельное право. - 2025. - № 7. - С. 11–13. - DOI: 10.47643/1815-1329_2025_7_11.
- 11 Persson A., Rothstein B., Teorell J. Why Anticorruption Reforms Fail: Systemic Corruption as a Collective Action Problem // Governance. - 2013. - Vol. 26, No. 3. - P. 449–471.
- 12 Johnston M. Corruption, Contention and Reform: The Power of Deep Democratization // Cambridge Review of International Affairs. - 2014. - Vol. 27, No. 3. - P. 432–449.
- 13 Kaufmann D., Kraay A. Governance Indicators: Where Are We, Where Should We Be Going? // World Bank Research Observer. - 2008. - Vol. 23, No. 1. - P. 1–30.
- 14 Rose-Ackerman S., Palifka B. Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform // Journal of Democracy. - 2016. - Vol. 27, No. 4. - P. 127–141.

References:

- 1 Alekseev S. S. Teorija prava. - 2-e izd., pererab. i dop. - M.: BEK, 1995. - 320 s.
- 2 Ajthozhin K. K., Bajsalova G. T. Jeticheskoe izmerenie gosudarstvennoj sluzhby kak politiko-pravovogo instituta // Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija «Jurisprudencija». - 2024. - № 2(76). - S. 23–30
- 3 Bajtekova Қ. Zh., Rahmetova N. Zh., Shamshen Zh. A. Memlekettik basqarudyn tiimdiligin arttyru faktory retinde memlekettik qyzmet zhyjesindegi sybajlas zhemqorlyqqa qarsy is-qimyl // QazU Habarshysy. Zan serijasy. -2019. - No2 (90). - B.4-12. DOI: 10.26577/JAPJ.2019.v90.i2.01.
- 4 Balgimbekova G. U., Zalesny Ja. Sistema mer protivodejstvija korrupcii na gosudarstvennoj sluzhbe Respubliki Kazahstan // Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija «Jurisprudencija». - 2025. - T. 80, № 2. - S. 44–51.
- 5 Marchenko M. N. Teorija gosudarstva i prava. - M.: Prospekt, 2020. - 640 s.
- 6 Tihomirov Ju. A. Publichnoe pravo i upravlenie. - M.: Norma, 2021. - 368 s.
- 7 Fukuyama F. Governance: What Do We Know, and How Do We Know It? // Annual Review of Political Science. - 2016. - Vol. 19. - P. 89–105.

8 Mungiu-Pippidi A. *The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption*. - Cambridge: Cambridge University Press, 2015. - 296 p.

9 Rothstein B., Teorell J. *What Is Quality of Government? A Theory of Impartial Government Institutions* // *Governance*. - 2008. - Vol. 21, No. 2. - P. 165–190.

10 Chimarov S.Ju., Panshina S.V. *Teoretiko-pravovoj analiz antikorrupcionnoj paradigmy Kazahstana* // *Agrarnoe i zemel'noe pravo*. - 2025. - № 7. - S. 11–13. - DOI: 10.47643/1815-1329_2025_7_11.

11 Persson A., Rothstein B., Teorell J. *Why Anticorruption Reforms Fail: Systemic Corruption as a Collective Action Problem* // *Governance*. - 2013. - Vol. 26, No. 3. - P. 449–471.

12 Johnston M. *Corruption, Contention and Reform: The Power of Deep Democratization* // *Cambridge Review of International Affairs*. - 2014. - Vol. 27, No. 3. - P. 432–449.

13 Kaufmann D., Kraay A. *Governance Indicators: Where Are We, Where Should We Be Going?* // *World Bank Research Observer*. - 2008. - Vol. 23, No. 1. - P. 1–30.

14 Rose-Ackerman S., Palifka B. *Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform* // *Journal of Democracy*. - 2016. - Vol. 27, No. 4. - P. 127–141.