

- 6 Wilson, A., et al. *Public participation in AI governance: towards public value* // *Government Information Quarterly*. – 2022. – Vol. 39(3). – P. 357–371.
- 7 Gesk, A., et al. *Citizens' acceptance of AI in government services: when people prefer humans* // *Government Information Quarterly*. – 2022. – Vol. 39(4). – P. 411–428.
- 8 Orazgaliyeva, S. et al. *E-Government as a Tool to Improve the Efficiency of Public Administration: The Case of Kazakhstan* // *Problems and Perspectives in Management*. – 2023. – Vol. 21(2). – P. 578–591.
- 9 Zhetpisbaev G.A., Bajsalova G. T. *Kazahstanskaja model' cifrovizacii: transformacija pravovyh institutov* // *Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija «Jurisprudencija»*. – 2024. – T. 78, № 4. – S. 17–25.
- 10 Issenova, G. et al. *An Examination of Civil Servants' Assessment of the New Civil Service Reforms in Kazakhstan* // *Central European Journal of Public Policy*. – 2024. – Vol. 18(2). – P. 2–16.
- 11 Arslan, M. et al. *Civil Service Reforms in Kazakhstan* // In: *Biodiversity, Conservation and Sustainability in Asia*. Singapore: Springer, 2022. – P. 1013–1030.
- 12 Serikbayeva, B., Abdulla, K. *Good Governance Matters for Well-Being: The Case of Kazakhstan* // *Transforming Government: People, Process and Policy*. – 2022. – Vol. 16(1). – P. 140–164.
- 13 Kablakatov A. A., Tajtorina B. A. *Organizacionno-pravovaja kul'tura na gosudarstvennoj sluzhbe: nekotorye aspekty razvitija* // *Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija «Jurisprudencija»*. – 2024. – T. 78, № 4. – S. 25–34.
- 14 Klochan V., Piliaiev I., Sydorenko T. et al. *Digital Platforms as a Tool in Public Administration* // *Journal of Information Technology Management*. 2021. Vol. 13. P. 42–61.
- 15 Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. *The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues* // *World Bank Policy Research Working Paper*. – 2025. – № 5430. – DOI: 10.1596/1813-9450-5430.
- 16 Karini A. *Politico-Administrative Culture and Public Service Reform in Post-Independence Kazakhstan* // *Administrative Sciences*. 2024. Vol. 14(10). P. 268. DOI: 10.3390/admsci14100268.

МРНТИ 10.15.23
УДК 324.4

10.51889/2959-6181.2025.81.3.006

Рахимбаев Д.К.^{1*} 

¹Общеобразовательная школа №99 города Алматы
(E-mail: *didarbek1971@bk.ru)

КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ И ИХ РОЛЬ В МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

Статья посвящена исследованию конституционных реформ Республики Казахстан в период обретения независимости с акцентом на их роль в модернизации государственного управления. Исследование содержит анализ всех этапов конституционного развития: переходная модель Конституции 1993 года, закрепление президентской модели власти Конституцией 1995 года, реформы 2007 и 2017 гг., связанные с перераспределением полномочий между ветвями власти, а также масштабные изменения 2022 года, направленные на откат от модели суперпрезидентства и восстановление Конституционного суда. Цель исследования – выявить закономерности и результаты конституционных реформ в Казахстане, определить их значение для институционального развития и демократизации.

Результаты исследования: обосновано, что Конституция 1993 года имела переходный характер и не вполне обеспечивала устойчивость баланса ветвей власти; Конституция 1995 года закрепила президентскую модель, обеспечив стабильность, но ограничив демократизацию;

реформы 2007-2017 года продемонстрировали курс на институциональную модернизацию, ноне изменили ситуацию фактического доминирования президента; конституционная реформа 2022 года представляет собой масштабную трансформацию системы власти: усилен парламент, восстановлен судебный орган конституционного контроля, расширены механизмы защиты прав человека. Осуществлена комплексная оценка всех этапов конституционного развития в позиции их вклада в эволюцию системы государственного управления. Выявлено, что конституционные реформы в Казахстане выполняли двойную функцию: стабилизирующую и модернизационную, постепенно расширяя пространство для демократии.

Ключевые слова: конституция, конституционная реформа, государственное управление, президент, модернизация, конституционализм, демократизация.

Д.Қ. Рахымбаев¹

¹ Алматы қаласының №99 жалпы білім беретін мектебі

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМАЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУЫН ЖАҢҒЫРТУДАҒЫ РӨЛІ

Аңдатпа

Мақала Қазақстан Республикасының тәуелсіздік алған кезеңінен кейінгі конституциялық реформаларын және олардың мемлекеттік басқаруды жаңғыртудағы рөлін зерттеуге арналған. Зерттеу барысында конституциялық дамудың барлық кезеңдері талданады: 1993 жылғы Конституцияның өтпелі үлгісі, 1995 жылғы Конституцияның президенттік билік моделін бекітуі, билік тармақтары арасындағы өкілеттіктерді қайта бөлуге бағытталған 2007 және 2017 жылдардағы реформалар, сондай-ақ суперпрезиденттік модельден бас тартуға және Конституциялық Сотты қалпына келтіруге бағытталған 2022 жылғы ауқымды өзгерістер. Зерттеудің мақсаты – Қазақстандағы конституциялық реформалардың заңдылықтары мен нәтижелерін айқындау, олардың институционалдық даму мен демократияландыру үшін маңызын анықтау.

Зерттеу нәтижелері: 1993 жылғы Конституция өтпелі сипатқа ие болып, билік тармақтарының тепе-теңдігін толық қамтамасыз етпегені дәлелденді; 1995 жылғы Конституция президенттік модельді орнықтырып, саяси тұрақтылық бергенімен, демократияландыруды шектеді; 2007–2017 жылдардағы реформалар институционалдық жаңғырту бағытын айқындады, алайда президенттің фактілік үстемдігін өзгерте алмады; 2022 жылғы конституциялық реформа билік жүйесін түбегейлі трансформациялаудың үлгісі болды: Парламенттің өкілеттігі күшейтілді, конституциялық бақылау органы қалпына келтірілді, адам құқықтарын қорғау тетіктері кеңейтілді. Конституциялық дамудың барлық кезеңдеріне олардың мемлекеттік басқару жүйесінің эволюциясына қосқан үлесі тұрғысынан кешенді баға берілді. Қазақстандағы конституциялық реформалардың тұрақтандырушы және жаңғыртушы қос функция атқарып, демократия кеңістігін біртіндеп кеңейткені анықталды.

Түйін сөздер: конституция, конституциялық реформа, мемлекеттік басқару, президент, жаңғырту, конституционализм, демократияландыру

D.K. Rakhimbayev¹

¹ Secondary School № 99, Almaty

CONSTITUTIONAL REFORMS AND THEIR ROLE IN THE MODERNIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article is devoted to the study of the constitutional reforms of the Republic of Kazakhstan during the period of independence, with an emphasis on their role in the modernization of public administration. The study contains an analysis of all stages of constitutional development: the

transitional model of the 1993 Constitution, the consolidation of the presidential model of government by the 1995 Constitution, the reforms of 2007 and 2017 related to the redistribution of powers between the branches of government, as well as large-scale changes in 2022 aimed at rolling back the model of super-presidency and the restoration of the Constitutional Court. The purpose of the study is to identify patterns and results of constitutional reforms in Kazakhstan, to determine their importance for institutional development and democratization.

The results of the study: it is proved that the 1993 Constitution was of a transitional nature and did not fully ensure the stability of the balance of the branches of government; the 1995 Constitution consolidated the presidential model, ensuring stability but limiting democratization; the reforms of 2007-2017 demonstrated a course towards institutional modernization, but did not change the situation of the actual dominance of the president; The constitutional reform of 2022 represents a large-scale transformation of the system of government: the parliament has been strengthened, the judicial body of constitutional control has been restored, and human rights protection mechanisms have been expanded. A comprehensive assessment of all stages of constitutional development has been carried out in terms of their contribution to the evolution of the public administration system. It is revealed that constitutional reforms in Kazakhstan performed a dual function: stabilizing and modernizing, gradually expanding the space for democracy.

Key words: constitution, constitutional reform, public administration, president, modernization, constitutionalism, democratization.

Введение

Конституционные реформы выступают основным инструментом правовой и институциональной модернизации государства. Для Республики Казахстан конституционные реформы на протяжении более трех десятилетий стали механизмом адаптации системы власти к новым социально-политическим вызовам и одновременно средством легитимации курса политического развития. Действительно, в период 1993-2025 гг. Казахстан преодолел ряд этапов трансформации конституционной системы, каждый из которых был связан с изменением с изменением баланса между ветвями власти и поиском оптимальной модели государственного управления. Конституционные реформы, целеполагающие укрепление верховенства права и обеспечение устойчивого развития государства и демократизации общества, приобретают особое значение как фактор модернизации публичной власти.

Цель статьи: осуществить анализ конституционных реформ 1993-2025гг. и выявить их роль в модернизации государственного управления.

Материалы и методы

Материалами исследования послужили тексты Конституции 1993 и 1995 годов, законы о внесении изменений в текст Конституции 1998, 2007, 2017 и 2022 годов, а также инициативы и акты, сопровождавшие процессы модернизации государственного управления. В исследовательском процессе использовались международные документы и рекомендации (ООН, ОБСЕ, Венецианская комиссия Совета Европы), задающие стандарты демократизации и верховенства права.

Научную основу статьи составили труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов, основу которых составляет исследование конституционных реформ.

Примененный методологический инструментарий сочетает анализ прошлого, оценку настоящего и моделирование будущего, что позволяет рассматривать конституционные реформы Казахстана как процесс модернизации государственного управления. Историко-правовой метод применен для анализа генезиса конституционных реформ Казахстана, начиная с 1993 года, и выявления закономерностей их развития. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления этапов реформ в Казахстане. Институциональный метод позволил выявить изменения в системе разделения власти, перераспределение полномочий между институтами публичной власти. Системный метод обеспечил целостное рассмотрение

конституционных реформ как части стратегии модернизации государства, включающей демократизацию, развитие прав человека и укрепление конституционной юстиции. Доктринальный анализ применялся для изучения и критической оценки научных концепций казахстанских и зарубежных исследователей, выявления дискуссий в контексте понятия авторитарного конституционализма. Метод правового моделирования использован для построения прогнозов развития конституционной системы Казахстана до 2030 года, включая возможные направления укрепления роли парламента, повышения независимости судебной власти и институционализации конституционного контроля. Данный метод позволил на основе выявленных тенденций и международных стандартов сформировать рекомендации по совершенствованию конституционно-правовой базы.

Результаты и обсуждение

Проблематика конституционных реформ в Республике Казахстан активно дискутируется в юридической литературе, и, соответственно, нашла отражение в трудах ведущих отечественных правоведов и современных исследователей.

Еще в 1990-е годы академик С.З. Зиманов подчеркивал, что «будущая Конституция Казахской ССР должна выразить идею правового государства, а главное – воплотить ее в реальную структуру и в реальные жизненные отношения» [1, с.37].

Проблемы становления и укрепления принципа правового государства рассматривал академик М.Т.Баймаханов, отмечавший, что данные принципы должны «пропитывать все конституционные институты и нормы» [2, с.4-5]. Труды М.Т.Баймаханова пронизаны идеей о системном характере конституционной реформы и ее определяющем влиянии на развитие государственных институтов.

Особое внимание анализу Конституции 1995 года и ее роли в формировании президентской модели уделял академик Г.С.Сапарғалиев, обосновавший: Конституция обеспечила политическую стабильность в переходный период, однако одновременно ограничила развитие парламентаризма и систему сдержек и противовесов [3].

Неоценимый вклад в развитие парламентаризма внес академик С.С.Сартаев, обосновавший значимость парламента в системе государственной власти и необходимость повышения его роли в законодательном процессе [4].

Более поздний этап конституционно-правового развития отражен в коллективном научно-практическом комментарии к Конституции 2018 года, в котором содержится анализ реформы 2017 года [5].

Современные исследователи конституционных реформ отмечают, что реформы 2022 года стали основой перехода к модели президентской республики с сильным парламентом, что знаменует собой новый этап эволюции государственного управления [6].

Предназначение конституционных изменений видится в том, чтобы «скорректировать форму правления, снизить социальную напряженность, восстановить доверие населения к власти, обеспечить более справедливое распределение национального дохода», и что «на примере конституционной реформы 2022 года в Казахстане можно видеть значительный потенциал правовой политики, права для минимизации, устранения и профилактики социальных конфликтов, включения демократических механизмов укрепления единства народа, сотрудничества в интересах реформирования и развития общества» [7, с.52].

Следует отметить, что большинство исследователей акцентируют внимание на развитии института конституционной юстиции и тенденциях демократизации [8; 9].

Что касается исследований зарубежных авторов, то интерес представляют позиции, обосновывающие, что конституционные реформы в странах Центральной Азии, в том числе в Казахстане, в целом укладываются в парадигму авторитарного конституционализма и представляют собой адаптацию конституций этих стран к текущим потребностям их недемократических президентов [10].

Таким образом, в научной литературе сложился своего рода консенсус относительно того, что конституционные реформы в Казахстане были обусловлены задачами укрепления государственности и политической стабильности, но постепенно трансформировались в сторону демократизации и усиления институтов парламентаризма и конституционного контроля.

Первая Конституция независимого Казахстана, принятая 28 января 1993 года, закрепила основы государственности. Преамбула провозглашала Республику Казахстан утверждающей себя демократическим, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы¹. При этом Конституция сохраняла ряд черт советской системы: широкими полномочиями обладал Верховный Совет, и прослеживались элементы конкуренции между президентом и парламентом.

В научной литературе наиболее распространена точка зрения, что Конституция 1993 года явилась переходным и временным документом. В исследованиях отмечается, что Конституция 1993 года не обеспечивала реального баланса ветвей власти и стабильности политической системы [11]. Неопределенность взаимодействия Верховного Совета и Президента порождала кризисные ситуации, что могло отразиться на устойчивости всей системы государственного управления.

В литературе наряду с анализом позитивного имиджа первой Конституции независимого Казахстана отмечается, что «Конституция 1993 года, декларируя стремление к достижению общемировых социальных ценностей, фактически консервировала прежнюю систему социально-экономических и политико-конституционных отношений, не решила множество важнейших вопросов, требовавших скорейшего своего развития» [12, с.80].

Полагаем, что такая критическая оценка не раскрывает всей полноты историко-правового значения Конституции 1993 года. По мнению ряда исследователей, она адекватно отражала переходный характер казахстанского общества, обеспечив закрепление новых принципов государственного устройства после распада СССР: основной закон того периода отражал «сбалансированное устройство государства, учитывающее национальную, религиозную и общественную неоднородность граждан», что придавало ей компромиссный и легитимирующий характер [13]. Положения Конституции 1993 года, закрепившие широкий перечень прав и свобод человека и гражданина, включая принцип непосредственного действия прав и свобод, не были декларативными, использовались в правоприменительной практике. Конституция выполнила важную учредительную миссию, утвердив основы независимого государства, ее значение выходит за рамки кратковременного действия: основной закон стал своеобразным мостом между советским прошлым и современным конституционным строем Казахстана.

Яркой представляется изложенная в исследованиях проблемы констатация факта: «в Конституции оказались заложены противоречия, не разрешимые в рамках этой Конституции. Главным из них было недостаточно четко прописанное соотношение между законодательной и исполнительной властью. В Конституции был заложен принцип жесткого разделения властей, при которой и Президент, и Парламент обладали большим кругом полномочий... В то же время механизм разрешения противоречий между ветвями власти не был четко разработан. Это привело к нарастанию противоречий между Президентом и Верховным Советом» [14].

В результате обострения конфликта 1994 -1995 гг. Верховный Совет был распущен, что предопределило принятие новой Конституции на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.

Конституция 1993 года закрепила разделение власти, но не устанавливала четкий механизм их взаимодействия, в итоге Верховный Совет обладал значительными полномочиями, включая возможность отставки правительства, что вызывало конфликты с Президентом [12]. Конституция 1995 года установила суперпрезидентскую модель: Президент стал не только главой государства, но и определяющим арбитром во взаимоотношениях ветвей власти, получил

¹ Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. – 1993. – № 4. – Ст. 33.

право роспуска Парламента, издания законов, имеющих силу закона [15]. По Конституции 1993 года действовал однопалатный Верховный Совет. Конституция 1995 года учредила двухпалатный парламент (Сенат и Мажилис), что позволило перераспределить полномочия и создать более управляемую законодательную систему.

С 1993 по 1995 год функционировал Конституционный суд, имевший право признать неконституционными акты парламента и президента, отменять итоги выборов в случае нарушений выборного законодательства. В 1995 году его заменил Конституционный Совет с урезанными полномочиями, Президент при этом получил возможность не согласиться с решениями нового органа конституционного контроля.

По Конституции 1993 года местные Советы обладали относительной самостоятельностью, принятый в 1995 году основной закон ввел институты маслихатов и акиматов, что укрепило вертикаль президентской власти.

Таким образом, Конституция 1995 года радикально изменила баланс ветвей власти, превратив Казахстан фактически в президентскую республику, ограничил парламент в полномочиях, создав ситуацию доминирования правительства, ослабив институт конституционного контроля. Явившись институтом стабилизации, новый основной закон одновременно укрепил персоналистскую модель управления.

Конституционная реформа 1998 года по сути означала корректировку президентской модели. Увеличен срок полномочий депутатов палат, изменен порядок формирования Сената: часть депутатов избиралась регионами, часть – назначалась президентом. Парламент получил более широкий контроль над правительством и бюджетом, однако это не изменило сути президентской республики [3]. Исследователи констатируют ограниченный и косметический характер реформы 1998 года [13].

Конституционную реформу 1998 года можно определить как промежуточный шаг, означающий готовность власти к некоторому расширению парламентских полномочий, но при этом сохранен фундаментальный характер президентской модели.

Конституционная модель 2007 года также была направлена на усиление парламентских полномочий в контексте участия в формировании правительства, предоставления парламенту права выражать вотум недоверия правительству. Также был начат переход к пропорциональной избирательной системе с целью способствовать укреплению партийной системы.

В исследованиях содержатся выводы об институциональной модернизации 2017 года: «Результатом реформы явилась демократическая модернизация президентской республики посредством повышения роли парламента, усиления самостоятельности Правительства при одновременном расширении механизмов его подотчетности и подконтрольности Парламенту. Существенной новацией стал отказ Президента Республики Казахстан от своих законодательных полномочий в пользу Парламента, что делает Парламент единственным законодательным и высшим представительным органом Республики Казахстан... Прошедшие конституционные преобразования имеют характер эволюционных изменений, они не содержат каких-либо радикальных мер, а продолжают логику предыдущих конституционных преобразований в стране» [9].

После событий января 2022 года, обнаживших уязвимость системы власти и доказавших необходимость ее демократизации главой государства К.-Ж.Токаевым была инициирована новая конституционная реформа. 5 июня 2022 года состоялся республиканский референдум, в результате которого были внесены поправки в действующую Конституцию.

Конституционную реформу 2022 года можно признать крупнейшей в истории конституционных преобразований в Республике Казахстан: провозглашен переход от суперпрезидентской формы правления к президентской республике с сильным парламентом. Поправки касаются восстановления Конституционного суда, закрепления независимого статуса омбудсмена, запрета членства президента в политических партиях, перераспределения полномочий между президентом, парламентом и правительством, ограничения для родственников президента занимать высокие государственные должности.

Позитивное значение реформы: переход к деконцентрации президентской власти, расширение полномочий парламента и органа конституционного контроля, новые механизмы участия гражданского общества. Однако президент сохранил ключевые рычаги, парламент остается зависимым от партийной системы, в которой доминирует партия власти. В целом реформа внесла определенные коррективы, без радикальных изменений.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов о характере и значении конституционных реформ в Казахстане за период 1933-2025 гг., которые стали важнейшим инструментом трансформации модели государственного управления. Они позволили обеспечить стабильность в переходный период и постепенно расширили институциональные основы парламентаризма, конституционного контроля и участия граждан в политических процессах. Однако при всех положительных результатах данный процесс носил неравномерный и противоречивый характер.

В историографии Конституции Республики Казахстан 1993 года существуют две исследовательские парадигмы: конструктивная и критическая. Конструктивная обосновывает, что первый в истории независимого Казахстана основной закон государства и общества представляет собой важнейший учредительный акт, заложивший основы казахстанского конституционализма; в то же время внимание критически акцентируется на временном характере и институциональной слабости Конституции 1993 года.

Конституция 1995 года стабилизировала государственную систему, но закрепила доминирование президентской власти, что породило дисбаланс ветвей власти. Реформа 1998 года усилила президентскую модель, увеличив срок его полномочий, тогда как институциональные новации в парламентской сфере и избирательной системе оставались ограниченными по влиянию. Конституционные поправки 2007 года формально усилили парламент, но на практике закрепили доминирование правящей партии и концентрацию власти в руках исполнительной ветви. Реформа 2017 года, направленная на перераспределение полномочий и особенно изменения 2022 года, ориентированные на демократизацию и возрождение конституционного правосудия, обозначили новый этап модернизации. Тем не менее, практика их применения показывает, что реальные механизмы политического плюрализма, независимости парламента и судебной системы остаются ограниченными, а институты гражданского общества не играют системообразующей роли.

В этой связи конституционные реформы в Казахстане можно оценивать как процесс поступательной, но непоследовательной модернизации. Стратегическая цель – построение правового государства и укрепление демократических институтов – остается актуальной задачей, требующей дальнейшего продвижения.

В целях дальнейшего повышения результативности конституционно-правовых преобразований в Республике Казахстан представляется необходимым сформулировать ряд рекомендаций. Прежде всего особое значение приобретает укрепление реальной независимости парламента, что предполагает наделение его полноценными контрольными функциями и обеспечение политического разнообразия в его составе. Такие меры позволят превратить парламент в действенный институт представительства и балансировки ветвей власти, а не в формальный орган одобрения решений исполнительной власти.

В контексте проблемы развития независимости институтов судебного контроля особое место должно занимать укрепление роли Конституционного суда как органа, способного обеспечивать верховенство Конституции, эффективно защищать права и свободы личности.

Для укрепления демократической легитимности важно создание действенных механизмов участия граждан и институтов гражданского общества в процессе принятия политических решений. Это предполагает расширение форм общественного диалога, институционализацию гражданских инициатив и обеспечение прозрачности процедур государственного управления.

Значительный потенциал модернизации связывается также с повышением эффективности механизмов конституционного контроля, прежде всего, тех, которые ориентированы на защиту прав и свобод человека. Их практическая реализация должна обеспечивать не декларативное, а реальное наполнение конституционных норм.

Стратегически важным направлением является гармонизация национальных реформ с международными стандартами демократического управления. Приведение конституционно-правовых институтов в соответствие с рекомендациями ООН, другими авторитетными организациями позволит укрепить авторитет государства на международной арене.

Конституционные реформы стали основой для модернизации государственного управления, но их результативность во многом зависит от того, насколько последовательно и полно будут реализованы заявленные цели – демократизация, верховенство Конституции и обеспечение прав и свобод граждан.

Список использованных источников:

- 1 Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. - Алматы 1996. -128 с.
- 2 Баймаханов М.Т. Проблемы воплощения принципов правового государства в Конституции Казахстана // Советское государство и право. – 1992. - № 8. - С. 4-15.
- 3 Сапарғалиев Г.С. Конституция Республики Казахстан: комментарий. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996. – 312 с.
- 4 Сартаев С.С. Казахстан: конституционализм и парламентаризм. – Алматы: Ғылым, 2000. – 280 с.
- 5 Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий / отв. ред. Г.С. Сапарғалиев. – Астана: НИИ частного права, 2018. – 640 с.
- 6 Жанұзакова Л.Т., Караев А.А., Калкаева Н.Б. Конституционные реформы 2022 года: новые приоритеты развития институтов власти // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Юриспруденция». – 2024. – № 2(74). – С. 9–21.
- 7 Ударцев С. Ф. Конституционная реформа 2022 года в Казахстане: корректировка модели государства, укрепление правозащитных механизмов после массовых беспорядков начала года // Государственно-правовые исследования. - 2022. - Вып.5. - С.52-62.
- 8 Караев А.А. Конституционный суд – важнейший орган защиты прав и свобод человека и гражданина: историко-правовой опыт зарубежных стран // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – № 4 (71). [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sud-vazhneyshiy-organ-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-istoriko-pravovoy-opyt-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 30.05.2025).
- 9 Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. №3 (64). [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-reforma-v-respublike-kazahstan-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 26.05.2025).
- 10 Czachor R. (2024). *Democratic Transition or Autocratic Adjustment? Constitutional Amendments in Kazakhstan and Uzbekistan in 2022–2023. Review of European and Comparative Law*, 56(1), 187–205. <https://doi.org/10.31743/recl.17105>
- 11 Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996. – 320 с.
- 12 Амандыкова С.К. (2014). *The Constitution of the Republic of Kazakhstan of 1993 – the first Constitution of sovereign Kazakhstan. Political Science Studies*, 32; 55-82.
- 13 Залесны Я., Остапович И. Ю. Конституционализм в Республике Казахстан: генезис, особенности и перспективы // Антиномии. 2021. №3. [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizm-v-respublike-kazahstan-genezis-osobennosti-i-perspektivy> (дата обращения: 31.04.2025).

14 Сулейменов М.К. Конституция Республики Казахстан: исторический путь развития и перемен. [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33590347&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 31.05.2025).

15 Зиманов С.З. История парламентаризма в Казахстане. – Алматы: Жети Жарғы, 1999. – 295с.

References:

- 1 Zimanov S.Z. *Konstitucija i Parlament Respubliki Kazahstan*, -Almaty 1996. -128 c.
- 2 Bajmahanov M.T. *Problemy voploshhenija principov pravovogo gosudarstva v Konstitucii Kazahstana* // *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. – 1992. - № 8. - S. 4-15.
- 3 Sapargaliev G.S. *Konstitucija Respubliki Kazahstan: kommentarij*. – Almaty: Zheti Zharǵy, 1996. – 312 s.
- 4 Sartaev S.S. *Kazahstan: konstitucionalizm i parlamentarizm*. – Almaty: Fylym, 2000. – 280 s.
- 5 *Konstitucija Respubliki Kazahstan. Nauchno-prakticheskij kommentarij / otv. red. G.S. Sapargaliev*. – Astana: NII chastnogo prava, 2018. – 640 s.
- 6 Zhanuzakova L.T., Karaev A.A., Kalkaeva N.B. *Konstitucionnye reformy 2022 goda: novye priority razvitija institutov vlasti* // *Vestnik KazNPU im. Abaja. Serija «Jurisprudencija»*. – 2024. – № 2(74). – S. 9–21.
- 7 Udarcev S. F. *Konstitucionnaja reforma 2022 goda v Kazahstane: korrektirovka modeli gosudarstva, ukreplenie pravozashhitnyh mehanizmov posle massovyh besporjadkov nachala goda* // *Gosudarstvenno-pravovye issledovanija*. - 2022. - Vyp.5. - S.52-62.
- 8 Karaev A.A. *Konstitucionnyj sud – vazhnejshij organ zashhity prav i svobod cheloveka i grazhdanina: istoriko-pravovoj opyt zarubezhnyh stran* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. – 2022. – № 4 (71). [Elektron. resurs]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyj-sud-vazhnejshij-organ-zashhity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-istoriko-pravovoj-opyt-zarubezhnyh-stran> (data obrashhenija: 30.05.2025).
- 9 Habrieva T.Ja., Andrichenko L.V. *Konstitucionnaja reforma v Respublike Kazahstan: tendencii i perspektivy razvitija* // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija*. 2017. №3 (64). [Elektron. resurs]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaja-reforma-v-respublike-kazahstan-tendencii-i-perspektivy-razvitija> (data obrashhenija: 26.05.2025).
- 10 Czachor R. (2024). *Democratic Transition or Autocratic Adjustment? Constitutional Amendments in Kazakhstan and Uzbekistan in 2022–2023. Review of European and Comparative Law*, 56(1), 187–205. <https://doi.org/10.31743/recl.17105>
- 11 Zimanov S.Z. *Konstitucija i Parlament Respubliki Kazahstan*. – Almaty: Zheti Zharǵy, 1996. – 320 s.
- 12 Amandykova S.K. (2014). *The Constitution of the Republic of Kazakhstan of 1993 – the first Constitution of sovereign Kazakhstan. Political Science Studies*, 32; 55-82.
- 13 Zalesny Ja., Ostapovich I. Ju. *Konstitucionalizm v Respublike Kazahstan: genezis, osobennosti i perspektivy* // *Antinomii*. 2021. №3. [Elektron. resurs]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitucionalizm-v-respublike-kazahstan-genezis-osobennosti-i-perspektivy> (data obrashhenija: 31.04.2025).
- 14 Sulejmenov M.K. *Konstitucija Respubliki Kazahstan: istoricheskij put' razvitija i peremen*. [Elektron. resurs]. – 2022. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33590347&pos=6;-106#pos=6;-106 (data obrashhenija: 31.05.2025).
- 15 Zimanov S.Z. *Istorija parlamentarizma v Kazahstane*. – Almaty: Zheti Zharǵy, 1999. – 295s.