

5. Куликова Л.С. К вопросу об ответственности адвоката // Журнал: COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. №23 – 9 (47). – С.59 – 60. [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41356317&ysclid=litzx5jpd645614874> (Дата обращения 25.08.2024)

References

1. Konstitucija Respubliki Kazahstan prinjata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda. [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_links (Data obrashhenija 25.08.2024)
2. Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2018 goda № 176-VI ZRK. Ob advokatskoj dejatel'nosti i juridicheskoy pomoshhi [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176> (Data obrashhenija 25.08.2024)
3. Kodeks professional'noj jetiki advokatov [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31643846 (Data obrashhenija 25.08.2024)
4. Respublikanskaja kollegija advokatov. Nacional'nyj doklad o sostojanii advokatury i dejatel'nosti advokatov po zashhite prav grazhdan v 2023 godu [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://advokatura.kz/ru/document/264> (Data obrashhenija 25.08.2024)
5. Kulikova L.S. K voprosu ob otvetstvennosti advokata // Zhurnal: COLLOQUIUM- JOURNAL. – 2019. №23 – 9 (47). – S.59 – 60. [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41356317&ysclid=litzx5jpd645614874> (Data obrashhenija 25.08.2024)

МРНТИ 10.87.89
УДК 341.4

10.51889/2959-6181.2024.77.3.007

Байзакова Р.Б.¹, Бейсенбаева М.Т.¹

¹ *Казахский национальный аграрный исследовательский университет*

ПРИМЕНЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Аннотация

На фоне развития общемировых тенденций гуманизации уголовной политики вопрос применения альтернативных лишению свободы мер уголовного воздействия стал особенно важным для Республики Казахстан. Исследование основано на ретроспективном анализе международно-правового регулирования института альтернатив тюремному заключению.

В данной работе проведен обзор и анализ правовых тенденций на международном и региональном уровнях, связанных с имплементацией положений международно-правовых актов в национальное законодательство. В исследовании представлено изучение имеющихся доказательств эффективности альтернатив тюремному заключению. Применение таких альтернативных мер наказания, как пробация, общественные работы, электронный мониторинг оказывают положительное влияние на снижение уровня рецидивизма по сравнению с традиционным тюремным заключением. Применение альтернатив тюремному заключению – эффективная стратегия для реформирования системы уголовного правосудия, направленная на гуманизацию наказания, улучшение реабилитации осужденных и обеспечение общественной безопасности.

Ключевые слова: наказание, тюремное заключение, альтернативные меры уголовно-правового воздействия, сокращение тюремного населения, ограничение свободы, условное осуждение.

Р.Б. Байзакова¹, М.Т. Бейсенбаева¹

¹ Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті

ТҮРМЕГЕ ҚАМАУҒА БАЛАМАНЫ ҚОЛДАНУ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАНДАРТТАР

Қылмыстық саясатты ізгілендірудің жалпы әлемдік үрдістерінің дамуы аясында бас бостандығынан айыруға балама қылмыстық ықпал ету шараларын қолдану мәселесі Қазақстан Республикасы үшін ерекше маңызды болды.

Зерттеу түрмеге қамаудың баламалары институтының халықаралық құқықтық реттеуін ретроспективті талдауға негізделген. Бұл жұмыста халықаралық-құқықтық актілердің ережелерін ұлттық заңнамаға енгізуге байланысты халықаралық және өңірлік деңгейлердегі құқықтық үрдістерге шолу және талдау жүргізілді. Зерттеу түрмеге қамау баламаларының тиімділігінің қолда бар дәлелдерін зерттеуді ұсынады. Пробация, қоғамдық жұмыстар, электрондық мониторинг сияқты баламалы жазалау шараларын қолдану дәстүрлі түрмеде отырумен салыстырғанда рецидивизм деңгейінің төмендеуіне оң әсер етеді. Бас бостандығынан айырудың баламаларын қолдану-жазаны ізгілендіруге, сотталғандарды оңалтуды жақсартуға және қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге бағытталған қылмыстық сот төрелігі жүйесін реформалаудың тиімді стратегиясы.

Түйін сөздер: жаза, түрмеге қамау, қылмыстық-құқықтық Ықпал етудің балама шаралары, түрме тұрғындарын қысқарту, бостандықты шектеу, шартты түрде соттау.

Р.Б. Байзакова¹, М.Т. Beisenbayeva¹

¹ Kazakh National Agrarian Research University

ALTERNATIVE TO IMPRISONMENT: INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS

Abstract

Against the background of the development of global trends in the humanization of criminal policy, the issue of using alternative measures of criminal influence to imprisonment has become especially important for the Republic of Kazakhstan.

The study is based on a retrospective analysis of the international legal regulation of the institute of alternatives to imprisonment. This paper provides an overview and analysis of legal trends at the international and regional levels related to the implementation of the provisions of international legal acts into national legislation. The study presents an examination of the available evidence of the effectiveness of alternatives to imprisonment. The use of alternative punishment measures such as probation, community service, and electronic monitoring have a positive effect on reducing the rate of recidivism compared to traditional imprisonment. The use of alternatives to imprisonment is an effective strategy for reforming the criminal justice system aimed at humanizing punishment, improving the rehabilitation of convicts and ensuring public safety.

Key words: punishment, imprisonment, alternative measures of criminal legal impact, reduction of the prison population, restriction of freedom, conditional sentence.

Основные положения. Чрезмерная перегруженность тюрем является проблемой для большинства современных государств. Переполненность тюремных учреждений обуславливает ухудшение условий содержания заключенных, повышение уровня насилия и рисков для здоровья, а впоследствии и повышение уровня рецидива преступлений. Критический анализ основных целей и значимости альтернатив тюремному заключению на уровне международного права составляет основу данного исследования. Исследование данной темы важно для разработки эффективной, гуманной и экономически обоснованной уголовной политики, которая

будет соответствовать международным стандартам и специфике современных государств, способствуя улучшению правоприменительной практики и правовой системы в целом.

Введение. Тюрьмы мира бьют исторические рекорды по переполненности: по статистике более 11,5 миллиона человек находятся в настоящее время в заключении. Тюремное население, во все времена являющееся в странах мира высоким, в 21 веке критически взметнулось на 24% в сторону увеличения. При этом в 121 стране современного мира численность заключенных в учреждениях пенитенциарной системы критически превышает критерий официальной вместимости. Одной из тенденций современности является расширение тюрем по всему миру: только в 2021 году многие страны начали строительство новых пенитенциарных учреждений, значительно превышающих по размерам действующие тюрьмы и, что также характерно, географически удаленных по расположению. По официальным данным в существующие проекты по строительству тюрем внесены инвестиции для создания около 437 тысяч мест.

Актуальность внедрения и развития альтернативных тюремному заключению мер обусловлена такими факторами как гуманизация уголовной политики, перегруженность пенитенциарной системы, снижение уровня рецидивизма, экономическая эффективность, соответствие международным стандартам, проведение правовой реформы уголовной и пенитенциарной систем, общественная безопасность и доверие правовой системе. Исследование преимуществ и рисков альтернативных мер наказания в контексте международных стандартов актуально как для развития правовой системы страны, так и для улучшения социально-экономических условий и укрепления прав человека.

Целью данного исследования является анализ применения мер, альтернативных тюремному заключению, на уровне международного права. Исследование нацелено на изучение международных правовых стандартов, выявление преимуществ альтернативных санкций; учитывающих как международные обязательства, так и национальные потребности и реалии.

Материалы и методы. Анализируемый контент проблемы необходимости сокращения тюремного населения представляет собой огромный пласт доктринальных источников, нормативно-правовых актов, эмпирического материала. При оценке эволюционного развития альтернативных лишению свободы мер на уровне международных и национальных правовых актов применялись метод контент-анализа, историко-правовой и системно-структурный методы. В процессе исследования мирового по применению альтернативных тюремному заключению мер воздействия широко использован сравнительно-правовой метод. В работе рассмотрены правовые и организационные аспекты развития альтернативных лишению свободы мер воздействия, состояние научных разработок в данной области, а также перспективные направления, предусматривающие виды освобождения от уголовного наказания. Такой подход позволил осуществить комплексный анализ сложного развивающегося системного образования альтернативных мер воздействия на преступников.

Зарубежный опыт применения альтернативных лишению свободы санкций был изучен с применением социологических методов: контент-анализа, кейс-стади, социального моделирования. Контент-анализом охвачены международные и национальные документы, правовые акты, публикации в СМИ – для выявления как ключевых характеристик альтернатив, так и уровня общественного восприятия.

Результаты и обсуждение. Государства мира, международные организации на уровне международного и национального права предпринимают попытки решения проблемы сокращения тюремного населения [1]. Международно-правовые акты, регулирующие вопросы реализации уголовной политики в контексте применения альтернативных тюремному заключению мер, классифицируются в зависимости от разных оснований. В парадигме данного исследования источники международно-правового регулирования введены в научный оборот в контексте категорий прав, свобод, законных интересов и обязанностей личности.

Международно-правовые акты в такой парадигме можно представить в разрезе двух основных параметров.

Во-первых, это международно-правовые акты универсального характера: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Конвенция против пыток и других жестоких, унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания 1984 года. Названные акты наделяют равными правами каждого человека без исключения и независимо от статуса, в том числе и осужденных.

Во-вторых, выделяются международно-правовые акты, которые принято называть специальными, направленными на регулирование общественных отношений в конкретной области, фокусирующими акценты в сфере уголовного права. В соответствии с п.8.2 Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, на связанных с тюремным заключением 1990 года (Токийских правил) органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам следующие санкции: а) устные санкции, такие, как замечание, порицание и предупреждение; б) условное освобождение от ответственности; с) поражение в гражданских правах; d) экономические санкции и денежные наказания, такие, как разовые штрафы и подневные штрафы; е) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество; f) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации; g) условное наказание или наказание с отсрочкой; h) условное освобождение из заключения и судебный надзор; i) постановление о выполнении общественно-полезных работ; j) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием; к) домашний арест; l) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением; m) какое-либо сочетание перечисленных выше мер [2]. Токийские правила получили одобрение всех 166 государств, являющихся на момент принятия этого международно-правового акта членами ООН.

Имплементация норм Токийских правил в национальное законодательство целесообразно осуществлять с учетом особенностей развития современных государств – как в политическом, так и социально-экономическом контекстах. Важно отметить направленность применяемых на разных стадиях уголовного процесса альтернатив тюремному заключению на реабилитацию, социальную реинтеграцию и снижение рецидивизма, а также на снижение нагрузки на пенитенциарные учреждения. В устной форме и без дальнейших санкций применяются наказания за мелкие правонарушения.

Условное осуждение, исходя из Токийских правил, основано на комплексном и многостороннем подходе и направлено на реабилитацию правонарушителей, снижение рецидивизма и минимизацию последствий тюремного заключения. В качестве альтернативы тюремному заключению условное осуждение обладает целым рядом значительных преимуществ, позитивно влияющих на самих правонарушителей, и, соответственно, повышающих эффективность деятельности судебной системы. Механизм условного осуждения предполагает возможность оставления правонарушителя на свободе с наложением важных обязательств, устанавливаемых с учетом результатов оценки личности правонарушителя и его семейного и социального окружения. Данный механизм основан на индивидуальном плане условий и обязательств, обязывающем правонарушителя строго выполнять все его пункты. Судебный орган определяет диапазон реалистичных, выполнимых условий, охватывающий регулярный контроль органов пробации, запрет посещения определенных мест, образовательные и реабилитационные программы, общественные работы, трудоустройство.

Важным инструментом контроля за правонарушителем в этом процессе является пробация, призванная осуществлять регулярный контроль за соблюдением осужденным установленных условий. Соответственно сотрудники пробационной службы должны быть подготовлены к выполнению своих профессиональных обязанностей, постоянно повышать уровень квалификации. Эта служба должна представлять собой не столько репрессивный, сколько поддерживающий и создающий благоприятные условия инструмент в пробационный период – проведение бесед, разумный мониторинг участия в реабилитационных и

образовательных программах. Важным аспектом является распространение пробационного участия на окружение условно осужденного - семью в частности и социум в целом. Таким образом, на сотрудников пробационной службы возлагается консультативная поддержка с тем, чтобы помочь осужденным справляться с трудностями и адаптироваться в обществе. В данном контексте значение Токийских правил заключается не только в установлении гуманного и индивидуального подхода к каждому правонарушителю, но и организации сотрудничества различных государственных и общественных организаций для эффективной реализации программы пробации. При успешном взаимодействии осужденного с органами пробации и другими социальными службами возможно досрочное снятие судимости, что означает окончание условного осуждения и конструктивную социальную реинтеграцию осужденного.

Вместе с тем Токийские правила содержат стандартные правила регулирования случаев нарушения осужденным условий пробационного, периода, направленные на обеспечение справедливого и эффективного процесса реагирования на такие нарушения. При этом стандарты и процедуры, изложенные в Токийских правилах, направлены на создание сбалансированной и справедливой системы, которая не только реагирует на нарушения условий пробации, но и способствует реабилитации и социальной реинтеграции осужденного. Реакция пробационной службы на нарушение условий пробации основывается на принципах пропорциональности (санкции за нарушение должны быть пропорциональны характеру и тяжести нарушения), индивидуализации (необходимо учитывать индивидуальные особенности и потребности нарушителя), прогрессивного подхода (в соответствии с обстоятельствами последовательное применение от мягких к более строгим санкциям). Минимальные стандарты определяют назначение санкций не столько как наказание, сколько исправление осужденного.

Таким образом, меры, не связанные с тюремным заключением, имеют широкий диапазон воздействия, включающий доступ к эффективным программам реабилитации для самого осужденного (медицинская помощь, лечение от зависимости, психологическая поддержка), медиативной помощи, образовательным и трудовым программам. Предоставление этих условий сочетается с такими мерами контроля как использование электронных средств мониторинга, домашний арест, а также назначением общественных работ, применением финансовых санкций, возмещения вреда для жертв правонарушения. Обязательным требованием для успешной реинтеграции осужденного в общество Токийские правила определяют применение принципа гуманного и уважительного отношения к правонарушителю.

Важное значение в системе актов специального характера имеют Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными 1964 года, Европейские правила в отношении общественных (альтернативных) санкций и мер 1992 года, Правила Совета Европы о пробации 2010 года, Европейские правила в отношении общинных санкций и мер 2017 года.

Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными 1964 года направлена на развитие, модернизацию системы надзора, ресоциализацию и восстановление социальных связей осужденных. Специфической чертой конвенции является акцентирование усилий государств на более тесное и конструктивное сотрудничество в области надзора за осужденными как эффективный инструмент борьбы с преступностью на международном уровне. В данном контексте конвенция создает юридическую основу для международного сотрудничества с действенными механизмами для передачи надзора за условно осужденными между странами. При правильном развитии событий осужденные могут воспользоваться возможностью возвращаться в свою страну при условии, что они будут под надзором. Конвенция предоставляет стандартизацию процедур для надзора и взаимного обмена информацией между государствами в рамках ЕС.

Трудно переоценить роль конвенции в плане регламентации прав осужденных на защиту и справедливое обращение, равноправие и недопущение дискриминации, создания безопасного и справедливого общества для всех его членов [3].

Если Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными 1964 года является международным договором, который обязывает страны-участницы создать систему надзора за лицами, осужденными условно, или условно освобожденными, то Европейские правила в отношении общественных (альтернативных) санкций и мер 1992 года представляют собой рекомендации, направленные на развитие и применение альтернативных санкций внутри стран и служат руководством для национальных политик и практик. Европейские правила занимают важное место в системе международно-правовых актов специального характера как правовой механизм продвижения эффективных и гуманных подходов к наказанию, с акцентом, во-первых, на реабилитацию и социальную интеграцию осужденных, их правовую защиту, и, во-вторых, на снижение переполненности тюрем и сокращения рецидива. Так, данные правила есть конкретные стандарты и рекомендации для обеспечения действенных альтернатив традиционному тюремному лишению свободы [4].

Правила Совета Европы о пробации 2010 года по определению призваны дополнить и развить ту часть международно-правовой базы альтернативных тюремному заключению мер, которая регулирует отношения, связанные с организацией пробационной службы и соответственно направленные на повышение ее эффективности. Правила также улучшают взаимодействие между службой пробации и другими субъектами отношений, вовлекаемых в орбиту деятельности сотрудников службы пробации. В этом акте расставлены важные акценты на необходимости обучения и профессионального развития персонала пробационных органов. Правила пробации содержат рекомендации для разработки индивидуальных планов пробации с учетом личных обстоятельств и потребностей каждого условно осужденного. От того, насколько качественно составляются и реализуются индивидуальные планы пробации, зависит вероятность достижения желаемого результата - социальной интеграции и реабилитации лиц, находящихся под пробацией, в общество. Правила Совета Европы существенно дополняют акты 1964 года и 1992 года, сфокусированы на соблюдении прав человека и этических стандартов в контексте процедуры пробации. Правилами Совета Европы 2010 года введены такие дополнительные основания недопущения дискриминации как ограниченные физические возможности, сексуальная ориентация, этническое происхождение.

Являясь правовой основой для более широкого контекста применения альтернативных санкций и мер, правила служат важным ориентиром для стран-членов Совета Европы в разработке и реализации эффективных и гуманных пробационных систем, которые способствуют реабилитации и предотвращению рецидива. Важное значение имеют статьи 15 и 17 Правил Совета Европы о пробации, исходя из смысла которых орган, исполняющий альтернативные наказания и меры, должен подвергаться регулярному правительственному инспектированию и (или) общественному мониторингу [5].

Европейские правила 2017 года терминологически развивают содержание сформированных ранее европейских стандартов альтернативных наказаний. Международный документ 2017 года демонстрирует новые, прогрессивные аспекты в деятельности службы пробации, распространившей свое воздействие на работу с осужденными – иностранными гражданами и собственными гражданами, осужденными за границей. Новеллой международно-правового регулирования можно назвать более широкое вовлечение в процесс реализации альтернативных проектов институтов гражданского общества.

В отличие от Европейских правил в отношении общественных (альтернативных) санкций и мер 1992 года акт 2017 года значительно расширяет диапазон диспозитивности в непенициарном режиме и его обеспечении, акцентируя внимание на предоставлении осужденному возможности выбора вариантов поведения; вводит дополнительные основания недопущения дискриминации осужденных по разным признакам [6].

Международные стандарты в сфере исполнения альтернативных тюремному заключению наказаний являются основой деятельности международной неправительственной организации «Международная тюремная реформа» (PRI), имеющей консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и Совете Европы, а также статус

наблюдателя при Африканской комиссии по правам человека и народов. PRI активно работает над продвижением международных стандартов в области исполнения альтернативных наказаний с целью повышения эффективности уголовного правосудия и соблюдения прав человека. Организация была основана в 1989 году с целью улучшения прав человека в тюремной системе и обеспечения справедливости для всех, независимо от их статуса или обстоятельств. «Международная тюремная реформа» активно занимается исследованиями и обменом информацией для выявления лучших практик в области альтернативных мер наказания, а также осуществляет законодательные инициативы и повышает осведомленность среди государственных институтов и общественности [7].

В 2021 году ООН выпустила отчет, который можно считать обновлением и расширением «Минимальных стандартных правил обращения с заключенными», известными как «Правила Нельсона Манделы». Этот документ был создан с целью повышения стандартов обращения с заключенными и условий их содержания, уделяя особое внимание вопросам прав человека, условиям жизни в учреждениях и необходимости реабилитации. Альтернативы тюремному заключению представлены в отчете как способы сокращения тюремного населения, обеспечения достаточных условий содержания и снижения уровня рецидивизма. Новеллой отчета можно назвать обоснование сокращения количества людей, находящихся в предварительном заключении, которое обеспечивается такими средствами, как использование залога, домашнего ареста и других мер, позволяющих избежать лишения свободы до судебного разбирательства. Документ также содержит положения о необходимости создания и развития программ, направленных на реабилитацию и социальную интеграцию правонарушителей: образовательные программы, профессиональная подготовка, психологическая помощь и поддержка в трудоустройстве предоставляют осужденным возможность возместить ущерб обществу без лишения свободы. ООН подчеркивает, что общественные работы и участие в исправительных программах способствуют восстановлению социальной справедливости и снижают нагрузку на тюремную систему. Более того, данный документ содержит рекомендации для лиц с зависимостями или психическими заболеваниями - специализированные медицинские и психологические программы вместо тюремного заключения, как основу лечения и реабилитации, уменьшая вероятность рецидивов. В отчете подчеркивается важность участия местных сообществ в реинтеграции осужденных, а также поддержка со стороны семьи, друзей, что способствует успешному возвращению к нормальной жизни. Отчет ООН демонстрирует изменение политики в сторону усиления мер предупреждения преступности и применения альтернатив тюремному заключению, продвижения реабилитации и социальной реинтеграции правонарушителей [8].

Заключение. Как показывает мировой опыт, современный законодатель, исходя из принципа справедливости, экономии уголовной репрессии и гуманизма, стремится к ограничению сферы уголовного принуждения и предусматривает возможность освобождения виновных от уголовного наказания с помощью альтернативных мер воздействия в тех случаях, когда обеспечение указанных целей может быть осуществлено без использования карательных мер. Трансформация концепции применения альтернативных тюремному заключению мер обоснована рядом факторов. Прежде всего лишение свободы должно рассматриваться только в статусе крайней меры наказания и должно применяться в случае, когда степень серьезности преступления делает неадекватным применение иных санкций. Такая позиция согласуется с современными решениями на международном уровне, направленными на снижение переполненности тюрем. Немаловажное значение придается учету потенциала тюремной администрации. Действительно, тюремная администрация способна обогатить дискуссию о разработке нового законодательства об альтернативных способах наказания реальными данными об эффективности существующей системы наказания; характеристикой состава осужденных; оценкой возможности применения в отношении правонарушителей альтернатив; опытом надзора за преступниками [9].

Для реализации альтернативных видов наказания в обществе должны быть не только созданы соответствующие социально-экономические условия, но и сформировано общественное мнение о целесообразности и необходимости выбора такой стратегии работы правоохранительных органов. Реализация стратегии реформирования уголовно-исполнительной системы предполагает и формирование соответствующей правовой культуры самих сотрудников правоохранительных органов. Такая модель адаптации мирового опыта применения альтернативных тюремному заключению мер докажет состоятельность курса современных государств к соблюдению международных стандартов и созданию эффективной, гуманной и справедливой правовой системы, адаптированной к потребностям и реалиям общества.

Список использованной литературы

- 1 *Global Prison Trends 2022* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2022/05/GPT2022.pdf> (Дата обращения 25.07.2024).
- 2 *Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 года* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O9000000004> (Дата обращения 25.07.2024).
- 3 *Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными. Страсбург, 30 ноября 1964 года. Серии европейских договоров - № 051* // <https://rm.coe.int/168006ff8e> (Дата обращения 25.07.2024)
- 4 *Рекомендации (92)16 о европейских правилах по применению общественных санкций и мер взыскания, принятой в 1992 г. Советом Европы // Сборник Документов Совета Европы по Предотвращению Перенаселенности Тюрем* [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31496449&pos=6;-114#pos=6;-114 (Дата обращения 25.07.2024).
- 5 *Рекомендация CM/Rec (2010)1 Комитета Министров Совета Европы о правилах Совета Европы о пробации (Принята Комитетом. Министров 20 января 2010 года) // Сборник документов Совета Европы по предотвращению перенаселенности тюрем* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rm.coe.int/e-compendium-in-azeri/16806ab9ac> (Дата обращения 25.07.2024).
- 6 *Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (Adopted by the Committee of Ministers on 22 March 2017 at the 1282nd meeting of the Ministers' Deputies)* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rm.coe.int/168070c09b> (Дата обращения 29.07.2024).
- 7 *«Глобальные тренды в тюремной системе» – «Международная тюремная реформа» (PRI)* [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/07/GPT-2021_Exec-summary_RU.pdf (Дата обращения 30.07.2024).
- 8 *Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 16 декабря 2021 года* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/404/29/pdf/n2140429.pdf?token=KzOep6LEWGolQxntGa&fe=true> (Дата обращения 03.08.2024).
- 9 *Койл Э. Подход к управлению тюрьмой с позиции прав человека. Пособие для тюремного персонала* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/russian.pdf> (Дата обращения 03.08.2024).

References

- 1 *Global Prison Trends 2022* [Elektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2022/05/GPT2022.pdf> (Data obrashhenija 25.07.2024).

2 *Standartnye minimal'nye pravila Organizacii Ob#edinennyh Nacij v otnoshenii mer, ne svyazannyh s tjuremnyh zakljucheniem (Tokijskie pravila) Rezoljucija General'noj Assamblei OON 45/110 ot 14 dekabrja 1990 goda [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O9000000004> (Data obrashhenija 25.07.2024).*

3 *Evropejskaja konvencija o nadzore za uslovno osuzhdennymi ili uslovno osvoboždennymi. Strasburg, 30 nojabrja 1964 goda. Serii evropejskih dogovorov - № 051 // <https://rm.coe.int/168006ff8e> (Data obrashhenija 25.07.2024)*

4 *Rekomendacii (92)16 o evropejskih pravilah po primeneniju obshhestvennyh sankcij i mer vzyaskanija, prinjatoj v 1992 g. Sovetom Evropy // Sbornik Dokumentov Soveta Evropy po Predotvrashheniju Perenaseljonnosti Tjurem [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31496449&pos=6;-114#pos=6;-114 (Data obrashhenija 25.07.2024).*

5 *Rekomendacija CM/Rec (2010)1 Komiteta Ministrov Soveta Evropy o pravilah Soveta Evropy o probacii (Prinjata Komitetom. Ministrov 20 janvarja 2010 goda) // Sbornik dokumentov Soveta Evropy po predotvrashheniju perenaselennosti tjurem [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://rm.coe.int/e-compendium-in-azeri/16806ab9ac> (Data obrashhenija 25.07.2024).*

6 *Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (Adopted by the Committee of Ministers on 22 March 2017 at the 1282nd meeting of the Ministers' Deputies) [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://rm.coe.int/168070c09b> (Data obrashhenija 29.07.2024).*

7 *«Global'nye trendy v tjuremnoj sisteme» – «Mezhdunarodnaja tjuremnaja reforma» (PRI) [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/07/GPT-2021_Exec-summary_RU.pdf (Data obrashhenija 30.07.2024).*

8 *Rezoljucija, prinjataja General'noj Assambleej 16 dekabrja 2021 goda [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/404/29/pdf/n2140429.pdf?token=KzOep6LEWGolQxntGa&fe=true> (Data obrashhenija 03.08.2024).*

9 *Kojl Je. Podhod k upravleniju tjur'moj s pozicii prav cheloveka. Posobie dlja tjuremnogo personala [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: <https://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/russian.pdf> (Data obrashhenija 03.08.2024).*