

T.6: *Ispravitel'no-trudovye lagerya v Kazahstane: Karlag. Sbornik dokumentov i materialov. Sostaviteli toma: Z.G. Saktaganova, A.U. Aupenova / Pod obshch. red. E.T. Karina. – Astana, 2022, S.26-29.*

15. *Prikaz, otkryvshij put' k massovym repressiyam // «Trud» 1992. - 4 iyunya.*

16. *Reshenie putem oprosa. Byuro Central'nogo Komiteta KP (b) Kazahskoj SSR 19 noyabrya 1937 goda, protokol №26, punkt 1 «Ob antisovetskikh elementah» // «Sovershenno sekretno»: rassekrechennyye normativnyye pravovyye akty i dokumenty. Sb. dok. T.1. / Pod obshch. red. K.E. Kuserbaeva. – Nur-Sultan, 2021. - S.408.*

17. *Postanovlenie Politbyuro CK VKP (b) «Vopros Prokuratury SSSR» ot 15 noyabrya 1938 g. // Lubyanka. Stalin i Glavnoe upravlenie gosbezopasnosti NKVD. Arhiv Stalina. Dokumenty vysshih organov partijnoj i gosudarstvennoj vlasti. 1937-1938. – M.: MFD, 2004. – S.606.*

18. *Postanovlenie SNK SSSR i CK VKP (b) «Ob arestah, prokurorskom nadzore i vedenii sledstviya» ot 17 noyabrya 1938 g. // Organy gosudarstvennoj bezopasnosti SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne: Sb. dokumentov. T.1. Nakanune. Kn.1 (noyabr' 1938 g. – dekabr' 1940 g.). – M., 1995. – S.3-9.*

19. *Prikaz Ministra vnutrennih del SSSR I.P. Berii №0068 «O zapreshchenii primeneniya k arestovannym kakih-libo mer prinuzhdeniya i fizicheskogo vozdejstviya» ot 4 aprelya 1953 g. // «Sovershenno sekretno»: rassekrechennyye normativnyye pravovyye akty i dokumenty. Sb. dok. T.1. / Pod obshch. red. K.E. Kuserbaeva. – Nur-Sultan, 2021. – S.559-560.*

20. *Postanovlenie SNK SSSR № 20/307 p. 130 ot 11 iyunya 1929 g. «Ob ispol'zovanii truda ugolovno-zaklyuchennykh» // Materialy Gosudarstvennoj komissii po polnoj reabilitacii zhertv politicheskikh repressij (20-50 gody HKH veka). T.6: Ispravitel'no-trudovye lagerya v Kazahstane: Karlag. Sbornik dokumentov i materialov. Sostaviteli toma: Z.G. Saktaganova, A.U. Aupenova / Pod obshch. red. E.T. Karina. – Astana, 2022, S.11-12.*

МРНТИ: 10.07.21

10.51889/2959-6181.2024.77.3.002

УДК: 340.1

Бурибаев Е.А.¹, Хамзина Ж.А.²

¹ Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова

² Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ: РОЛЬ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Аннотация

В условиях изменчивой глобальной реальности Казахстан сталкивается с необходимостью модернизации и приспособления своих социальных и политических систем. Основная идея исследования заключается в обосновании востребованности и актуальности комплексного изучения динамики и трансформации ценностных ориентиров казахстанского общества в период Независимости и реализации программы модернизации общественного сознания; а также анализа эффективных механизмов и рекомендаций для продвижения новых ценностных ориентиров среди различных социальных групп. Результаты наблюдений свидетельствуют о возможности нескольких стратегий совместной работы ученых и практиков в процессе научного сопровождения формирования и развития новых ценностных ориентиров в казахстанском обществе в контексте государственной модернизации.

Ключевые слова: ценностные ориентиры общества, индекс нравственного состояния, традиционные ценности, морально-нравственные представления, общественное сознание, правосознание

Е.А. Бурибаев¹, Ж.А. Хамзина²

¹І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ҚАЗАҚСТАНДА ЖАҢА ҚОҒАМДЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ: ҒЫЛЫМИ ЖЕТІЛДІРУ РӨЛІ

Аңдатпа

Өзгермелі жаһандық шындық жағдайында Қазақстан өзінің әлеуметтік және саяси жүйелерін жаңғырту және бейімдеу қажеттілігіне тап болады. Зерттеудің негізгі идеясы Тәуелсіздік және қоғамдық сананы жаңғырту бағдарламасын іске асыру кезеңінде қазақстандық қоғамның құндылықтар бағдарларының серпіні мен өзгеруін кешенді зерделеудің қажеттілігі мен өзектілігін негіздеу болып табылады; сондай-ақ түрлі әлеуметтік топтар арасында жаңа құндылықтар бағдарларын ілгерілету үшін тиімді тетіктер мен ұсынымдарды талдау. Байқаулардың нәтижелері мемлекеттік жаңғырту тұрғысынан қазақстандық қоғамда жаңа құндылықтар бағдарларын қалыптастыру мен дамытуды ғылыми сүйемелдеу процесінде ғалымдар мен практиктердің бірлескен жұмысының бірнеше стратегиясының мүмкіндігі туралы куәландырады.

Түйін сөздер: қоғамның құндылық бағдарлары, адамгершілік жай-күйінің индексі, дәстүрлі құндылықтар, моральдық-адамгершілік түсініктер, қоғамдық сана, құқықтық сана

Ye.Buribayev¹, Zh.Khamzina²

¹I. Zhansugurov Zhetysu University

²Abai Kazakh National Pedagogical University

FORMATION OF NEW SOCIAL AND LEGAL VALUES IN KAZAKHSTAN: THE ROLE OF SCIENTIFIC SUPPORT

Abstract

In a fluid global reality, Kazakhstan faces the need to modernize and adapt its social and political systems. The main idea of the study is to substantiate the relevance and relevance of a comprehensive study of the dynamics and transformation of the value guidelines of Kazakhstani society during the period of Independence and the implementation of the program for the modernization of public consciousness; as well as analyzing effective mechanisms and recommendations to promote new value benchmarks among different social groups. The observation results indicate the possibility of several strategies of joint work of scientists and practitioners in the process of scientific support for the formation and development of new value guidelines in Kazakhstani society in the context of state modernization.

Keywords: values of society, index of moral condition, traditional values, moral ideas, social consciousness, legal consciousness

Основные положения

Своевременность комплексного анализа социологических данных, включая изучение влияния политических и социальных событий на формирование коллективных ценностей, а также исследование механизмов сохранения и передачи традиционных ценностей обеспечивается важностью глубокого понимания процессов трансформации ценностных ориентиров в казахстанском обществе и создания рекомендаций для дальнейшей реализации программ модернизации общественного сознания. Научного внимания требует исследование воздействия государственных программ, таких как «Рухани Жаңғыру», на общественные ценности и восприятие этих изменений различными социальными группами; а также использование международного опыта и современных методологических подходов для

разработки эффективных стратегий социального регулирования и формирования коллективных представлений в казахстанском обществе.

Данная статья посвящена обоснованию актуальности и необходимости комплексного изучения динамики и трансформации ценностных ориентиров казахстанского общества в период Независимости, с акцентом на реализацию программы модернизации общественного сознания. Результаты исследования могут быть полезны для разработки государственной политики и стратегического планирования в Казахстане.

Введение

В условиях современных глобальных изменений и нарастающей социальной динамики, Казахстан стоит перед необходимостью адаптации и модернизации общественных и политических институтов в соответствии с новыми вызовами. Исследование ценностных установок казахстанского общества в период Независимости является ключевым аспектом для понимания и прогнозирования процессов принятия государственно-властных обоснованных и стратегически выверенных решений, учитывающие ценностные приоритеты различных социальных групп. Обладает острой востребованностью научно обоснованное методологическое сопровождение и рекомендации для лиц, принимающих решения, органов центрального и местного государственного управления по вопросам модернизации и продвижения новых ценностных установок среди населения.

Проведение дальнейших социологических исследований и анализов на основе разработанных методик и полученных данных о ценностных ориентирах и их изменениях в казахстанском обществе; создание и использование форсайтных исследований для прогнозирования будущих изменений и трендов в ценностных установках населения имеют широкую сферу применения и представляет собой важный инструмент для разработки государственной политики и стратегического планирования.

Разработка и внедрение методических материалов для образовательных учреждений, способствующих формированию и укреплению ценностных ориентиров у молодежи. Концептуализация и продвижение новой терминологии и дискурсов, связанных с политикой модернизации и ценностными ориентирами поможет создать новый общественный дискурс и улучшить коммуникацию между властью и обществом. Создание и внедрение ценностного дизайна политической модели «Нового Казахстана» обеспечит стратегическое развитие страны в соответствии с современными мировыми тенденциями и потребностями общества.

Основные прикладные результаты востребованных научных исследований в данном направлении включают рекомендации для органов власти по формированию государственной политики, основанной на актуальных ценностных приоритетах общества. Кроме того, со стороны научного сообщества важно обеспечить методологическую поддержку и практические рекомендации для лиц, принимающих решения на всех уровнях государственного управления, а также для других заинтересованных сторон, включая образовательные учреждения, экспертное сообщество и средства массовой информации.

Таким образом, исследование ценностных установок не только способствует углубленному пониманию социальных процессов в Казахстане, но и предоставляет конкретные инструменты для управления этими процессами, что делает его критически важным для устойчивого развития страны в долгосрочной перспективе.

Материалы и методы. Наш исследовательский подход включает анализ существующих данных, таких как социологические исследования, отчеты и публикации, охватывающие ценностные установки казахстанского общества; сравнительный анализ данных из разных временных периодов, чтобы определить изменения и тенденции в ценностных ориентациях; сравнение различных международных стратегий и подходов к модернизации общественного сознания. Был проведен систематический обзор научных работ и отчетов, касающихся ценностных установок казахстанского общества, чтобы собрать актуальную информацию для

нашего анализа; изучены научные работы и методологические подходы, связанные с политикой модернизации, что помогло углубить понимание теоретической базы в этой области.

Результаты и обсуждения

Изучение динамики и трансформации ценностных ориентиров в различных обществах представляет собой одну из ключевых тем в социальных и гуманитарных науках. В мировом научном сообществе большое внимание уделяется анализу того, как изменения в политическом и экономическом контексте влияют на ценностные установки различных социальных групп. Исследования таких ученых, как Inglehart & Welzel [1], Стукал & Мельвиль [2], Skoric & Park [3], Welzel & Inglehart [4] демонстрируют значимость культурных изменений и их связь с экономическим развитием и демократизацией общества и государства.

Научные исследования, посвященные трансформации ценностных ориентиров общества, основываются на обширной базе данных и разнообразных методологических подходах. В международной практике значительное внимание уделяется изучению изменений в ценностных установках под воздействием социально-экономических, политических и культурных факторов. Работы таких авторов, как Inglehart et al. (2000), Minkov & Hofstede (2012), Alemán & Woods (2016), Silver & Dowley (2000), Minkov (2007), Johnson & Mislin (2012), проведенные в рамках World Values Survey, предоставляют фундаментальные данные о долгосрочных тенденциях в изменении ценностей в различных странах, включая Казахстан.

Важную роль в изучении трансформации ценностей играют также исследования, связанные с модернизацией общественного сознания. Теории модернизации, представленные Beck et al. [5], Eisenstadt [6] и другими учеными, такими как Сагикызы et al. [7], Ugli [8], Сагикызы et al. [9], Sharlamanov [10], Khasanov, et al. [11], Хамидов [12], Бижанов & Амребаев [13], Burova et al. [14], исследуют взаимосвязь культурных изменений с политическими и экономическими преобразованиями.

Существуют также значимые исследования, посвященные взаимосвязи моральных основ с политической ориентацией (Kivikangas et al., [15]; Atari et al., [16]; Moshagen et al., [17]) и влиянию культурных ценностей на индивидуальное и национальное благополучие (Steel et al., [18]; Malik & Huo, [19]; Joshanloo et al., [20]). Популярное объяснение экономического развития состоит в том, что «индивидуалистические ценности» способствуют созданию институтов, обеспечивающих экономический рост (Pitlik & Rode, [21]; Jordaan, [22]).

В Казахстане, с момента обретения Независимости, ряд социологических исследований фокусировался на изучении ценностных ориентиров населения. Программа «Рухани Жаңғыру», инициированная в 2017 году, ставила своей целью модернизацию общественного сознания при сохранении культурного наследия. Социологические исследования, проведенные в рамках этой программы, а также данные вторичных источников, предоставляют богатый эмпирический материал для анализа динамики изменений ценностей. Предыдущие исследования позволили выявить основные тенденции и изменения в ценностях казахстанского общества с момента обретения Независимости. Значительное внимание уделяется исследованиям, проведенным Институтом философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК¹ (Бижанов et al., [23]; Программа, [24]), Казахстанским институтом общественного развития², а также результатам

¹ Научная программа, финансируется КН МОН РК №OR11465461 «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана»; Научная программа, финансируется КН МОН РК № BR10965263 «Социальная модернизация казахстанского общества: идейно-мировоззренческие основания, концептуальные модели, социокультурные процессы, социально-политические технологии».

² Основной предмет деятельности Казахстанского института общественного развития - обеспечение разработки и реализации стратегии продвижения программной статьи Первого Президента Республики Казахстан «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» (программа), аналитического и методического сопровождения всех структур, участвующих в реализации программы, в том числе мониторинга и анализа общественно-политической обстановки, прогнозирование процессов в гражданском обществе и осуществление методического обеспечения реализации государственной семейной политики.

национальных социологических опросов, таких как исследования, проводимые Центром изучения общественного мнения (<https://ciom.kz>).

В ранее выполненных научных программах Института философии, политологии и религиоведения было показано, что социокультурная модернизация Казахстана должна осуществляться не только как конструкт глобальной социальной технологии, но и как следствие влияния внутренних (для РК) феноменов социокультурного пространства, анализ особенностей и регулятивного потенциала которых был осуществлен авторами. Приоритетное значение в этих процессах модернизации имеет сохранение института государства, идеология как важнейший инструмент его сохранения, особенности национального менталитета и духовная модернизация как важнейший тип модернизации (Бижанов et al., [23]).

Были сформированы идейно-мировоззренческие основания и методологический аппарат комплексных исследований проблем социальной модернизации Казахстана; показаны некоторые тенденции динамики количественных и качественных изменений социальной структуры казахстанского общества, ее трансформация и тенденции развития в условиях модернизации и определены социально-демографические факторы формирования социальной структуры казахстанского общества, определены новые формы расслоения общества на основе информационного, «цифрового» неравенства, проанализированы политические, экономические аспекты социальной модернизации, описана методология исследования процесса урбанизации и особенностей территориального развития в Республике Казахстан, описаны ценностные ориентиры общества [24].

В рамках программы «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана» (2021–2022 гг.)³ было проведено комплексное исследование социокультурных, политических, мировоззренческих предпосылок, факторов и условий развития культуры и ценностей в условиях модернизации казахстанского общества и разработаны практико-ориентированные рекомендации по вопросам культуры.

Вместе с тем, на основе предыдущих исследований, востребован комплексный, междисциплинарный анализ к изучению ценностных изменений, что позволит создать фундамент для разработки новых политик и стратегий, направленных на укрепление общественного сознания и модернизацию ценностных установок в Казахстане. Является крайне актуальным предоставление государственным органам, образовательным учреждениям и общественным организациям объективных данных и аналитических инструментов для разработки и реализации эффективных программ и инициатив, направленных на укрепление национальных ценностей, патриотизма и социального единства; а также рекомендации, которые будут полезны для корректировки образовательных программ и повышения эффективности государственных и общественных проектов. Значимость подобных исследований заключается в их способности обеспечить глубокое понимание процессов, происходящих в казахстанском обществе, и разработать стратегии для их эффективного управления. Это способствует укреплению социальной стабильности и гармонизации общественных отношений.

Комплексное изучение динамики и трансформации ценностных ориентиров казахстанского общества в период Независимости и реализации программы модернизации общественного сознания требует глубокого и многогранного анализа. Научные нужды, обосновывающие важность такого анализа, включают:

- **Необходимость понимания изменений в ценностных установках общества.**
- **Исследование влияния социальных и политических факторов, которое позволит определить, как различные социальные и политические факторы влияют на формирование и трансформацию ценностных ориентиров.**
- Анализ международного опыта по политике модернизации предоставляет ценную информацию для разработки собственных подходов и стратегий в Казахстане.

³ Целевая научная программа вне конкурсных процедур по МОН РК на 2021-2022 гг., руководитель Нурмуратов С.Е., организация-исполнитель Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК.

Казахстанское общество нуждается в глубоких и всесторонних исследованиях, которые помогут укрепить национальную идентичность и культурное наследие. Результаты программы помогут государственным органам и общественным организациям разрабатывать и реализовывать эффективные стратегии по укреплению социальной сплоченности и культурного единства. Экономическое развитие требует стабильной социальной среды, основанной на прочных ценностных ориентирах.

Казахстанские исследования, такие как ранее проведенные социологические исследования результатов программы «Рухани жаңғыру», фокусируются на отдельных аспектах модернизации и трансформации ценностей, но не предлагают всеобъемлющего анализа за весь период независимости.

Международные исследования, например, European Values Study⁴ или World Values Survey⁵, предоставляют ценные данные по изменениям ценностных установок в различных странах, но не учитывают специфических условий и контекста Казахстана.

Международный опыт показывает, что успешная модернизация и трансформация ценностей требуют комплексного подхода и долгосрочных стратегий. Например:

Сингапур успешно внедрил программы по формированию национальной идентичности и модернизации ценностей, сочетая экономическое развитие с культурными инициативами (Wee, [25]; Velayutham, [26]).

Южная Корея провела успешные реформы в сфере образования и культуры, направленные на укрепление национальных ценностей и инновационного мышления (Kihl, [27]; Yim, [28]).

Применение зарубежного опыта в Казахстане может включать:

- **Интеграцию лучших практик** и адаптацию их под казахстанские реалии, что поможет избежать возможных ошибок и повысит эффективность программ.

- **Разработку специфических стратегий** и механизмов, основанных на успешных международных примерах, для поддержания и продвижения ценностей в условиях глобализации.

Методологический подход к рассматриваемому предмету исследования должен включать:

Анализ вторичных данных, в том числе использование существующих социологических исследований, отчетов и публикаций, касающихся ценностных установок казахстанского общества. Сравнительный анализ по сопоставлению данных различных периодов для выявления изменений и тенденций в ценностных установках. Лонгитюдный анализ изменений в ценностных установках на протяжении выбранного временного периода. Философский метод герменевтики, включающий анализ текстов для понимания контекста и значений ценностей.

Форсайтные методы, контент-анализ результатов форсайтных исследований для выявления ключевых ценностных ориентиров различных социальных групп. Проведение глубинных интервью и фокус-групп с представителями различных социальных групп для уточнения и дополнения данных форсайтных исследований. Философский метод диалектики в контексте исследования противоречий и изменений в ценностях через диалог и дискуссию.

Интент-анализ, контент-анализ, интерпретация результатов контент- и интент-анализа для выявления доминирующих ценностей и установок. Философский метод феноменологии в части изучения опыта и восприятия ценностей индивидами и социальными группами.

Сравнительный анализ в части сопоставления различных международных практик и стратегий модернизации. Кейс-стади по изучению конкретных случаев успешной модернизации в различных странах. Метод экспертных оценок, включающий привлечение международных и местных экспертов для анализа и оценки применимости международного опыта в казахстанских реалиях. Философский метод критической теории в целях критического анализа социальных и культурных аспектов модернизации.

⁴ <https://europeanvaluesstudy.eu/>

⁵ <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

Кейсовый анализ конкретных политических событий и их влияния на общественные настроения и поведение. Социально-психологический анализ мотивационных и поведенческих аспектов через призму социальных и психологических теорий. Философский метод структурной антропологии для анализа структур и систем, формирующих политические и социальные явления.

Применение статистических методов для прогнозирования на основе существующих данных. Создание моделей для определения возможных изменений в нравственном состоянии общества. Выявление и интерпретация долгосрочных тенденций в нравственном состоянии общества. Философский метод этического анализа для оценки и интерпретации долгосрочных тенденций в нравственном состоянии общества.

Социально-коммуникационный анализ, исследование роли медиа в формировании общественных ценностей и норм, контент-анализ медиа. Философский метод семиотики в целях анализа знаков и символов, используемых в медиа для формирования ценностей и норм.

Массовые опросы, фокус-группы, глубинные интервью для получения детализированных и личных данных, философский метод экзистенциализма в целях исследования индивидуальных и коллективных ценностных ориентиров через призму личного опыта и существования.

Изложенные методы исследования должны быть взаимосвязаны и дополнять друг друга, обеспечивая комплексный и многоуровневый подход к изучению ценностных ориентиров казахстанского общества. Анализ данных из различных источников (социологические исследования, публичные речи, международный опыт) позволит создать целостное представление о динамике и трансформации ценностей. Прогнозирование будущих изменений и оценка влияния политических событий и медиапотребления обеспечит разработку эффективных стратегий и рекомендаций для государственной политики и программ модернизации общественного сознания.

Заключение

Реализация предложенного исследования должна способствовать развитию социогуманитарного направления и интеграции полученных результатов в сферу принятия решений и формированию методологического обеспечения государственной политики в сфере нациестроительства; способствовать совершенствованию теоретико-методологических подходов и исследовательской парадигмы политологии, а также развитию отечественной школы социально-политических наук.

Актуальная проблематика должна способствовать развитию междисциплинарного дискурса и интегрированию междисциплинарных методов в практику исследований социогуманитарного направления. Разработка и применение смешанных методов исследования позволят глубже понять механизмы воздействия и трансформации ценностей на индивидуальном и коллективном уровнях. Теоретико-методологический анализ международного опыта по политике модернизации обогатит академическое сообщество новыми подходами к оценке и адаптации зарубежных практик в контексте Казахстана.

Исследование должно способствовать формированию модели общественных отношений в контексте концепции «Адал азамат». Результаты исследования должны быть использованы для формирования рекомендаций по патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях, госорганов. Полученные результаты должны способствовать повышению качества и эффективности управления процессами общественного развития в контексте формирования новых ценностных установок.

Таким образом, результаты исследования будут способствовать не только научному развитию, но и реальному улучшению социальной и политической среды в Казахстане, что является важным шагом на пути к устойчивому развитию и модернизации страны.

Благодарности. Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (Программа № BR24993269).

Список использованной литературы

- 1 Inglehart R., & Welzel C. (2010). *Changing mass priorities: The link between modernization and democracy. Perspectives on politics*, 8(2), 551-567.
- 2 Стукал Д. К., & Мельвиль А. Ю. (2011). *Условия демократии и пределы демократизации. Факторы режимных изменений в посткоммунистических странах: опыт сравнительного и многомерного статистического анализа. Полис. Политические исследования*, (3), 164-183.
- 3 Skoric M. M., & Park Y. J. (2014). *Culture, technologies and democracy: A cross-national analysis of political development. Telematics and Informatics*, 31(3), 364-375.
- 4 Welzel C., & Inglehart R. (2009). *Political culture, mass beliefs, and value change. Democratization*, 126-144.
- 5 Beck U., Giddens, A., & Lash S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order. Stanford University Press.-1994. - 228 p.// <https://www.sup.org/books/title/?id=2440>*
- 6 Eisenstadt S. N. (2001). *The vision of modern and contemporary society. In Identity, culture and globalization (pp. 25-47). Brill.*
- 7 Сагикызы А., Толеген М., & Кулыбек Б. А. (2022). *The problem of modernization of ethical and legal public consciousness. Вестник Карагандинского университета Серия История. Философия*, 108(4), 339-347.
- 8 Ugli N. M. J. (2021). *Processes of modernization of social and spiritual values. Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 11(12), 273-282.
- 9 Сагикызы А., Абдыкимова Н., & Жанабаева Д. (2021). *Modernization as a social phenomenon. Адам әлемі*, 90(4), 21-30.
- 10 Sharlamanov K. (2022). *Modernization. In Populism as Meta Ideology (pp. 95-113). Cham: Springer International Publishing.*
- 11 Khasanov M., Petrova, V., & Khasanova, A. (2019). *Влияние общественного сознания на духовное возрождение и развитие Казахстана. Вестник КазНУ. Серия философии, культурологии и политологии*, 68(2), 90-100.
- 12 Хамидов А. (2022). *Модернизация сознания как задача и как проблема. Адам әлемі*, 93(3), 58-71.
- 13 Бижанов А., & Амребаев А. (2021). *Казахское культурное основание национального строительства в Республике Казахстан. Адам әлемі*, 90(4), 87-96.
- 14 Burova E., Sagikyzy A., & Akulich, M. (2022). *Transformation of mentality in the context of modernization tasks. Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии*, 81(2), 149-164.
- 15 Kivikangas J. M., Fernández-Castilla B., Järvelä, S., Ravaja, N., & Lönnqvist, J. E. (2021). *Moral foundations and political orientation: Systematic review and meta-analysis. Psychological Bulletin*, 147(1), 55.
- 16 Atari M., Haidt J., Graham J., Koleva S., Stevens S. T., & Dehghani M. (2023). *Morality beyond the WEIRD: How the nomological network of morality varies across cultures. Journal of Personality and Social Psychology.*
- 17 Moshagen M., Hilbig B. E., & Zettler I. (2024). *How and why aversive personality is expressed in political preferences 8. Framework (<https://osf.io/t3ayu/>), 22, 23.*
- 18 Stee, P., Taras V., Uggerslev K., & Bosco F. (2018). *The happy culture: A theoretical, meta-analytic, and empirical review of the relationship between culture and wealth and subjective well-being. Personality and Social Psychology Review*, 22(2), 128-169.
- 19 Malik T. H., & Huo C. (2023). *National cultural moderates the link between work stress and depression: An analysis of clinical trial projects across countries. Cross-Cultural Research*, 57(1), 23-55.
- 20 Joshanloo, M., Jovanović, V., & Taylor, T. (2019). *A multidimensional understanding of prosperity and well-being at country level: Data-driven explorations. PLOS ONE*, 14(10), 1-31.

- 21 Pitlik H., & Rode M. (2017). *Individualistic values, institutional trust, and interventionist attitudes. Journal of Institutional Economics*, 13(3), 575-598.
- 22 Jordaan J. A. (2023). *Economic freedom, post materialism and economic growth. Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 100416.
- 23 Бижанов А. Х. (2020). *Новая модернизация (Индустрия-4.0): проблемы, перспективы, регулятивы. Философско-политологический анализ. Коллективная монография. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2020. – 425 с.*
- 24 Программа. (2021). *Научная программа, финансируется КН МОН РК №OR11465461, «Исследование культуры и ценностей общества в контексте стратегии устойчивого развития Казахстана».*
- 25 Wee C. L. (2007). *The Asian modern: culture, capitalist development, Singapore (Vol. 1). Hong Kong University Press.*
- 26 Velayutham S. (2007). *Responding to globalization: Nation, culture, and identity in Singapore. Institute of Southeast Asian Studies.*
- 27 Kihl, Y. W. (2015). *Transforming Korean politics: democracy, reform, and culture. Routledge.*
- 28 Yim H. (2002). *Cultural identity and cultural policy in South Korea. International journal of cultural policy*, 8(1), 37-48.

References:

- 1 Inglehart R., & Welzel C. (2010). *Changing mass priorities: The link between modernization and democracy. Perspectives on politics*, 8(2), 551-567.
- 2 Stukal D. K., & Mel'vil' A. Ju. (2011). *Usloviya demokratii i predely demokratizacii Faktory rezhimnyh izmenenij v postkommunisticheskikh stranah: opyt sravnitel'nogo i mnogomernogo statisticheskogo analiza. Polis. Politicheskie issledovanija*, (3), 164-183.
- 3 Skoric M. M., & Park Y. J. (2014). *Culture, technologies and democracy: A cross-national analysis of political development. Telematics and Informatics*, 31(3), 364-375.
- 4 Welzel C., & Inglehart R. (2009). *Political culture, mass beliefs, and value change. Democratization*, 126-144.
- 5 Beck U., Giddens, A., & Lash S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order. Stanford University Press.-1994. -228 r.// <https://www.sup.org/books/title/?id=2440>*
- 6 Eisenstadt S. N. (2001). *The vision of modern and contemporary society. In Identity, culture and globalization (pp. 25-47). Brill.*
- 7 Sagikyzy A., Tolegen M., & Kulybek B. A. (2022). *The problem of modernization of ethical and legal public consciousness. Vestnik Karagandinskogo universiteta Serija Istorija. Filosofija*, 108(4), 339-347.
- 8 Ugli N. M. J. (2021). *Processes of modernization of social and spiritual values. Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 11(12), 273-282.
- 9 Sagikyzy A., Abdykimova N., & Zhanabaeva D. (2021). *Modernization as a social phenomenon. Adam ðlemi*, 90(4), 21-30.
- 10 Sharlamanov K. (2022). *Modernization. In Populism as Meta Ideology (pp. 95-113). Cham: Springer International Publishing.*
- 11 Khasanov M., Petrova, V., & Khasanova, A. (2019). *Vlijanie obshhestvennogo soznaniya na duhovnoe vozrozhdenie i razvitie Kazahstana. Vestnik KazNU. Serija filosofii, kul'turologii i politologii*, 68(2), 90-100.
- 12 Hamidov A. (2022). *Modernizacija soznaniya kak zadacha i kak problema. Adam ðlemi*, 93(3), 58-71.
- 13 Bizhanov A., & Amrebaev A. (2021). *Kazahskoe kul'turnoe osnovanie nacional'nogo stroitel'stva v Respublike Kazahstan. Adam ðlemi*, 90(4), 87-96.
- 14 Burova E., Sagikyzy A., & Akulich, M. (2022). *Transformation of mentality in the context of modernization tasks. Vestnik KazNU. Serija psihologii i sociologii*, 81(2), 149-164.

- 15 Kivikangas J. M., Fernández-Castilla B., Järvelä, S., Ravaja, N., & Lönnqvist, J. E. (2021). *Moral foundations and political orientation: Systematic review and meta-analysis*. *Psychological Bulletin*, 147(1), 55.
- 16 Atari M., Haidt J., Graham J., Koleva S., Stevens S. T., & Deghani M. (2023). *Morality beyond the WEIRD: How the nomological network of morality varies across cultures*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- 17 Moshagen M., Hilbig B. E., & Zettler I. (2024). *How and why aversive personality is expressed in political preferences 8. Framework* (<https://osf.io/t3ayu/>), 22, 23.
- 18 Stee, P., Taras V., Uggerslev K., & Bosco F. (2018). *The happy culture: A theoretical, meta-analytic, and empirical review of the relationship between culture and wealth and subjective well-being*. *Personality and Social Psychology Review*, 22(2), 128-169.
- 19 Malik T. H., & Huo C. (2023). *National cultural moderates the link between work stress and depression: An analysis of clinical trial projects across countries*. *Cross-Cultural Research*, 57(1), 23-55.
- 20 Joshanloo, M., Jovanović, V., & Taylor, T. (2019). *A multidimensional understanding of prosperity and well-being at country level: Data-driven explorations*. *PLOS ONE*, 14(10), 1-31.
- 21 Pitlik H., & Rode M. (2017). *Individualistic values, institutional trust, and interventionist attitudes*. *Journal of Institutional Economics*, 13(3), 575-598.
- 22 Jordaan J. A. (2023). *Economic freedom, post materialism and economic growth*. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 100416.
- 23 Bizhanov A. H. (2020). *Novaja modernizacija (Industrija-4.0): problemy, perspektivy, reguljativy. Filosofsko-politologicheskij analiz. Kollektivnaja monografija. Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedenija KN MON RK, 2020. – 425 s.*
- 24 Programma. (2021). *Nauchnaja programma, finansiruetsja KN MON RK №OR11465461, «Issledovanie kul'tury i cennostej obshhestva v kontekste strategii ustojchivogo razvitija Kazahstana».*
- 25 Wee C. L. (2007). *The Asian modern: culture, capitalist development, Singapore (Vol. 1)*. Hong Kong University Press.
- 26 Velayutham S. (2007). *Responding to globalization: Nation, culture, and identity in Singapore*. *Institute of Southeast Asian Studies*.
- 27 Kihl, Y. W. (2015). *Transforming Korean politics: democracy, reform, and culture*. Routledge.
- 28 Yim H. (2002). *Cultural identity and cultural policy in South Korea*. *International journal of cultural policy*, 8(1), 37-48.