

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ПРОЦЕСС. КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА
CRIMINAL LAW AND PROCESS. CRIMINOLOGY. FORENSICS

МРНТИ 10.01.79
УДК: 34.03

10.51889/2959-6181.2024.77.3.006

Ахмет Шимшек¹, Абдукаримова З.Т.²

¹ Selçuk University (Турция)
2. Таразский университет имени М.Х. Дулати

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТОВ

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы привлечения к ответственности адвокатов при осуществлении своих профессиональных обязанностей. Сегодняшняя реальность такова, что данный вопрос не в полной мере изучен научным сообществом, к тому же отсутствует единый подход касательно сущности ответственности адвоката, где не учтены специфика, особенность, основания привлечения к ответственности адвокатов при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей. Необходимость рассмотрения данной проблемы вызвана практикой увеличения случаев привлечения адвокатов к различным видам ответственности при осуществлении своих профессиональных полномочий. Наряду с этим авторы отмечают, что существующая модель привлечения к ответственности адвокатов с точки зрения законодательства не носит четкий регламентированный характер, что требует внесения корректив в действующее законодательство.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, ответственность, профессиональная обязанность, профессиональные нормы поведения адвоката.

Ахмет Шимшек¹, З.Т. Абдукаримова²
¹ Selçuk University (Turkey)

² М.Х. Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті

АДВОКАТТАРДЫҢ ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Аңдатпа

Мақалада авторлар адвокаттың өз кәсіби міндетін атқару кезіндегі жауаптылыққа тарту мәселесін қарастырған. Аталған мәселе ғылыми қауымдастығы арқылы толығымен зерттелмеген. Сонымен қатар, адвокаттың жауапкершілігі мәселесіне байланысты ортақ көзқарас қалыптастамаған және адвокатты жауапкершілікке тартудың ерекшеліктері мен негіздері ескерілмеген. Авторлар аталған мәселенің өзектілігін соңғы кездері кәсіби міндетін атқару кезіндегі жауаптылыққа тарту жағдайлардың көбейюімен байланыстырады. Сонымен қатар, қолданыстағы жауапкершілікке тарту моделі заңмен нақты реттелмеген, кәсіби қызметтің ерекшелігі ескерілмеген екендігін көрсетіп заңға тиісті өзгерістер талап ететіндігін атап өтуде.

Түйін сөздер: адвокат, адвокаттық қызмет, жауапкершілік, кәсіби міндет, адвокаттың кәсіби мінез-құлқы.

Akhmet Shimshek¹, Z.T. Abdukarimova²

¹ Selçuk University (Turkey)

² M.H.Dulati Taraz State University

LEGAL REGULATION OF LIABILITY OF LAWYERS

Abstract

The article deals with the problem of holding lawyers responsible for their professional duties. Today's reality is such that this question is not fully studied by the scientific community, and therefore there is no unified approach regarding the essence of the responsibility of a lawyer, where the specifics, peculiarities, and reasons for holding lawyers responsible for the performance of their professional duties are not taken into account. Necessity of consideration of this problem is caused by the practice of increasing cases of attorneys' involvement in various types of liability in the exercise of their professional powers. Along with this, the authors note that the existing model of holding lawyers accountable, from the point of view of the legislation, does not have a strictly regulated nature, which requires amendments to the current legislation.

Keywords: lawyer, lawyer's activity, responsibility, professional obligation, professional norms of lawyer's behavior.

Основные положения. Одним из важнейших показателей формирования правового государства выступает институт адвокатуры, на которую возложена важная миссия по защите прав граждан. Вместе с тем, в последнее время выросло количество случаев привлечения адвокатов к различным видам ответственности. В своей основе адвокаты нарушают предъявляемые к ним требования по обязательному заключению договора с доверителем, нарушают требования, связанные с финансовыми документами, с деятельностью коллегиальных органов адвокатуры, когда они превышают свои полномочия, нарушают исполнительскую дисциплину. Все это прямо или косвенно отражается на качестве оказываемых ими услуг доверителю. И это определеннный риск, когда некачественное оказание услуг может негативно повлиять на доверителя и прямо нарушать требования ст. 13 Конституции РК о праве на получение квалифицированной юридической помощи [1], принципы оказания юридической помощи, закрепленные в законе РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» [2] и требования Кодекса о профессиональной этике адвокатов [3].

Введение. В последнее время адвокатское сообщество активно вовлечено в процесс принятия отдельных законодательных новелл, затрагивающих права, гарантии адвокатской деятельности и повышающих статус адвокатов. Это и введение особого порядка допуска адвокатов к государственным секретам, возможность использования адвокатами технических средств в следственных изоляторах, расширение подсудности суда присяжных и другие. В то же время, ответственность адвоката как один из важнейших институтов адвокатуры не в полной мере изучен научным сообществом, хотя только в 2023 году количество лиц, получивших помощь адвокатов составила 406384 человека. Государство предъявляет определенные требования к их профессиональной деятельности, тем самым гарантируя право на получение качественной юридической помощи, однако, имеют место случаи, когда само адвокатское сообщество нарушает их, в частности злоупотребляет своими полномочиями или неправомерно использует полученную от доверителя информацию. Так, в 2023 году к ответственности были привлечены 158 адвокатов, в том числе исключены из коллегий 16 человек. Поскольку адвокат - это квалифицированный юрист привлечь его к ответственности довольно сложно. Коллегии и дисциплинарные комиссии зачастую затягивают сроки рассмотрения дел в отношении недобросовестных адвокатов. В то же время несмотря на то, что адвокат - это профессиональный юрист, привлечь к ответственности недобросовестных адвокатов можно. И здесь важную роль должны играть сообщества адвокатов и дисциплинарные комиссии.

Матералы и методы

При подготовке настоящей статьи были использованы данные, полученные из официальных источников, содержащих статистические выкладки, а также результаты проведенного авторским коллективом исследований по вопросам ответственности адвокатов в соответствии с законодательством.

В качестве методов исследования применены статистические методы, контент-анализ, логико-правовой. Общей методологией исследования является диалектический подход, позволяющий рассмотреть и дать оценку правовой сущности ответственности адвокатов в динамике, предполагающем становление и развитие в темпоральном контексте.

Результаты и обсуждение. На сегодняшний день согласно данным Комитета по статистике, в Республике Казахстан существует и действует «20 территориальных коллегий адвокатов. Общее количество адвокатов составляет 6199 человек. Адвокатскую деятельность ведут 52% адвокатов - индивидуально, 37% адвокатов в юридических консультациях и 11% адвокатов в адвокатских конторах. Всего по стране действует 143 юридических консультаций и 167 адвокатских контор» [4]. Таким образом, мы наблюдаем рост числа адвокатов, что требует осуществления более усиленного контроля за качеством выполнения ими своих профессиональных обязанностей, недопустимости совершения ими нарушений, позволяющих порочить институт адвокатуры в целом.

Ответственность всегда выступала и выступает важной формой воздействия на правонарушителя, которая проявляется как 1) форма государственно принудительного воздействия на лиц, совершивших правонарушение; 2) осуществляется и используется государственными органами и иными специально уполномоченными органами; 3) заключается в применении установленных законодательством санкций, которые выступают в качестве мер ответственности; 4) имеется установленный законом процессуальный порядок наложения, соответствующих мер; 5) проявляет нетерпимость со стороны государства и общества на противоправные действия, совершенные правонарушителем. Выражается нетерпимость в следующих неблагоприятных последствиях для правонарушителя, таких как: индивидуального характера: замечание, выговор, арест, ограничение или лишение свободы; имущественного характера: штраф, взыскание убытков; координационного характера: устранение из коллегии, лишения права на занятие адвокатской деятельностью.

Несомненно, ответственность адвоката также обладает всеми вышеуказанными признаками, в то же время Дорошенко И. А. отмечает, что: «ответственность адвоката наступает за совершенные поступки, но не за мысли и намерения; привлечь адвоката к ответственности могут лишь компетентные органы в ходе установленной процедуры; привлечение адвоката к ответственности всегда означает наступление неблагоприятных последствий для юриста» [5].

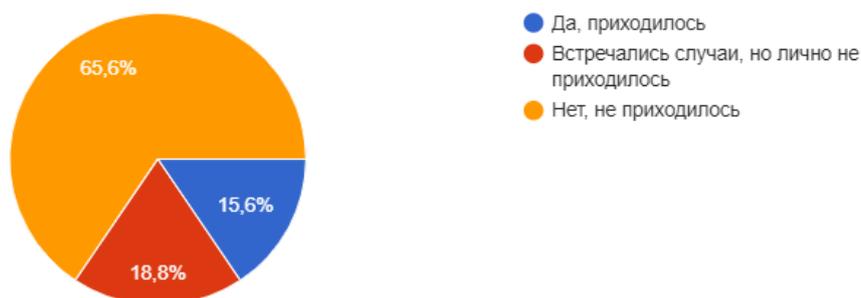
Таким образом, закрепленная действующим законодательством юридическая ответственность адвоката подразделяется на следующие виды: гражданско-правовая ответственность; уголовная; дисциплинарная; административная. Также выделяют репутационную, которая не является официальной, и не регламентируется законодательством Республики Казахстан как вид ответственности. Однако, данный вид ответственности очень важен, поскольку непосредственно связан с развитием сети «Интернет» и электронных средств массовой информации и развитием социальных сетей. Негативные отзывы, комментарии о профессиональной деятельности того или иного адвоката могут нанести существенный ущерб репутации институту адвокатуры в целом. Зачастую, когда проводятся судебные процессы, где сторонами выступают медийные личности или значимые фигуры общества, такие дела становятся настолько обсуждаемы в государстве, что фактически влияют на репутацию самого адвоката. Примером может служить кейс с делом Бишимбаева К., бывшего министра и советника президента, когда представлявшие его адвокаты стали объектом нападок со стороны казахстанского общества. К указанным видам ответственности можно отнести и моральную.

Среди распространенных нарушений, при которых наступает ответственность адвокатов, это дисциплинарные нарушения, связанные с неявкой, опозданием на заседания суда без уважительных причин. Однако в общей статистике таких дел ничтожно мало, всего 12 дел, что составляет 7%. Дисциплинарное производство поданной категории дел чаще всего вообще не возбуждается. Доверители жалуются на адвокатов за некачественное и неквалифицированное оказание услуг, однако сложности здесь возникают со сложностью доказывания самого факта нарушения, наличия убытков у доверителя, наличия причинной связи между убытками и нарушением обязательств со стороны адвокатов.

Для понимания причин совершения адвокатами тех или иных правонарушений и понимания эффективности действующей системы привлечения к ответственности, нами был проведен интерактивный опрос, в котором приняло участие 32 респондента в возрастной категории от 18 до 65 лет. Из общего числа респондентов приняли участие: адвокаты – 18,8%; магистранты – 15,6%; работники органов власти и управления – 9,4%; работники суда – 9,4%; гражданские служащие (медицинские работники, работники в сфере образования) – 9,4%; индивидуальные предприниматели – 9,4%; юридические консультанты – 3,1%; преподаватели вуза – 3,1%; студенты – 3,1%; профессиональные спортсмены – 3,1%.

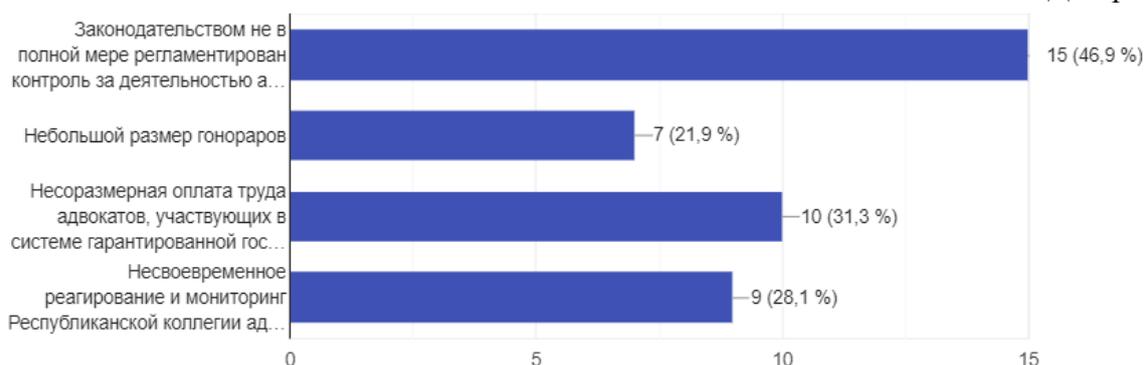
По данным проведенного анкетирования (опроса) установлено, что из общего количества участвующих 65,6% респондентов указали, что им не приходилось сталкиваться с нарушениями со стороны адвокатов. Порядка 18,8% респондентов указали, что слышали, но лично не сталкивались, 15,6% респондентов указали, что им приходилось сталкиваться с нарушениями со стороны адвокатов. (См: Диаграмма 1).

Диаграмма 1



На вопрос: какова причина совершения адвокатами правонарушений в ходе выполнения своей профессиональной деятельности? - 46,9% респондентов указали, что законодательством не в полной мере регламентирован контроль за деятельностью адвокатов; 31,3% полагают, что несоразмерна плата за работу адвокатов, которые участвуют в системе гарантированной государством юридической помощи; 28,1% полагают, что причиной является несвоевременное реагирование и мониторинг со стороны Республиканской коллегии адвокатов; 21,9% считают, что это небольшой размер (сумма) гонораров. (СМ: Диаграмму 2).

Диаграмма 2



Для понимания эффективности существующей практики привлечения к ответственности адвокатов был поставлен вопрос о важности сотрудничества/отсутствия сотрудничества государственных органов и Республиканской коллегии адвокатов в части выявления правонарушений со стороны адвокатов и привлечения их к ответственности. На данный вопрос более 62,5% респондентов указали на необходимость тесного сотрудничества между адвокатами и их коллегиальными органами. Однако 37,5 % опрошенных отметили, что адвокатура должна быть независимой, самостоятельной и в сотрудничестве для привлечения к ответственности адвокатов нет необходимости. Сама РКА способна представлять интересы и защищать права адвокатов во всех органах власти и управления. (См: Диаграмма 3)

Диаграмма 3



Второй вопрос относительно понимания эффективности связан с существующей системой ответственности адвокатов, который показал, что 78,1% респондентов считают, что существующая система достаточна эффективна, поскольку наблюдается рост выявления правонарушений, совершенных адвокатами при осуществлении ими своей профессиональной деятельности, и принимаются соответствующие меры, согласно законодательству Республики Казахстан. Порядка 21,9% указали, что существующая система ответственности адвоката неэффективна, потому как участились случаи совершения адвокатами правонарушений, что говорит о недостаточном контроле со стороны адвокатского сообщества или коллегией. (См: Диаграмма 4).

Диаграмма 4



Третий вопрос эффективности действующей системы ответственности адвокатов связан с вопросом лицензирования. Сегодняшняя практика такова, что это является функцией Министерства юстиции. 53.1% респондентов считают, что данную функцию необходимо и далее оставить за Министерством юстиции Республики Казахстан, в то же время 46.9% опрошенных не согласны с данной практикой считают возможной передать данные функции Республиканской коллегии адвокатов.

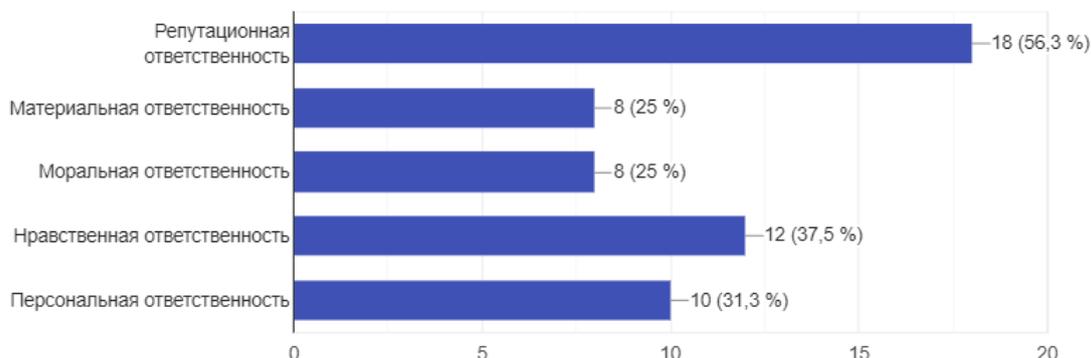
На вопрос какие меры должны приниматься коллегиями адвокатов к лицам, совершившим правонарушения и порочащих звание адвоката и института адвокатуры в целом 34,4% участвующих респондентов указали на лишение права на занятие адвокатской деятельностью в течение определенного срока; 31,3% опрошенных респондентов полагают, что за правонарушения со стороны адвокатов необходимо лишать их лицензии; 31,3% полагают, что необходимо исключать адвокатов из коллегии на определенный срок. (См: Диаграмма 5).

Диаграмма 5



На вопрос, какие виды ответственности с точки зрения респондентов важны для адвокатского сообщества 56,3% указали на репутационную ответственность; 37,5% на нравственную ответственность; 25% на моральную ответственность, 25% на материальную ответственность. (См: Диаграмма 6).

Диаграмма 6



Заключение. Исследование института ответственности адвокатов показывает, что как общественность, так и само адвокатское сообщество положительно реагируют на совершенствование института ответственности адвокатов. И здесь большую роль играют дисциплинарные органы, которые демонстрируют нетерпимость к нарушениям со стороны адвокатов, в том числе к таким, как незаконное участие в деле, неисполнение решений дисциплинарной комиссии. На наш взгляд, дисциплинарные комиссии должны, во-первых, иметь возможность на предъявления иска о лишении адвокатов лицензии, во-вторых, частные определения, представления и постановления судов и правоохранительных органов, которые вынесены в отношении адвокатов должны рассматриваться также дисциплинарными комиссиями.

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_links (Дата обращения 25.08.2024)
2. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗПК. Об адвокатской деятельности и юридической помощи [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176> (Дата обращения 25.08.2024)
3. Кодекс профессиональной этики адвокатов [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31643846 (Дата обращения 25.08.2024)
4. Республиканская коллегия адвокатов. Национальный доклад о состоянии адвокатуры и деятельности адвокатов по защите прав граждан в 2023 году [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: <https://advokatura.kz/ru/document/264> (Дата обращения 25.08.2024)

5. Куликова Л.С. К вопросу об ответственности адвоката // Журнал: COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. №23 – 9 (47). – С.59 – 60. [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41356317&ysclid=litzx5jpd645614874> (Дата обращения 25.08.2024)

References

1. Konstitucija Respubliki Kazahstan prinjata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda. [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_links (Data obrashhenija 25.08.2024)
2. Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2018 goda № 176-VI ZRK. Ob advokatskoj dejatel'nosti i juridicheskoy pomoshhi [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176> (Data obrashhenija 25.08.2024)
3. Kodeks professional'noj jetiki advokatov [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31643846 (Data obrashhenija 25.08.2024)
4. Respublikanskaja kollegija advokatov. Nacional'nyj doklad o sostojanii advokatury i dejatel'nosti advokatov po zashhite prav grazhdan v 2023 godu [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://advokatura.kz/ru/document/264> (Data obrashhenija 25.08.2024)
5. Kulikova L.S. K voprosu ob otvetstvennosti advokata // Zhurnal: COLLOQUIUM- JOURNAL. – 2019. №23 – 9 (47). – S.59 – 60. [Jelektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41356317&ysclid=litzx5jpd645614874> (Data obrashhenija 25.08.2024)

МРНТИ 10.87.89
УДК 341.4

10.51889/2959-6181.2024.77.3.007

Байзакова Р.Б.¹, Бейсенбаева М.Т.¹

¹ *Казахский национальный аграрный исследовательский университет*

ПРИМЕНЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Аннотация

На фоне развития общемировых тенденций гуманизации уголовной политики вопрос применения альтернативных лишению свободы мер уголовного воздействия стал особенно важным для Республики Казахстан. Исследование основано на ретроспективном анализе международно-правового регулирования института альтернатив тюремному заключению.

В данной работе проведен обзор и анализ правовых тенденций на международном и региональном уровнях, связанных с имплементацией положений международно-правовых актов в национальное законодательство. В исследовании представлено изучение имеющихся доказательств эффективности альтернатив тюремному заключению. Применение таких альтернативных мер наказания, как пробация, общественные работы, электронный мониторинг оказывают положительное влияние на снижение уровня рецидивизма по сравнению с традиционным тюремным заключением. Применение альтернатив тюремному заключению – эффективная стратегия для реформирования системы уголовного правосудия, направленная на гуманизацию наказания, улучшение реабилитации осужденных и обеспечение общественной безопасности.

Ключевые слова: наказание, тюремное заключение, альтернативные меры уголовно-правового воздействия, сокращение тюремного населения, ограничение свободы, условное осуждение.