

7. Zaregistrirrovannye juridicheskie lica po razmernosti i formam sobstvennosti po sostojaniju na 1 ijulja 2023g. [Jelektron. resurs]. – 2024. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/5023/>

8. Zhetpisbaev B.A. Administrativnaja otvetstvennost' v Respublike Kazahstan. Uchebnoe posobie . - Almaty: Daneker, 2000. – 233 s.

9. Ashimova Je.A. Заңды тұлғалардың қылмыстық жауаптылығы // ҚазҰУ хабаршисы. Заң сериясы, 2009.- № 2 (50). – 260 – 262 бб.

10. Terehova L.A. Osobennosti administrativnoj otvetstvennosti juridicheskikh lic // Vestnik Omskogo universiteta, 2014. № 4 (41). - S. 89–93.

11. D'jakova E. Juridicheskoe lico kak sub#ekt administrativnoj otvetstvennosti. Kto javljaetsja vinovnym v pravonarushenii: organizacija ili ee sotrudniki? [Jelektron. resurs]. – 2024. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/yurlitso-kak-subekt-administrativnoy-otvetstvennosti/>

12. Channov E.S. Osobennosti administrativnoj otvetstvennosti juridicheskikh lic // Juridicheskaja nauka, 2017. - №5. – С. 56 – 65.

МРНТИ: 10.01.11

10.51889/2959-6181.2024.76.2.008

УДК: 340.115

Толеубекова Б. Х.¹, Хведелидзе Т. Б.¹

¹ Казахский национальный педагогический университет имени Абая

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

Проблемы развития высшего юридического образования в Республике Казахстан становились предметом особого внимания со стороны высшего руководства страны в истории суверенного Казахстана дважды. Впервые проблемы высшего юридического образования поднимались в период активного процесса суверенизации бывших союзных республик. Это был начальный этап формирования казахстанской государственности в качестве самостоятельного суверенного субъекта в международном сообществе. К этому периоду относится факт открытия в 1994 году первого в Казахстане государственного юридического института. Второй раз высшее руководство страны поставило вопрос о развитии высшего юридического образования в 2021 году в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года.

В названной Концепции разрешение проблем дальнейшего развития высшего юридического образования было выдвинуто в качестве одного из приоритетов, реализация которого должна быть осуществлена не позднее 2030 года, т.е. до истечения срока действия данной Концепции. Начало реализации этого приоритета условно можно отнести к апрелю-маю 2024 года – с момента создания Комитетом высшего и послевузовского образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан рабочей группы по разработке проекта Концепции развития юридического образования в Республике Казахстан.

С учетом государственной важности определения путей дальнейшего развития высшего юридического образования в Казахстане необходимо сначала определиться с методологическими подходами, в пределах которых должен разрабатываться комплекс проблем, имеющих концептуальное значение.

Ключевые слова: Концепция правовой политики, образовательное право, юриспруденция, высшее образование, методология исследования.

Б.Х. Төлеубекова ¹, Т.Б. Хведелидзе ¹

¹ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢ БІЛІМІН ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫНЫҢ ЖОБАСЫН ӘЗІРЛЕУГЕ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕР

Аңдатпа

Қазақстан Республикасында жоғары заң білімін дамыту проблемалары егеменді Қазақстан тарихында елдің жоғары басшылығы тарапынан екі рет ерекше назар аудару мәніне айналды. Алғашқы рет жоғары заң білімінің проблемалары бұрынғы одақтас республикаларды егемендендірудің белсенді үдерісі кезеңінде көтерілді. Бұл халықаралық қоғамдастықта дербес егемен субъект ретінде қазақстандық мемлекеттілікті қалыптастырудың бастапқы кезеңі болды. Бұл кезеңге 1994 жылы Қазақстанда алғашқы мемлекеттік заң институтының ашылу фактісі жатады. Еліміздің жоғары басшылығы екінші рет Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасында 2021 жылы жоғары заң білімін дамыту туралы мәселені көтерді.

Аталған Тұжырымдамада жоғары заң білімін одан әрі дамыту проблемаларын шешу басымдықтардың бірі ретінде ұсынылды, оны іске асыру осы Тұжырымдаманың қолданылу мерзімі аяқталғанға дейін 2030 жылдан кешіктірілмей жүзеге асырылуға тиіс. Бұл басымдықты іске асырудың басталуын шартты түрде 2024 жылдың сәуір-мамырына - Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім комитеті Қазақстан Республикасында заң білімін дамыту тұжырымдамасының жобасын әзірлеу жөніндегі жұмыс тобын құрған сәттен бастап жатқызуға болады.

Қазақстанда жоғары заң білімін одан әрі дамыту жолдарын айқындаудың мемлекеттік маңыздылығын ескере отырып, алдымен оның шегінде тұжырымдамалық маңызы бар проблемалар кешені әзірленуге тиіс әдіснамалық тәсілдерді айқындау қажет.

Түйін сөздер: Құқықтық саясат тұжырымдамасы, білім беру құқығы, құқықтану, жоғары білім, зерттеу әдіснамасы.

Toleubekova B. Kh. ¹, Khvedelidze T.B. ¹

¹ *Kazakh National Pedagogical University named after Abai*

METHODOLOGICAL APPROACHES TO DRAFTING THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF LEGAL EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The problems of development of higher legal education in the Republic of Kazakhstan became the subject of special attention of the highest leadership of the country in the history of sovereign Kazakhstan twice. For the first time, the problems of higher legal education were raised during the active process of sovereignty of the former union republics. It was the initial stage of formation of Kazakhstan statehood as an independent sovereign subject in the international community. To this period belongs the fact of opening in 1994 of the first state law institute in Kazakhstan. For the second time the top leadership of the country raised the issue of development of higher legal education in 2021 in the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030.

In this Concept, the resolution of problems of further development of higher legal education was put forward as one of the priorities, the implementation of which should be carried out no later than 2030, i.e. before the expiry of this Concept. The beginning of the implementation of this priority can be conditionally attributed to April-May 2024 - from the moment of creation by the Committee of Higher and Postgraduate Education of the Ministry of Science and Higher Education

of the Republic of Kazakhstan of a working group to develop a draft Concept of Development of Legal Education in the Republic of Kazakhstan.

Taking into account the state importance of determining the ways of further development of higher legal education in Kazakhstan, it is necessary to first determine the methodological approaches within which a set of problems of conceptual importance should be developed.

Keywords: Concept of legal policy, educational law, jurisprudence, higher education, research methodology.

Основные положения

Обращение к методологической стороне разработки Концепции развития юридического образования в Республике Казахстан обусловлено приоритетами, закрепленными в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Руководством к действию является приоритет о том, что в настоящее время остро стоит вопрос о повышении качества высшего юридического образования. Концептуально важное значение имеет способ или пути достижения цели в виде высокого качества подготовки специалистов высшей квалификации в области права. Из смысла Концепции прямо вытекают эти пути: 1) формирование вузами стабильного и высокопрофессионального профессорско-преподавательского состава; 2) создание собственной учебно-методической основы и баз практик; 3) осуществление подготовки кадров в союзе с Парламентом, Верховным судом РК, Конституционным Судом РК, Генеральной прокуратурой РК и правоохранительными органами.

Очевидно, что полноценное осуществление указанных приоритетов Концепции возможно только и исключительно в условиях подготовки юридических кадров в рамках государственного вуза. Такой вуз в Казахстане был создан в свое время, однако в силу определенных конъюнктурных соображений он был трансформирован в вуз негосударственного сектора собственности. Такой вуз не может решать задачи государственного масштаба, тем более с участием законодательной, судебной и исполнительной ветвей власти.

В настоящее время созрели политико-правовые и социально-экономические условия для возврата в систему государственных вузов юридического университета.

Введение

Целесообразность исследования методологических подходов, применяемых для решения вопросов о путях дальнейшего развития высшего юридического образования в Казахстане, обусловлена приоритетом в области высшего образования, указанного в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [1, с. 4] (далее – Концепция). В разделе 1 Концепции, посвященном анализу текущей ситуации, прямо указывается, что «восстановление качества юридического образования является принципиальным условием устойчивого развития правовой системы Казахстана». Акцент на необходимости «восстановления» сам по себе свидетельствует о признании высокого качества юридического образования, имевшего место до недавнего прошлого. Данное обстоятельство требует своего более глубокого анализа и оценки с историко-правовых позиций, охватывающих начальный период становления казахстанской государственности.

Для этого периода характерен очень важный документ: Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан (основные направления), утвержденная Постановлением Президента РК от 12 февраля 1994 года № 1586 [2]. Во исполнение данной Программы Указом Президента РК от 14 марта 1994 года № 1591 был создан Казахский государственный юридический институт (КазГЮИ). В Указе Президента содержалось обоснование данного решения в следующей редакции: «В целях реализации правовой реформы и удовлетворения потребности республики в юридических кадрах, развития юридического образования и повышения его качества образовать Казахский госу-

дарственный юридический институт и определить, что Казахский государственный юридический институт специализируется на подготовке юристов для органов государственной власти, судебных и правоохранительных органов, хозяйствующих субъектов.» [2]. Задачи перед КазГЮИ стояли чрезвычайно сложные и важные. Институт создавался при непосредственном участии Министра юстиции РК Н.А. Шайкенова, который в 1996 году в качестве ректора возглавил этот вуз.

Дальнейшие события развивались в ускоренном темпе. Постановлением Правительства РК от 5 ноября 1996 года № 1349 [6] КазГЮИ был преобразован в университет – Казахский государственный юридический университет (КазГЮУ) и передан из ведения Министерства юстиции РК в ведение Министерства образования и науки РК.

Вместе с кончиной ректора университета Н.А. Шайкенова и назначением на эту должность бывшего Генерального Прокурора РК М. С. Нарикбаева начинается новый этап в истории единственного в Казахстане юридического вуза: новым ректором инициируется процесс отчуждения университета из сектора государственной собственности. Этот процесс осуществлялся поэтапно.

Первый этап: постановлением Правительства РК от 14 февраля 2000 года № 236 Республиканское государственное казенное предприятие (РГКП) «Казахский государственный юридический университет» соединили с РГКП «Институт государства и права» и преобразовали в РГКП «Казахская государственная юридическая академия» (КазГЮА) [7]. При сохранении образовательного предмета деятельности вуза сферы его деятельности расширилась путем включения в его предмет проведение фундаментальных научных исследований. Однако статус университета снизился до статуса академии. Это парадоксальное решение становится вполне объяснимым в контексте последующих этапов преобразования вуза.

Второй этап: постановлением Правительства от 24 октября 2001 года № 1358 РГКП «КазГЮА» акционируется и получает статус Закрытого акционерного общества с изменением своего статуса с академии вновь в университет, но с сохранением в названии аббревиатуры «Г»: «КазГЮУ» - ЗАО «Казахский гуманитарно-юридический университет» [8]. В качестве ЗАО «КазГЮУ» вуз функционировал уже в столице Казахстана – Астане. Передислокация вуза состоялась в 2000-2002 гг. Прежнее здание вуза в г. Алматы осталось в собственности акционеров.

Третий этап: со 2 апреля 2003 года университет преобразован в Открытое акционерное общество – ОАО «Казахский гуманитарно-юридический университет», а с 15 мая 2004 года состоялось дальнейшее преобразование в Акционерное общество – АО «Казахский гуманитарно-юридический университет» [9].

Материалы и методы

В процессе исследования были использованы документы в виде государственных программ, концепций правовой политики страны, постановлений Правительства РК, относящихся к проблемам юридического образования, а также законодательство в области высшего образования, ведомственные акты МЮ РК, МОН РК и МНВО РК, статистические данные, полученные из официальных источников. Привлечен определенный массив нарративных источников, в том числе авторов из ближнего и дальнего зарубежья.

Применены традиционные методы исследования, отвечающие запросам правовой науки: сравнительно-правовой, логико-правовой, аналитический и др. В основу исследования положен диалектический подход, позволяющий составить объективное представление об изучаемом явлении в его развитии и взаимосвязи с политико-правовыми, социально-экономическими и историко-культурными событиями в стране и мире.

Результаты и обсуждение

Как было показано во вводящей части, такое достижение, как создание первого в истории Казахстана самостоятельного государственного юридического вуза (1994 г.) в итоге вместо своего дальнейшего развития и укрепления в качестве государственного учреждения, перешло в негосударственный сектор собственности. В настоящее время высшее юридическое образование осуществляют юридические факультеты и институты различных университетов и академий, относящихся к разным формам собственности. При этом полагаем уместным вернуться к тексту Указа Президента РК от 14 марта 1994 года, в котором вновь созданный Казахский государственный юридический институт определялся как вуз, специализирующийся «на подготовке юристов для органов государственной власти, судебных и правоохранительных органов, хозяйствующих субъектов» [2]. Применительно к современной системе и структуре высшего и послевузовского образования данное положение означало, что подготовка юридических кадров охватывала все его виды и формы: первичная общая, специализированная отраслевая, повышение квалификации, стажировка, бакалавриат, магистратура и докторантура, фундаментальная наука. И все это должно было быть сосредоточено в одном центре – государственном юридическом вузе.

Об актуальности исследования и разрешения проблем, связанных с развитием высшего юридического образования в Казахстане, свидетельствуют данные Национального доклада о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2022 года) [3]. Так, в указанном Докладе представлена динамика оттока из Казахстана лиц с юридическим образованием за период 2020-2022 гг. (табл. 1):

Таблица 1.

Внешняя миграция населения старше 15 лет по юридической специальности. 2020-2022 гг., чел.

2020	2020	2020	2021	2021	2021	2022	2022	2022
+	-	сальдо	+	-	сальдо	+	-	сальдо
116	541	-425	170	616	-446	249	434	-185

В приведенных данных в графе (+) – показано количество лиц с юридическим образованием, прибывших в Казахстан на постоянное проживание; в графе (-) – количество лиц с юридическим образованием, покинувших Казахстан; в графе «сальдо» - количество лиц, составляющих объемы реальных потерь специалистов в области юриспруденции. Приведенные данные включают в себя лиц, обладающих образованием по юридической специальности на уровне колледжей и вузов.

По состоянию на 2022 год отмечалось, что проявила себя такая тенденция, как стагнация в области достижения цели обеспечения качественного образования в пределах 17-ти Целей устойчивого развития (ЦУР) [3, с. 34].

По данным Национального центра развития высшего образования ENIC-KAZAKHSTAN в настоящее время общее количество вузов составляет 117, в том числе: национальных – 11; государственных – 27, международных – 2; акционированных – 15; частных – 47; автономных – 1; негражданских – 14 [4].

По данным Kazinform, со ссылкой на выступление прежнего министра образования и науки РК А.Аймагамбетова, юридическое образование в Казахстане осуществляли: в 2019 году – 71 вуз, по состоянию на май 2022 года - 59 вузов [5]. При этом в числе вузов нет ни одного самостоятельного юридического вуза из категории государственных.

В странах ближнего зарубежья (постсоветское пространство) самостоятельные государственные юридические вузы (без учета юридических факультетов университетов) сохранены или вновь созданы в следующих государствах:

– Российской Федерации: Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина; Российский государственный университет правосудия; Всероссийский государственный университет юстиции (Российская правовая академия Минюста России); Университет прокуратуры Российской Федерации; Международный институт экономики и права (г. Москва); Хабаровский государственный университет экономики и права; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации;

– Республике Узбекистан: Ташкентский государственный юридический университет;

– Республике Таджикистан: Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики;

– Республике Кыргызстан: Кыргызская государственная юридическая академия; Кыргызский государственный юридический университет;

– Украине: Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого;

– Республика Туркменистан: Институт государства, права и демократии Туркменистана при Кабинете Министров Туркменистана (только послевузовское образование);

– Литовская Республика: Институт права при Правительстве Литовской Республики.

Таким образом, практически половина бывших союзных республик сохранили либо вновь создали самостоятельные вузы по подготовке юристов высшей квалификации. Такой подход позволил этим странам сформировать и развить современные научные и учебно-методические центры, обеспечивающие подготовку юристов, отвечающих международным требованиям и стандартам.

В изложенном аспекте представляет научный и прикладной интерес очень важный приоритет, установленный в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, который состоит в целесообразности возрождения высокого статуса юридической профессии, который всегда был присущ казахстанскому менталитету. Следуя букве и духу Концепции, можно утверждать, что сущность и основы искомого приоритета состоят в следующем: 1) профессия юриста – одна из немногих профессий, подготовку специалистов по которым могут осуществлять только отечественные высшие учебные заведения; 2) неизбежным следствием тесной связи юридической профессии с национальным законодательством является необходимость иметь собственный профессорско-преподавательский состав и собственную учебно-методическую базу; 3) ведущая роль в данном вопросе должна быть отведена вопросам усовершенствования образовательной программы высшего образования вообще, юридического – в частности [1, с. 4]. В принципе, концептуально значимый приоритет авторами настоящей работы воспринимается не иначе, как методическая основа разрешения проблем дальнейшего развития и усовершенствования высшего юридического образования.

Во-первых, на самом деле, подготовка юриста основана на изучении и усвоении системы и структуры прежде всего национального права. Национальное право как никакая иная область познавательной и практической деятельности человека обладает уникальностью, обусловленной политическими, социально-экономическими и историко-культурными процессами. Право иностранного государства неприемлемо при рассмотрении и разрешении правовых споров и конфликтов с участием субъектов, находящихся на территории данной страны, а также при построении национальных моделей государственного управления и контроля. То, что приветствуются процессы имплементации, а также деятельность по законодательному восприятию международных правовых стандартов, – так это разовые проявления и не они придают уникальность национальной системе права. Казахстанские обладатели зарубежного юридического образования востребованы только для удовлетворения узкого специфического круга запросов международных правоотношений.

Во-вторых, говоря о связи юридической профессии с национальным законодательством, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства: обучение основам отраслевого права не может ограничиваться только теоретическими курсами, так как любое

изменение или дополнение в законодательстве немедленно отражается на содержании учебно-методического комплекса. Исключением являются юридические дисциплины общетеоретического и историко-правового направления (например, теория государства и права; история государства и права). Изучение отраслевого законодательства призвано обеспечить формирование навыков работы с действующими правовыми нормами, накопления знаний о предметах и методах правового регулирования в зависимости от содержания и характера правового спора или конфликта. Иными словами, усвоение отраслевого права основано на непосредственном ознакомлении и анализе норм действующего права.

Наличие собственного профессорско-преподавательского состава означает, что необходим стабильный корпус профессионалов-юристов теоретиков и практиков, который работает под руководством юристов, начиная от ректора и завершая лаборантами кафедр. Иными словами, весь профессорско-преподавательский состав, исключая преподавателей общеобразовательных дисциплин, а также учебно-методический и управленческий аппараты вуза, юридическая клиника, сотрудники баз практик должны состоять из правоведов. Такие условия могут быть созданы исключительно в рамках самостоятельного государственного юридического вуза.

В пользу такого подхода приводим еще один аргумент. Юридические факультеты университетов, как государственного, так и частного секторов экономики, осуществляют подготовку юристов в условиях, где руководство вуза составлено из специалистов самых разных специальностей (от гуманитарных до естественных и технических наук и практик). Естественно, что каждый представитель руководящего звена стремится привлечь к работе в научных, учебно-методических и иных подразделениях университета, осуществляющих управление и контроль в образовательном процессе, специалистов одного с ним профиля. При этом для каждой специальности характерны такие особенности и тонкости, которые неприемлемы и чужды для других специальностей. Специфика отдельно взятой специальности и ее учет возлагаются на руководство факультета и коллективы кафедр. Проконтролировать и объективно оценить качество и эффект учета специфики всех специальностей, по которым осуществляется подготовка кадров, руководство университета не в состоянии. Контроль и оценка осуществляются в рамках общих параметров, за пределами которых остаются, во всяком случае для юридической специальности, сердцевина и сущность будущей профессии.

В-третьих, образовательные программы по юридической специальности, как правило, разрабатываются согласно стандартам, соответствующим основным параметрам Болонской системы. Исследователи отмечают, что вхождение Казахстана в Болонский процесс – особый этап в развитии системы высшего образования [10, с. 223]. Для юридической специальности этот этап оказался губительным и тому есть объективные основания.

Так, отличительной характеристикой структуры учебно-методического сопровождения специальности в рамках Болонской системы состоит в ее излишней жесткой формализации независимо от особенностей специальности. Кроме того, эта система не позволяет получить полноценное высшее образование и для профессионального продвижения обязательным становится получение послевузовского образования на уровне магистратуры и докторантуры [11]. Юридическое образование нуждается в ином подходе. Аналогично медицинскому образованию, высшее юридическое образование требует более длительного срока обучения. По общему правилу сроки обучения различаются в зависимости от уровня предыдущего образования: после колледжа – 3 году, после 11-летнего школьного обучения – 4 года. Из этих сроков на изучение общеобразовательных дисциплин отводятся первые два семестра, на преддипломную практику отводится 5-й семестр при 3-летней программе и 7-й семестр при 4-летней программе обучения, последние – 6-й или 8-й семестры уходят на защиту дипломных работ и итоговую аттестацию (ранее это называлось сдачей государственных экзаменов). Чистого времени для изучения собственно правовых дисциплин остается при 3-

летней программе всего 2-3 семестра, при 4-летней программе – 3-4 семестра. С учетом того, что по самым приблизительным подсчетам современная национальная правовая система Казахстана включает порядка тридцати самостоятельных отраслей права, большая часть из которых представлена фундаментальными отраслями, а также опирается на содержание около двадцати прикладных отраслей юридических знаний, в структуру которых входят целые комплексы теорий и учений, приходится признавать, что отведенного непосредственно на юридическую специальность времени явно недостаточно [12]. Экскурсивные знания не дают целостного представления ни об общей системе национального права, ни об отдельно взятой отрасли. При этом фундаментальные отрасли права (например, гражданское, гражданское процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное и иные отрасли), как правило структурно состоящие из общей и особенной частей, целесообразно изучать в течение двух семестров. Кроме того, изучение фундаментальных отраслей должно быть обязательным для всех траекторий без изъятий.

Заключение.

1. Перевод первого и единственного в суверенном Казахстане самостоятельного юридического вуза (КазГЮИ, КазГЮУ, КазГЮА), созданного в 1994 году, из сектора государственной собственности в негосударственный сектор привел к размыванию и разрушению только начинавшей создаваться единого образовательного, учебно-методического и научно-исследовательского центра подготовки и повышения квалификации юридических кадров практически всех отраслей правовой деятельности. Юридическую специальность «растащили» частные вузы и сегодня в Казахстане такого авторитетного юридического центра по большому счету не существует. Качество юридического образования не в полной мере отвечает потребностям практической юридической деятельности.

2. Главным преимуществом подготовки юридических кадров в вузе, находящемся в государственном секторе экономики, по нашему мнению, является то обстоятельство, что государственный вуз ориентирован на решение задач права в союзе с законодательной ветвью власти, с Конституционным Судом, Верховным Судом, Генеральной прокуратурой, правоохранительными органами страны. Постановка проблем и решение правовых задач в контексте подготовки юридических кадров сопряжена, в первую очередь, с нуждами государства, страны и народа в целом. Напротив, частный сектор ориентирован на решение задач, связанных только и исключительно с целью наращивания капитала. Не может частный вуз полноценно и эффективно решать задачи государственной важности.

3. Подготовка юридических кадров на базе юридических факультетов университетов, независимо от их принадлежности к той или иной форме собственности, также имеет свои недостатки. Подготовка кадров по обширному кругу специальностей, как это имеет место в университетах, влечет размывание границ между учебно-методическими комплексами, обслуживающими разные виды специальностей. Руководство такого университета, сотрудники учебно-методических и контролирующих подразделений представлены специалистами из самых разных областей науки и практики, которые, фигурально выражаясь, говорят на разных языках. Данное обстоятельство не способствует созданию и укреплению стабильных, профессионально грамотных и научно перспективных профессорско-преподавательских коллективов, способных решать не только утилитарные задачи, но и быть полезными в решении проблем государственного и международного масштабов.

4. Решения исследованной проблемы нами усматриваются, прежде всего, в неукоснительной реализации приоритета Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года в части «возрождения высшего юридического образования», а также в признании объективной целесообразности создания «собственной учебно-методической базы» и формирования стабильного и высокопрофессионального «собственного профессорско-преподавательского состава», способного эффективно решать государственные правовые

задачи в союзе с Парламентом, Конституционным Судом, Верховным Судом, Генеральной прокуратурой Республики Казахстан, правоохранительными органами. Возрождение юридического образования как в прямом, так и переносном смысле возможно в условиях возвращения в вузовскую систему Казахстана самостоятельного государственного юридического вуза.

Список использованной литературы:

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. – Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15.10.2021 года № 674. – 17 с. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100000674> (дата обращения: 23.05.2024.).

2. Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан (основные направления). – Утверждена Постановлением Президента РК от 12.02.1994 года № 1569. Утратила силу Указом Президента РК от 09.09.2006 года № 1696 (U061696). // adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569 (дата обращения: 23.05.2024.).

3. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2022 года). – Подготовлен АО «Национальный центр исследований и оценки образования «Талдау» им. А. Байтурсынулы Министерства просвещения РК. – Астана, 2022. – 279 с. // <https://www.gov.kz/entities/edu/documents/details> (дата обращения: 26.05.2024.).

4. Национальный центр развития высшего образования ENIC-KAZAKHSTAN // enic-kazakhstan.edu.kz/ru/reference-information (дата обращения: 26.05.2024.).

5. Электронный ресурс. Режим доступа: // inform.kz/ru/kolichestvo-yuridicheskikh-vuzov-socraschayut-v-kazakhstane_a3930691 (дата обращения: 26.05.2024.).

6. Постановление Правительства РК «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 05 ноября 1996 года № 1349.» // adilet.zan.kz/rus/docs/P970000074 (дата обращения: 24.05.2024.).

7. О мерах по интеграции образования и науки. – Постановление Правительства Республики Казахстан от 14.02.2000 г. № 236. Утратило силу постановление Правительства РК от 05.08.2013 г. № 796. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P000000236_history (дата обращения: 24.05.2024.).

8. О реорганизации РГКП «Казахская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки Республики Казахстан. – Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 октября 2002 года № 1358. // adilet.zan.kz/rus/docs/P010001358_history (дата обращения: 24.05.2024.).

9. Электронный ресурс. Режим доступа: // ru.wikipedia.org/wiki/Университет_КАЗГЮУ (дата обращения: 24.05.2024.).

10. Толеубекова Б.Х., Сайлибаева Ж.Ю., Тыныбекова З.К. Нормативно-правовое регулирование и механизмы государственной политики обеспечения равенства возможностей в высшем образовании в условиях постсоветской трансформации (на примере Республики Казахстан): Монография. Часть первая. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2019. С.159-223.

11. Толеубекова Б. Х., Сайлибаева Ж. Ю., Тыныбекова З. К. Особенности перехода высшего образования в Казахстане на Болонскую систему // Международный научный журнал «Высшая школа Казахстана», 2019, № 3 (27). – С. 4-10.

12. Толеубекова Б. Х., Сайлибаева Ж. Ю., Хведелидзе Т. Б. О разумных сроках подготовки юристов высшей квалификации в контексте Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года // Хабаршы КазНПУ им. Абая, Серия Юриспруденция, № 3(73), 2023. – С. 96-104. DOI: 10.1889/2959-6181.2023.73.3.013.

References:

1. Kontseptsiya pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15.10.2021 goda № 674. 17 s. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100000674> (accessed: May 23, 2024).
2. Gosudarstvennaya programma pravovoy reformy v Respublike Kazakhstan (osnovnye napravleniya). Utverzhdena Postanovleniem Prezidenta RK ot 12.02.1994 goda № 1569. Utratila silu Ukazom Prezidenta RK ot 09.09.2006 goda № 1696 (U061696). Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569> (accessed: May 23, 2024).
3. Natsionalnyy doklad o sostoyanii i razvitii sistemy obrazovaniya Respubliki Kazakhstan (po itogam 2022 goda). Podgotovlen AO «Natsionalnyy tsentr issledovaniy i otsenki obrazovaniya «Taldau» im. A. Baytursynuly Ministerstva prosveshcheniya RK. Astana, 2022. 279 s. Retrieved from <https://www.gov.kz/entities/edu/documents/details> (accessed: May 26, 2024).
4. Natsionalnyy tsentr razvitiya vysshego obrazovaniya ENIC-KAZAKHSTAN. Retrieved from <https://enic-kazakhstan.edu.kz/ru/reference-information> (accessed: May 26, 2024).
5. Kolichestvo yuridicheskikh vuzov sokrashchayut v Kazakhstane. Inform.kz. Retrieved from https://inform.kz/ru/kolichestvo-yuridicheskikh-vuzov-socraschayut-v-kazakhstane_a3930691 (accessed: May 26, 2024).
6. Postanovlenie Pravitelstva RK «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 05 noyabrya 1996 goda № 1349.» Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000074> (accessed: May 24, 2024).
7. O merakh po integratsii obrazovaniya i nauki. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 14.02.2000 g. № 236. Utratilo silu postanovlenie Pravitelstva RK ot 05.08.013 g. № 796. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/P000000236/_history (accessed: May 24, 2024).
8. O reorganizatsii RGKP «Kazakhskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya» Ministerstva obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 24 oktyabrya 2002 goda № 1358. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010001358/_history (accessed: May 24, 2024).
9. Universitet KAZGYUU. Wikipedia. Retrieved from [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Университет_КАЗГЮУ](https://ru.wikipedia.org/wiki/Университет_КАЗГЮУ) (accessed: May 24, 2024).
10. Touleubekova B. Kh., Sailibaeva Zh. Yu., Tynybekova Z. K. (2019). Normativno-pravovoe regulirovanie i mekhanizmy gosudarstvennoy politiki obespecheniya ravenstva vozmozhnostey v vysshem obrazovanii v usloviyakh postsovetsoy transformatsii (na primere Respubliki Kazakhstan): Monografiya. Chast pervaya. Almaty: KazNPU im. Abaya, pp. 159-223.
11. Touleubekova B. Kh., Sailibaeva Zh. Yu., Tynybekova Z. K. (2019). Osobennosti perekhoda vysshego obrazovaniya v Kazakhstane na Bolonskuyu sistemu. Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal «Vysshaya shkola Kazakhstana», 2019, № 3 (27), pp. 4-10.
12. Touleubekova B. Kh., Sailibaeva Zh. Yu., Khvedelidze T. B. (2023). O razumnykh srokakh podgotovki yuristov vysshey kvalifikatsii v kontekste Kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda. Khabarshy KazNPU im. Abaya, Seriya Yurisprudentsiya, № 3(73), pp. 96-104. DOI: 10.1889/2959-6181.2023.73.3.013.