

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ
ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ПРОЦЕСС
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО.
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС
CONSTITUTIONAL LAW.
ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS

МРНТИ 10.15.23
УДК 342

10.51889/2959-6181.2024.75.1.002

Жанузакова Л.Т.¹, Караев А.А.², Калкаева Н.Б.³

¹ НИИ права университета «Туран»

² Каспийский университет

³ Казахский национальный педагогический университет имени Абая

**ИНСТИТУТЫ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН:
НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы совершенствования конституционного законодательства на современном этапе. Проанализированы итоги конституционных реформ 2022 года.

В исследовании сделан вывод о целесообразности введения ограничения на совместимость президентских полномочий с членством в политической партии: деятельность главы государства переориентируется от поддержки одной партии на поддержку всей политической системы общества, простимулирует общественно-политические процессы, будет способствовать развитию многопартийности и политической культуры граждан.

Авторы полагают, что необходимо принять меры по переходу к президентской республике по американскому типу. Разработаны рекомендации по изменению порядка формирования палат Парламента, Конституционного Суда, перераспределению полномочий между ветвями власти. Кроме того, актуализирован вопрос об отказе Президента от некоторых организационно-кадровых полномочий с передачей их Правительству.

Особое внимание уделяется вопросам развития гражданского общества, совершенствованию политической системы Казахстана, реализации политических прав и свобод граждан.

Ключевые слова: Конституция, местное самоуправление, Президент, Парламент, полномочия.

Л.Т. Жанузакова¹, А.А. Караев², Н.Б. Калкаева³

¹ «Туран» университетінің құқық ҒЗИ

² Каспий университеті

³ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БІЛІК ИНСТИТУТТАРЫ:
ДАМУДЫҢ ЖАҢА БАСЫМДЫҚТАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

Аңдатпа

Мақалада қазіргі кезеңдегі конституциялық заңнаманы жетілдірудің өзекті мәселелері қаралады. 2022 жылғы конституциялық реформалардың қорытындылары талданған.

Зерттеуде президенттік өкілеттіктердің саяси партияға мүшелікпен үйлесімділігіне шектеу енгізудің орындылығы туралы қорытынды жасалады: мемлекет басшысының қызметі бір партияны қолдаудан қоғамның бүкіл саяси жүйесін қолдауға қайта бағдарланады, қоғам-

дық-саяси процестерді ынталандырады, көппартиялылық пен азаматтардың саяси мәдениетін дамытуға ықпал ететін болады.

Авторлар американдық үлгідегі президенттік республикаға көшу жөнінде шаралар қабылдау қажет деп санайды. Парламент палаталарын, Конституциялық Сотты қалыптастыру тәртібін өзгерту, билік тармақтары арасында өкілеттіктерді қайта бөлу жөнінде ұсынымдар әзірленген. Сонымен қатар, Президенттің кейбір ұйымдық-кадрлық өкілеттіктерінен бас тартып, оларды Үкіметке беру туралы мәселе өзектендірілді.

Азаматтық қоғамды дамыту, Қазақстанның саяси жүйесін жетілдіру, азаматтардың саяси құқықтары мен бостандықтарын іске асыру мәселелеріне ерекше назар аударылады.

Түйін сөздер: Конституция, жергілікті өзін-өзі басқару, Президент, Парламент, өкілеттіктер.

L.T. Zhanuzakova¹, A.A. Karaev², N.B. Kalkayeva³
¹ Research Institute of Law of Turan University
² Caspian University
³ Abai Kazakh National Pedagogical University

GOVERNMENT INSTITUTIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: NEW PRIORITIES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abstract

The article discusses the current problems of improving constitutional legislation at the present stage. The results of the constitutional reforms of 2022 are analyzed.

The study concludes that it is advisable to impose restrictions on the compatibility of presidential powers with membership in a political party: the activities of the head of state are reoriented from supporting one party to supporting the entire political system of society, stimulate socio-political processes, and promote the development of multipartyism and political culture of citizens.

The authors believe that it is necessary to take measures to transition to an American-style presidential republic. Recommendations have been developed to change the order of formation of the chambers of Parliament, the Constitutional Court, and the redistribution of powers between the branches of government. In addition, the issue of the President's renunciation of some organizational and personnel powers with their transfer to the Government has been updated.

Special attention is paid to the development of civil society, the improvement of the political system of Kazakhstan, the realization of political rights and freedoms of citizens.

Keywords: Constitution, local government, President, Parliament, powers.

Введение. Президент Республики Казахстан, выступая 16 марта 2022 г. перед депутатами Парламента со своим ежегодным посланием [1], обозначил новые векторы модернизации политической системы страны, которые нашли отражение в проведенной в июне 2022 г. конституционной реформе. В частности, 5 июня 2022 г. состоялся республиканский референдум, на котором были внесены изменения и дополнения в Конституцию Республики [2].

Однако уже в своем новом Послании народу Казахстана 1 сентября 2022 г. глава государства озвучил еще одну свою конституционную инициативу о введении однократного срока президентских полномочий, но с продлением его до 7 лет, а также внес предложения о проведении внеочередных президентских и парламентских выборов [3]. В сентябре Парламент внес новую поправку в Основной закон страны [4]. В настоящее время в Парламенте ведется работа по приведению действующего законодательства в соответствие с Конституцией.

В этой связи хотелось бы остановиться на вопросах, которые не нашли отражения в конституционных поправках.

Материалы и методы. В процессе исследований использованы интегральный, ситуационный, нормативный, структурно-функциональный, формально-юридический, социологический, теоретико-прогностический, метод правового моделирования и другие научные методы.

Результаты и обсуждение. В главный закон государства и общества в результате конституционной реформы 2022 года было возвращено применявшееся до 2007 года ограничение касательно совместимости полномочий главы государства с членством в политической партии. Следует отметить расширение этого положения применительно к статусу государственных служащих высокого ранга, возглавляющих определенную часть центральных органов в системе разделения государственной власти в Республике Казахстан. Такая модель дистанцирования Президента республики от политических партий является идеальной и не допускает сращивания партийных структур с государственным аппаратом. Более того, при такой переориентации политического влияния главы государства поддержка Президента не ограничивается рамками одной партии, распространяется на весь спектр политической системы. Данная модель ориентирована как на развитие многопартийной системы, так и на повышение правовой культуры общества, активизацию политического участия граждан, в частности, а также повышение уровня демократизации политической системы республики в целом. Полагаем, что такая конституционная новелла призвана стать мощным импульсом для обновления общественно-политических процессов. Следует отметить целесообразность распространения ограничения, связанного с совместимостью полномочий должностных лиц с членством в политической партии, в отношении Руководителя Администрации Президента и руководителей ее структурных подразделений.

В рамках обсуждения конституционной реформы мы придерживаемся позиции, что конституционная новелла о введении запрета для родственников Президента, занимать государственные должности, в том числе и в квазигосударственном секторе должна касаться не только главы государства, но распространиться на председателей Верховного Суда и нижестоящих судов, Конституционного Суда, Сената и Мажилиса, Генерального Прокурора, Премьер-министра и членов Правительства, руководителей агентств и других центральных государственных органов, акимов всех уровней [5].

Допустимость таких ограничений вполне реальна и целесообразна, поскольку ожидаемые результаты положительно скажутся на реализации стратегических задач по противодействию коррупции, а также будут способствовать снижению рисков возникновения конфликта интересов при принятии важных для страны или регионов социально-экономических решений.

Из Конституции исключили нормы, закрепляющие особый статус Первого Президента. Но Конституционный закон, закрепляющий привилегии и иммунитеты в отношении него и совместно проживающих с ним членов его семьи так и не поставлен на утрату, несмотря на обещания спикера Мажилиса еще до референдума.

В Послании Президента от 16 марта 2022 года четко очерчен вектор изменения контуров современной республики – трансформация суперпрезидентской республики, характеризующейся чрезмерной концентрацией властных полномочий в рамки президентской республики. Однако фактически все полномочия Президента, связанные с формированием государственных органов и назначением на ключевые государственные должности, не только сохранились, но и где-то даже усилились. Уступки пошли совсем незначительные.

Например, вместо 15 депутатов Сената Парламента он теперь будет назначать 10 сенаторов, вместо ранее назначаемых им Председателя и 2 членов Конституционного Совета он будет назначать Председателя и 4 членов Конституционного Суда. Для получения

согласия маслихатов на назначение акимов областей он должен представлять 2 кандидатуры, хотя само право назначения акима сохранилось, а маслихаты или население право представлять свои кандидатуры не получили. И таких примеров можно привести множество.

Все-таки, если мы строим новый, демократический Казахстан при сохранении должности Президента, следует четко определиться, какая модель президентской республики (французская или американская) будет целесообразнее для нашей страны.

Ориентация действующей Конституции Республики Казахстан на французскую модель не оправдала ожидания: Президент в соответствии с данной моделью, занял позицию арбитра, обеспечивающего согласованное функционирование ветвей власти, сконцентрировал чрезмерные полномочия; в то же время Парламент не состоялся в статусе сильной законодательной власти.

Полагаем, что для современного этапа развития государственного строительства, при прогнозируемом развитии партийного движения, более предпочтительной является модель классической президентской республики по образцу формы правления США. Президент республики такого классического типа соединяет в своем статусе полномочия главы государства и руководителя исполнительной власти. Важно иметь в виду, что правительство в классической президентской республике формируется президентом не по партийному, а по профессиональному принципу. Соответственно Президент несет всю полноту ответственности за результаты деятельности правительства. И тогда не должно возникать ситуации, когда лидер страны говорит одно, а исполнительная власть поступает по-другому и откровенно саботирует реформы.

Мы уже высказывали мнение, что «полагаем возможным в этом направлении актуализировать вопрос об отказе Президента от некоторых организационно-кадровых полномочий с передачей их Правительству (дача согласия на утверждение государственных программ и Единой системы финансирования для работников бюджетных организаций), Парламенту и другим органам либо гражданам (право роспуска маслихатов и др.)» [5]. Реализация принципа разделения власти требует подлинного, а не мнимого, косметического реформирования Парламента.

Поправками в Конституцию предусмотрено формирование Мажилиса по смешанной избирательной системе: 70% - по партийным спискам, 30% - по мажоритарным округам. Ассамблея народа Казахстана лишена права избирать 9 депутатов. В Сенате, как уже было сказано выше, Президент будет назначать только 10 депутатов.

Предлагаемый вариант трансформации статуса законодательного органа в целом заслуживает поддержки. Вместе с тем считаем конструктивным предложением усилить и ускорить реализацию формулы «влиятельный Парламент» другими подходами. Современная парадигма двухпалатной структуры законодательного органа республики призвана обеспечивать действие системы сдержек и противовесов. В данном контексте целесообразно изменить принципы и порядок формирования Сената: перейти к выборности Сената на основе прямого избирательного права, привязав их количественный состав, а также представительство от каждого региона к численности избирателей, но не менее двух сенаторов от региона [5].

Назначение депутатов Сената Президентом, на наш взгляд, противоречит статусу Парламента как высшего представительного органа, ведь представляет он не Президента, а народ Казахстана. Поэтому данное полномочие главы государства должно быть исключено. При таком подходе становится возможным обеспечение, во-первых, принципа равного избирательного права, и, во-вторых, позиционирования Сената в качестве палаты, по выражению главы государства, реально представляющей интересы регионов страны.

В контексте проблемы создания сильного законодательного органа актуализируется вопрос об усилении контрольных полномочий Парламента республики. Своевременной является постановка вопроса о принятии специального закона «О парламентском контроле и парламентском расследовании». Кроме того, трансформация Счетного комитета по испол-

нению республиканского бюджета в Высшую Аудиторскую Палату не должна выглядеть как простая смена вывески. Прежде всего необходимо придать этому органу чисто парламентский статус, начиная с порядка формирования его состава самим парламентом.

В новейшей истории республики постоянный характер имеет дискуссия о наилучшей модели органа конституционного контроля. В числе конституционных новелл преобразование модели конституционного контроля явилась наиболее востребованной [6].

Деятельность Конституционного Суда способна проникать во все сферы общественной жизни. Помимо толкования, он вправе устанавливать конституционность правоприменительной практики, что, несомненно, повышает его правозащитный потенциал. Практика показывает, что именно в этой сфере и происходят наиболее частые нарушения Конституции [5].

Вместе с тем аналогичный с порядком формирования Конституционного Совета порядок формирования Конституционного Суда (Президентом и двумя Палатами Парламента) не обеспечивает независимость данного органа, ставя его под контроль президентской администрации.

Целесообразно, чтобы члены Конституционного Суда избирались Мажилисом Парламента на альтернативной основе из числа кандидатур, предложенных в равной степени Президентом, Парламентом, организациями гражданского общества, профессиональными сообществами юристов. Причем от каждого субъекта выдвижения Мажилис мог бы избирать не более 2 человек, с тем, чтобы состав Суда был достаточно плюралистичным и независимым. Председателя Конституционного Суда желательно избирать ежегодно самим судьями, как это предполагается теперь в отношении других судов.

Особое внимание при совершенствовании законов необходимо уделить блоку о правах и свободах граждан. Конституция Казахстана 1995 г. рационально закрепила основные личные (гражданские), политические, экономические, социальные и культурные права человека и гражданина, основываясь на общепризнанных нормах и стандартах международного права [7].

Но при реализации своих прав граждане сталкиваются с многочисленными трудностями. Особенно это касается политических прав и свобод, где наблюдается отторжение государства от интересов гражданского общества. И январские события 2022 года в Казахстане - яркое тому подтверждение.

Во многом это обусловлено отсутствием должного, нормативно установленного механизма их реализации и защиты, наличием пробелов и противоречий в законодательстве, нарушением принципов социальной справедливости, а также неправильной трактовкой отдельных правовых норм. На практике это приводит к произволу в их применении со стороны исполнительных и правоохранительных органов власти.

Безусловно, что конституционное развитие должно учитывать динамику внутри конституционных процессов, осторожно заимствуя новые институты конституционализма в области прав человека, гарантировать эффективную судебную защиту прав человека, особенно в свете появления новых прав человека в области информации, медицины, генетики и др., и на их основе закладывать условия для их полноценного обеспечения.

Для защиты политических прав и свобод граждан важную роль призван сыграть Закон «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан» [8]. Право на мирный протест является краеугольным камнем современного правового государства, признанного практически во всех странах мира, в том числе и в Казахстане.

Вместе с тем, несмотря на формально уведомительный порядок проведения собраний и митингов и заявительно-согласованный порядок для проведения шествий и демонстраций, действующий Закон, из-за наличия многочисленных ограничений и различного понимания его положений, не стал полноценной правовой основой реализации данного права.

Необходимо принять новый закон, который не позволял бы уведомительную систему проведения мирных акций трактовать и осуществлять как разрешительную, отказаться от многочисленных ограничений, предусмотренных действующим законом.

Государство через средства массовой информации (далее - СМИ) и другие средства передачи информации должно проводить разъяснительную работу, создавать условия для роста правовой и политической культуры, минимизируя таким образом риски проведения гражданами несанкционированных политических акций. Более того, требует совершенствования в духе концепции верховенства права и само действующее право в отношении СМИ, которые призваны и должны быть сторожевым псом демократии.

Свобода выражения мнений и информации в СМИ является жизненно важным требованием демократии. Для обеспечения участия общественности в демократическом процессе принятия решений необходимо, чтобы общественность была хорошо информирована и имела возможность для свободного обсуждения различных точек зрения. Осуществление этих свобод, налагаемые обязанности и ответственность должно быть четко определено исходя из концепции верховенства права. Государственные служащие не должны пользоваться большей степенью защиты от критики и оскорблений, чем рядовые граждане, например, в виде установления более строгой уголовной ответственности. За критические замечания журналисты не должны подвергаться тюремному заключению, а средства массовой информации – закрываться. В случае установления уголовной ответственности должны соблюдаться требования необходимости и соразмерности.

Моделируемое в современный период государство невозможно без глубокой трансформации политической системы, которая должна осуществляться с учётом объективных потребностей и интересов многонационального казахстанского общества, стать более открытой и доступной для всех политических партий, заложить условия для конструктивной политической конкуренции. Обновлённая формула политической системы требует внесения изменений и дополнений в Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» [9], особенно в части пересмотра существующих цензов, ограничивающих право граждан избирать и быть избранными.

Так, требование о 5-летнем стаже государственной службы для кандидата в Президента противоречит конституционному праву избирать и быть избранными в государственные органы и поэтому должно быть исключено.

Закреплённый Конституцией и Конституционным законом «О выборах в Республике Казахстан» порядок выборов Президента, депутатов Парламента и маслихатов и процедура формирования избирательных комиссий, препятствуют развитию политической конкуренции в представительных органах, лишают граждан избирать конкретных кандидатов, представляющих их интересы в органах власти, нивелируют контроль гражданского общества за проведением честных и прозрачных выборов. По сути, Мажилис Парламента и маслихаты при существующей пропорциональной избирательной системе, из-за строгой партийной дисциплины и способа распределения мандатов внутри партий, утратили свою самостоятельность и представительный характер. Более того, реализация конституционного права избирать и быть избранным (активные и пассивные права) в настоящее время реализуемо только в рамках партийных процессов, что говорит о дискриминации по признакам партийности и убеждений. Все эти недопустимые положения требуют пересмотра.

В этом направлении необходим общественный диалог государства и общества. Сегодня наблюдается слабая вовлеченность граждан, политических партий и иных институтов гражданского общества в обсуждение важнейших вопросов государственного управления. Этому будет служить законодательное закрепление института всенародного обсуждения проектов Конституции и наиболее значимых законов. Необходимо принятие самостоятельного закона «О гражданских инициативах», а также внесение дополнений в

Конституционный закон «О республиканском референдуме», предусмотрев возможность проведения местного референдума.

К примеру, Конституционный закон «О республиканском референдуме» [10] содержит ряд норм, ограничивающих право граждан непосредственно участвовать в решении наиболее важных вопросов государственной жизни. Так, право Президента назначать республиканский референдум носит исключительно дискреционный характер, позволяющий ему отклонять любые инициативы, в том числе от граждан Казахстана. Препятствуют проявлению гражданской инициативы необходимость сбора 200 тысяч подписей по всей стране, а также усложнённый порядок создания инициативной группы для выдвижения инициативы.

Все эти вопросы нуждаются в законодательном разрешении.

Представляется, что вопросы вхождения Республики Казахстан в межгосударственные союзы, в том числе военно-политические блоки, должны решаться только на референдуме.

Составной частью гражданского общества является институт местного самоуправления, который нужно развивать не только путем усиления полномочий представительных органов, но и изменения статуса и порядка наделения полномочиями местных исполнительных органов. Так, назрела необходимость избирать акимов всех уровней путем прямых выборов с правом их отзыва населения.

Все это придаст программным положениям концепции «Слышащего государства» реальный, нормативный смысл, позволит оперативно и эффективно реагировать на все конструктивные запросы граждан.

Необходимо также усилить положения Закона «О политических партиях» [11]. Для развития политического процесса и появления новых политических партий, формирования политической конкуренции целесообразно рассмотреть вопрос о дальнейшем снижении численности членов партий до 3 тыс., пересмотреть порядок их создания, перейдя от регистрационно-разрешительной системы к уведомительно-учетной системе.

Заключение. Подводя итоги исследования, считаем необходимым актуализировать вопрос о реализации института конституционной ответственности. Учитывая назначение данного конституционно-правового института, а также его сложную политико-правовую природу, можно сделать вывод о том, что он является определяющим звеном конституционного государства. В связи с этим необходимо рассмотреть проблему введения данного вида ответственности в качестве самостоятельного вида в системе юридической ответственности и зафиксировать в действующем законодательстве Республики Казахстан.

Кроме того, необходимо чётко определиться по вопросам статуса и полномочиям органов местного государственного управления и самоуправления. В 2021 г. утверждена Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 г. [12] Идёт работа над разработкой проекта Закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан». Предусматривается поэтапное развитие местного самоуправления, начиная с низового уровня управления.

Вместе с тем, данные процессы излишне затянулись. События последних лет показывают, что органы власти на местах во многом снимают с себя бремя ответственности и самоустранились от решения местных проблем. Действующий Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» [13] не определяет чётко двойной статус местных органов, не разграничивает функции местного государственного управления и местного самоуправления, не устанавливает зоны и порядок ответственности местных органов перед населением.

Вместе с тем, считаем, что строить новый Казахстан нужно с новой Конституцией.

Список использованной литературы:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», 16 марта 2022 года [Электрон. ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 10.12.2023).
2. Закон РК от 8 июня 2022 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - Adilet.zan.kz
3. Послание главы государства К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 г. «Справедливое государство. единая нация. благополучное общество». – [Электрон. ресурс]. – 2022. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (дата обращения: 10.12.2023).
4. Закон РК от 17 сентября 2022 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz. (дата обращения: 10.12.2023).
5. Adam E. The Constitutional court of the Republic of Kazakhstan is a trend of a new era of constitutional reforms // Kazakh National Pedagogical university after Abai bulletin. Series of «Jurisprudence». – 2023. – No3(73). – P.9-13.
6. Taitorina B.A. Rational model of the Constitution functioning // Kazakh National Pedagogical university after Abai bulletin. Series of «Jurisprudence». – 2020. – No3(73). – P.25-31.
7. Закон РК от 25 мая 2020 г. «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).
8. Конституционный закон РК от 28 сентября 1995 г. «О выборах в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).
9. Конституционный закон РК от 2 ноября 1995 г. «О республиканском референдуме» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).
10. Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан. Утверждена указом Президента РК от 27 августа 2020 г. № 390 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).
11. Закон РК от 2 июля 2002 г. «О политических партиях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz
12. Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года. Утверждена Указом Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).
13. Закон РК от 17 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» – Adilet.zan.kz (дата обращения: 10.12.2023).

References:

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Novyj Kazahstan: put' obnovenija i modernizacii», 16 marta 2022 goda [Jelektron. resurs]. – 2023. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (data obrashhenija: 10.12.2023).
2. Zakon RK ot 8 ijunja 2022 g. «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju Respubliki Kazahstan» // Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Әdilet» – Adilet.zan.kz

3. *Poslanie glavy gosudarstva K.K. Tokaeva narodu Kazahstana ot 1 sentjabrja 2022 g. «Spravedlivoe gosudarstvo. edinaja nacija. blagopoluchnoe obshhestvo».* – [Jelektron. resurs]. – 2022. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (data obrashhenija: 10.12.2023).

4. *Zakon RK ot 17 sentjabrja 2022 g. «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciju Respubliki Kazahstan»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz. (data obrashhenija: 10.12.2023).

5. Adam E. *The Constitutional court of the Republic of Kazakhstan is a trend of a new era of constitutional reforms* // *Kazakh National Pedagogical university after Abai bulletin. Series of «Jurisprudence».* – 2023. – No3(73). – P.9-13.

6. Taitorina B.A. *Rational model of the Constitution functioning* // *Kazakh National Pedagogical university after Abai bulletin. Series of «Jurisprudence».* – 2020. – No3(73). – P.25-31.

7. *Zakon RK ot 25 maja 2020 g. «O porjadke organizacii i provedenija mirnyh sobranij v Respublike Kazahstan»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

8. *Konstitucionnyj zakon RK ot 28 sentjabrja 1995 g. «O vyborah v Respublike Kazahstan»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

9. *Konstitucionnyj zakon RK ot 2 nojabrja 1995 g. «O respublikanskom referendume»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

10. *Koncepcija razvitija grazhdanskogo obshhestva v Respublike Kazahstan. Uutverzhdjonna ukazom Prezidenta RK ot 27 avgusta 2020 g. № 390»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

11. *Zakon RK ot 2 ijulja 2002 g. «O politicheskikh partijah»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz

12. *Koncepcija razvitija mestnogo samoupravlenija v Respublike Kazahstan do 2025 goda. Uutverzhdjena Ukazom Prezidenta RK ot 18 avgusta 2021 g. № 639* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

13. *Zakon RK ot 17 janvarja 2001 g. «O mestnom gosudarstvennom upravlennii i samoupravlenii v Respublike»* // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Ədilet»* – Adilet.zan.kz (data obrashhenija: 10.12.2023).

MPHTI 10.17.25
УДК 342.9.07

10.51889/2959-6181.2024.75.1.003

G.A. Zhetpisbaev¹, A.B. Kemelbay¹, E.T. Yermakhanbet¹

¹ Kazakh National Medical University named after S.D. Asfendiyarov

ANTI-CORRUPTION: WORLD EXPERIENCE AND KAZAKHSTAN CASE

Abstract

The study is devoted to the analysis of the problem of combating corruption as a strategic problem in the context of world experience. The authors of the article state that anti-corruption is regulated at the level of international law, at the same time, each country has its own features of legal regulation. The state anti-corruption policy of modern states is justified as a set of measures and mechanisms, at the level of national and related international law, aimed both at countering corruption offenses, as well as other acts of a corrupt nature, and at preventing them. The study also