

Ob"yedinennykh Natsiy. – Rezhim dostupa: <https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml>.

15. Yokhannesburgskaya deklaratsiya po ustoychivomu razvitiyu: prinyata na Vsemirnoy vstreche na vysshem urovne po ustoychivomu razvitiyu, Yokhannesburg, Yuzhnaya Afrika, 26 avg. – 4 sent. 2002 g. [Electronic resource] // Organizatsiya Ob"yedinennykh Natsiy. – Rezhim dostupa: <https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml>.

МРНТИ: 10.27.61

10.51889/2959-6181.2024.75.1.007

УДК: 347.44

Телибекова И.М. ¹

¹ Баишев Университет

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ

Аннотация

В статье рассмотрены становления и правового регулирования добровольного страхования в агропромышленном комплексе Республики Казахстан и стран зарубежья. Автор подчеркивает, что данный вид страхования представляет собой распространенный в мировой практике базовый инструмент защиты имущественных интересов фермеров-страхователей.

В статье представлена история становления страхования в данной сфере на примере стран Европы, Соединенных Штатов Америки и Канады. Автором прослеживается сходство правового регулирования и особенности сельхозстрахования в Российской Федерации и в Республике Казахстан.

Проведя краткий ретроспективный анализ страхования казахстанскими сельхозпроизводителями в растениеводстве, автор показал недостатки имевшей системы страхования в данной сфере. Кроме того, подчеркнуты достоинства новой схемы страхования в агропромышленном комплексе, введенной казахстанским законодателем с 2020 года.

Автор, считая необходимым освещать информацию о недобросовестных участниках страховых правоотношений, полагает необходимым размещать информацию на платформе, где страхователи выбирают себе страховщиков по новой схеме страхования в агропромышленной сфере.

Ключевые слова: страхование, страховое законодательство, договор страхования, сельхозпроизводители, страхователь, страховщик, имущественные интересы страхователя, агропромышленный комплекс.

И.М. Телібекова ¹

¹Бәйішев университеті

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНДЕГІ САҚТАНДЫРУ ШАРТЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасының және шет мемлекеттердің агроөнеркәсіп кешеніндегі ерікті сақтандырудың қалыптасуы мен құқықтық реттелуі қарастырылды. Автор

сақтандырудың бұл түрі сақтандырылған фермерлердің мүліктік мүдделерін қорғаудың әлемдік тәжірибеде кең тараған негізгі құралы екенін атап көрсетті.

Мақалада Еуропа елдерінің, Америка Құрама Штаттарының және Канаданың мысалында осы саладағы сақтандырудың даму тарихы берілген. Автор Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасындағы ауыл шаруашылығын сақтандырудың құқықтық реттелуіндегі және ерекшеліктеріндегі ұқсастықтарды қадағалап шықты.

Қазақстандық ауыл шаруашылығы тауар өндірушілерінің өсімдік шаруашылығындағы сақтандыруына қысқаша ретроспективті талдау жүргізе отырып, автор осы саладағы қолданыстағы сақтандыру жүйесінің кемшіліктерін атап кетті. Сонымен қатар, 2020 жылы қазақстандық заң шығарушы енгізген агроөнеркәсіптік кешендегі жаңа сақтандыру схемасының артықшылықтарына тоқтап атап шықты.

Автор сақтандыру құқықтық қатынастарының жосықсыз қатысушылары туралы ақпаратты қамту қажет деп есептей отырып, агроөнеркәсіптік сектордағы жаңа сақтандыру схемасы бойынша сақтанушылар сақтандырушыларын таңдайтын платформада ақпаратты орналастыру қажет деп санап өз ұсынысын айтып кетті.

Түйін сөздер: сақтандыру, сақтандыру заңнамасы, сақтандыру шарты, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер, сақтанушы, сақтандырушы, сақтанушының мүліктік мүдделері, агроөнеркәсіптік кешен.

I.M. Telibekova¹
¹Baishev University

SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION OF INSURANCE CONTRACT IN THE AGRICULTURAL INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND FOREIGN COUNTRIES

Abstract

The article examines the formation and legal regulation of voluntary insurance in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan and foreign countries. The author emphasizes that this type of insurance is a basic tool for protecting the property interests of insured farmers, common in world practice.

The article presents the history of the development of insurance in this area using the example of European countries, the United States of America and Canada. The author traces the similarities in legal regulation and features of agricultural insurance in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

Having conducted a brief retrospective analysis of insurance by Kazakhstani agricultural producers in crop production, the author showed the shortcomings of the existing insurance system in this area. In addition, the advantages of the new insurance scheme in the agro-industrial complex, introduced by the Kazakh legislator in 2020, were emphasized.

The author, considering it necessary to cover information about unscrupulous participants in insurance legal relations, believes it is necessary to post information on the platform where policyholders choose their insurers under a new insurance scheme in the agro-industrial sector.

Keywords: insurance, insurance legislation, insurance contract, agricultural producers, policyholder, insurer, property interests of the policyholder, agro-industrial complex.

Введение. Во все времена сфера сельского хозяйства, в частности растениеводство, зависело от географических, климатических и метеорологических условий. Западные и северные широты Республики Казахстан (далее – РК) всегда считались зоной рискованного земледелия. И, конечно же, государство с учетом резко континентального климата, прислушавшись к обращениям аграриев, направило свои усилия на решение проблем в данной сфере путем использования возможностей страхования. При этом казахстанский

законодатель при страховании в растениеводстве учитывал как кратковременные риски (заморозки, град, ураган, сель и др.), так и долговременные (маловодье, засуха, наводнение, недостаток тепла и др.). Однако неэффективность данного страхования и то, что остались неохваченными другие риски сельхозпроизводителей, занимающихся животноводством, обусловили пересмотр законодателем принципов в данной сфере и переход от обязательного страхования в растениеводстве на добровольное страхование в агропромышленном комплексе (далее – АПК).

Материалы и методы. При подготовке статьи использовались методы диалектического материализма, логический, правовой и сравнительный методы исследования. Поскольку в исследуемой сфере страхование претерпело изменения, использовался эмпирический метод исследования. Изменение количества заключенных договоров обусловили обращение к статистическому методу исследования. Был изучен опыт стран зарубежья по страхованию в данной сфере. Кроме того, автор опирался на точки зрения казахстанских и зарубежных ученых и исследователей, чьи труды посвящены страхованию как в сельском хозяйстве в целом, так и в растениеводстве, и в АПК в частности.

Результаты и обсуждение. Многие ученые и исследователи представляют страхование в системе агропромышленного комплекса как «инструмент стабилизации доходов сельскохозяйственных предпринимателей и обеспечения устойчивого развития отрасли» [1].

Сама идея страхования как гарантия успеха в сельско-хозяйственной области возникла во Франции в XVIII в., когда фермеры объединились в сообщество по взаимному страхованию. Также во Франции был создан Фонд помощи при стихийных бедствиях, средства которого формировались за счет дополнительных взносов на основе контрактов.

В конце этого же столетия была создана ассоциация по взаимному страхованию в Германии. Но страховым риском было только градобитие, и поэтому германские крестьяне могли пользоваться данным инструментом только при наличии определенных метеорологических осадков.

Итальянская система сельскохозяйственного страхования имела свои особенности, которые заключались в том, что в дополнение к страхованию от градобития правительство оказывало помощь фермерам в виде 50% расходов по оплате страховых премий.

Наиболее развитым в странах Европы является страхование в Испании, где фермеры могли застраховаться практически от всех рисков в сельском хозяйстве. При этом от правительства испанские фермеры получали помощь в виде субсидий в размере 20-40% от размера страховых премий, уплачиваемых страховщикам.

В Соединенных Штатах Америки (далее – США) система страхования в сфере сельского хозяйства была создана в 20-е годы прошлого столетия, и первая программа была запущена в конце 30-х годов XX века. В соответствии с этой программой покрывались до 50% убытков от потерь урожая и 55% от изменения рыночных цен. И если в начале участие фермеров было обязательным, то в конце прошлого столетия изменило схему страхования, и оно стало добровольным.

В Канаде страхование в сфере сельского хозяйства было внедрено намного позже – в 60-е годы XII века. Правительство Канада брало на себя обязательство по оплате 33% от размера страховой премии, но только по страхованию валового дохода с учетом цен на продукцию сельхозпроизводителя. Данная программа имела свои недостатки в связи с чем была отменена. В настоящее время в данной стране имеет место программа депозитных счетов, на которые фермеры перечисляют 2% от своего дохода, а правительство в таком же размере осуществляет их субсидирование. То есть чем больше доход, прибыль у сельхозпроизводителя, тем больше он получит субсидий, а это в свою очередь является стимулом для последнего в применении и улучшении различных агротехнологий.

В России для регулирования общественных отношений в системе агропромышленного комплекса действуют Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 г. №260-ФЗ (далее – ФЗ от 25.07.2011 г.) и Федеральный закон от 29.12.2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [2; 3]. При этом страхование осуществляется в отношении одного или нескольких видов сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений на всей площади земельных участков в субъекте Российской Федерации. Кроме того, объектами страхования являются имущественные интересы страхователя, выгодоприобретателя, связанные с риском утраты (гибели) следующих видов сельскохозяйственных животных, а также товарной аквакультуры (товарного рыбоводства). При этом размеры субсидий федерального правительства в соответствии со ст.3 ФЗ от 25.07.2011 г. составляют 50- 80% от страховой премии [3].

Что касается нашей страны, то законодательно закрепленное почти 20 лет обязательное страхование в растениеводстве было отменено ввиду его неэффективности. По ранее действовавшему Закону РК «Об обязательном страховании в растениеводстве» от 10.03.2004 г. №533 (далее – ЗРК ОСР) лицо, производившее продукцию растениеводства и заключившее соответствующий договора страхования, получал страховую выплату при наступлении страхового случая в виде гибели и/или повреждение продукции растениеводства ввиду неблагоприятных природных явлений [4]. При этом согласно ст.6 ЗРК ОСР составлялся акт обследования, где фиксировались убытки, возникшие у страхователя в результате гибели или порчи продукции растениеводства [4].

После принятия вышеуказанного ЗРК ОСР лицензии получили 7 страховых компаний, а к 2015 году их количество уменьшилось до 2-х из-за финансовой убыточности [5]. С точки зрения Ассоциации страховщиков Казахстана и поданным АО «Информационно-учетный центр» она была обусловлена 1) непопулярностью данного страхового продукта среди аграриев, засевавших поля зерновыми, масличными культуры и другими полевыми культурами; 2) минимизацией ими затрат на страховые премии при заключении договоров; 3) присутствием на рынке обществ взаимного страхования вытеснивших профессиональные страховые компании; 4) отсутствием стимула (мотивации) у сельхозпроизводителей заниматься агротехнологиями и повышать климатическую устойчивость своих посевов; 5) их отказами заключать договора и предпочтением платить штрафы за нарушение законодательства [5; 6].

Кроме того, имели место случаи мошенничества со стороны сельхозпроизводителей. Не секрет, что некоторые из них, будучи недобросовестными, намеренно не заседали посевные площади в зоне рискованного земледелия и при наличии неблагоприятных метеорологических условий, аграрии умудрялись получать от страховщиков страховые выплаты.

Еще одним минусом ЗРК ОСР было и то, что с страховщиками никак не могли проверить достоверность представляемых сведений о гибели и/или повреждении продукции растениеводства, то есть о том какой ущерб понес страхователь-аграрий. В связи с этим страховщик не мог отказать в осуществлении страховых выплат.

Ю. В. Баева, исследовавшая спрос на аграрное страхование в Казахстане, по поводу географических условий республики отмечает: «пространственно-географическое расположение областей Казахстана таково, что районы одной области могут располагаться в разных природно-климатических зонах. Это означает, что климатические условия, в которых осуществляется сельскохозяйственное производство, а также качественные характеристики земельных ресурсов отличны друг от друга» [7, с. 204]. При этом автор приводит в пример Костанайскую область, где посевные площади располагаются «в шести природно-климатических зонах в отличие от Акмолинской области (в трех зонах)» [7, с. 205].

Ну и само то, что обязательное страхование осуществлялось лишь страхователями-сельхозпроизводителями, занятыми лишь в сфере растениеводства, не способствовало реали-

зации прав, обеспечению и защите интересов аграриев, осуществлявших деятельность в сфере животноводства.

С целью исключения убыточности страхования, предотвращения фактов мошенничества, нецелевого использования бюджетных средств казахстанский законодатель внес изменения путем издания Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования агропромышленного комплекса» от 28.10.2019 г. №268-VI ЗРК, а также внесения дополнений в Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 08.07.2005 г. №66 [8;9]. В результате смены схемы страхования в Казахстане отмечается рост заключенных договоров. Так, если в 2020 г. было заключено 92 договора страхования в АПК, в 2021 – 163, в 2022 г. – 269, то по состоянию на 1 августа 2023 г. показатель увеличился до 166 [10;11].

Новшеством является то, что государство призывает к заключению договоров страхования на добровольной основе. Само страхование осуществляется на онлайн-платформе и имеет восемь направлений (рисков). Теперь отсутствуют ограничения по отраслям: если ранее осуществлялось только страхование в сфере растениеводства, то сейчас аграрии могут страховать свои имущественные интересы, связанные с потерями в животноводстве. Законодатель «постарался» сделать все, чтобы страхование в АПК было привлекательным для сельхозпроизводителей, направив усилия не на субсидирование страховых выплат, а на оплату страховой премии, то есть на рост заключаемых договоров страхования. Сравнительный анализ показывает, что в агропромышленном секторе Казахстана в 2020 году программа субсидирования по страхованию превысила показатель 50% от страховых премий, то современный показатель достиг 80%.

Примечательно, что по договорам страхования, где объектом выступают имущественные интересы страхователей, занимающихся выращиванием зерновых, масленичных и других культур, факты засухи фиксируются при помощи спутниковых систем, что исключает человеческий фактор и коррупцию. Фиксация осуществляется автоматически при помощи информационной системы Agroinsurance на сайте Qoldau.kz. То есть закреплено дистанционное зондирование полей в рамках мониторинга их рационального использования (космомониторинг). В свою очередь риски казахстанские страховщики перестраховывают в ТОП-5 крупных международных страховых компаниях с мировым именем.

Казахстанский законодатель закрепил процедуру заключения договора страхования фермером-страхователем. Фермер, выбирая страховщика через портал Qoldau.kz, заключает договор в онлайн режиме. На данном портале страхователь видит свои поля, загруженные через спутниковую систему в оцифрованном картографическом виде. При этом он отмечает какие из них хотел бы застраховать и оплачивает 20% от страховой премии. Остальные 80% оплачивается государством.

К сожалению, на сегодня страховых компаний, имеющих лицензию в данной сфере страхования, незначительное количество. По поводу выбора страховщиков следует отметить, что можно на портале Qoldau.kz внести информацию о страховых компаниях, недобросовестно исполняющих свои обязательства по заключенным договорам страхования, например, представив сведения о вынесенных судами частных определениях в отношении страховщиков, либо о решениях суда, обязывающих страховые компании выполнить требования истцов-страхователей. Кроме того, полагаем необходимым ограничить вход на данный портал и недобросовестных фермеров-страхователей.

Если сравнивать данное страхование в Российской Федерации и в Республике Казахстан, то в основной своей части законодатели соседствующих стран близки по направлениям – страховым рискам и размерам субсидий на страховую премию, выделяемых государством. Но в своей статье Н.Н. Семенова и А.Ю. Аверин, показывают минусы существования до 2021 года двух взаимосвязанных форм государственной помощи – субсидирования классического сельскохозяйственного страхования и компенсации ущерба пострадавшим

регионам из федерального бюджета, а также кардинальные изменения с введением нового вида субсидируемого страхования урожая сельскохозяйственных культур от гибели в результате воздействия факторов чрезвычайных ситуаций [12, с. 777]. По мнению С.П. Сысоевой и Н.Ю. Юдаевой «многие сельскохозяйственные производители недовольны сложностью процедуры получения субсидий и заключения договоров страхования» [13].

Заключение. Таким образом, казахстанскому законодателю удалось выстроить прозрачную схему управления рисками при страховании в агропромышленном комплексе, которая построена на заинтересованности страхователей в страховании. Новая схема страхования существенно отличается от имевшего место ранее обязательного страхования в растениеводстве, поскольку исключает страхование затрат на посевные работы, неоправданные финансовые потери страховых компаний, коррупционные риски и повышает заинтересованность фермеров-страхователей участвовать в защите своих имущественных интересов посредством страхования. В свою очередь государство получает в бюджет налоги с доходов страховых компаний, а между страховщиками, заинтересованными в получении прибыли, имеет место здоровая конкуренция по качественному оказанию своих услуг.

Список использованной литературы:

1. Жумашов Д.Н. Сақтандыру құқықтық қатынастарын мемлекеттік реттеу мәселелері // Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Хабаршысы, «Юриспруденция» сериясы. – 2023. - №1(71). – Б.34-39.
2. Бокушева Р., Хайдельбах О., Кусайынов Т. Страхование посевов в Казахстане Анализ возможностей эффективного управления рисками Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa IAMO, 2007. – [Электрон. ресурс]. – 2007. - URL: https://www.iamo.de/dok/sr_vol37.pdf. (дата обращения: 07.12.2023).
3. Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 №260-ФЗ. – [Электрон. ресурс]. – 2022. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/. (дата обращения: 07.12.2023).
4. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 №264-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.
5. Закон РК «Об обязательном страховании в растениеводстве» от 10.03.2004 г. №533 (утративший силу). – [Электрон. ресурс]. – 2006. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000533_ (дата обращения: 07.12.2023).
6. Страхование в растениеводстве: история с продолжением. – [Электрон. ресурс]. – 2023. – URL: <https://allinsurance.kz/articles/market/5126-strakhovanie-v-rastenievodstve-istoriya-s-prodolzheniem>. (дата обращения: 07.12.2023).
7. Казахстан отменил обязательное страхование в растениеводстве. – [Электрон. ресурс]. – 2022. - URL: <https://eldala.kz/kz/novosti/zerno/55-kazahstan-otmenil-obyazatelnoe-strahovanie-v-rastenievodstve>. (дата обращения: 07.12.2023).
8. Баева Ю. В. Исследование спроса на аграрное страхование в Республике Казахстан // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2020. – №6. – с. 193-207. – [Электрон. ресурс]. – 2020. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-agrarnoe-strahovanie-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 27.01.2024).
9. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования агропромышленного комплекса» от 28.10.2019 г. №268-VI ЗРК. – [Электрон. ресурс]. – 2019. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000268>. (дата обращения: 07.12.2023).
10. Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 08.07.2005 г. №66. – [Электрон. ресурс]. – 2022. - URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_. (дата обращения: 07.12.2023).

11. Добровольное страхование в АПК Документ 4e2c009d3e6613fb7f2b6d4d28852151 original.2514774.pptx. – [Электрон. ресурс]. – 2023. – URL: gov.kz>uploads/ 2023/8/25/..._original.2514774.pptx. (дата обращения: 07.12.2023).

12. Семенова Н.Н., Аверин А.Ю. Проблемы и направления совершенствования страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений от рисков наступления чрезвычайных ситуаций природного характера // *Аграрная наука Евро-Северо-Востока*. – 2021. – №5. – с. 777-786. – [Электрон. ресурс]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-napravleniya-sovershenstvovaniya-strahovaniya-urozhaya-selskohozyaystvennyh-kultur-i-posadok-mногоletnih-nasazhdeniy-ot> (дата обращения: 20.12.2024).

13. Сысоева С.П., Юдаева Н.Ю. Проблемы агрострахования с государственной поддержкой в России // *Аэкономика: экономика и сельское хозяйство*. – 2017. – №9 (21). – [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-agrostrahovaniya-s-gosudarstvennoy-podderzhkoj-v-rossii> (дата обращения: 20.01.2024).

References:

1. Zhumashov D.N. Saqtandyru құқықтық қатынастарын мемлекеттік retteu мәселелері // *Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Хабаршысы, «Jurisprudenciya» serijasy*. – 2023. – №1(71). – В.34-39.

2. Bokusheva R., Hajdel'bah O., Kusajynov T. Strahovanie posevov v Kazahstane Analiz vozmozhnostej jeffektivnogo upravlenija riskami Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Mittel-und Osteuropa IAMO, 2007. – [Jelektron. resurs]. – 2007. – URL: https://www.iamo.de/dok/sr_vol37.pdf. (data obrashhenija: 07.12.2023).

3. Federal'nyj zakon «O gosudarstvennoj podderzhke v sfere sel'skohozjajstvennogo strahovaniya i o vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O razvitii sel'skogo hozjajstva» ot 25.07.2011 №260-FZ. – [Jelektron. resurs]. – 2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/. (data obrashhenija: 07.12.2023).

4. Federal'nyj zakon «O razvitii sel'skogo hozjajstva» ot 29.12.2006 №264-FZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.

5. Zakon RK «Ob objazatel'nom strahovanii v rastenievodstve» ot 10.03.2004 g. №533 (utrativshij silu). – [Jelektron. resurs]. – 2006. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000533_ (data obrashhenija: 07.12.2023).

6. Strahovanie v rastenievodstve: istorija s prodolzheniem. – [Jelektron. resurs]. – 2023. – URL: <https://allinsurance.kz/articles/market/5126-strakhovanie-v-rastenievodstve-istoriya-s-prodolzheniem>. (data obrashhenija: 07.12.2023).

7. Kazahstan otmenil objazatel'noe strahovanie v rastenievodstve. – [Jelektron. resurs]. – 2022. – URL: <https://eldala.kz/kz/novosti/zerno/55-kazahstan-otmenil-obyazatelnoe-strahovanie-v-rastenievodstve>. (data obrashhenija: 07.12.2023).

8. Baeva Ju. V. Issledovanie sprosa na agrarnoe strahovanie v Respublike Kazahstan // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6. Jekonomika*. – 2020. – №6. – с. 193-207. – [Jelektron. resurs]. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-agrarnoe-strahovanie-v-respublike-kazahstan> (data obrashhenija: 27.01.2024).

9. Zakon RK «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam regulirovaniya agropromyshlennogo kompleksa» ot 28.10.2019 g. №268-VI ZRK. – [Jelektron. resurs]. – 2019. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000268>. (data obrashhenija: 07.12.2023).

10. Zakon RK «O gosudarstvennom regulirovanii razvitija agropromyshlennogo kompleksa i sel'skih territorij» ot 08.07.2005 g. №66. – [Jelektron. resurs]. – 2022. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_. (data obrashhenija: 07.12.2023).

11. Dobvol'noe strahovanie v APK Dokument 4e2c009d3e6613fb7f2b6d4d28852151 original.2514774.pptx. – [Jelektron. resurs]. – 2023. – URL: gov.kz>uploads/ 2023/8/25/..._original.2514774.pptx. (data obrashhenija: 07.12.2023).

12. Semenova N.N., Averin A.Ju. *Problemy i napravlenija sovershenstvovaniya strahova nija urozhaja sel'skohozyajstvennyh kul'tur i posadok mnogoletnih nasazhdenij ot riskov nastuplenija chrezvychajnyh situacij prirodnogo haraktera* // *Agrarnaja nauka Evro-Severo-Vostoka*. – 2021. – №5. – s. 777-786. – [Elektron. resurs]. – 2021. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-napravleniya-sovershenstvovaniya-strahovaniya-urozhaya-selskohozyaystvennyh-kulturn-i-posadok-mnogoletnih-nasazhdeniy-ot> (data obrashhenija: 20.12. 2024).

13. Sysoeva S.P., Judaeva N.Ju. *Problemy agrostrahovaniya s gosudarstvennoj podderzhkoj v Rossii* // *Ajekonomika: jekonomika i sel'skoe hozjajstvo*. – 2017. – №9 (21). – [Elektron. resurs]. – 2017. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-agrostrahovaniya-s-gosudarstvennoj-podderzhkoj-v-rossii> (data obrashhenija: 20.01.2024).