

**АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
CIVIL LAW**

МРНТИ 10.87.85
УДК 341

10.51889/2959-6181.2023.72.2.004

Жетпісбаев Ж.Б.¹

¹ Палата юридических консультантов «Привилегия права»

СПЕЦИФИКА ВОЗНИКАЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ДОГОВОРАХ ЗАЙМА

Аннотация

В статье проводится исследование теоретических и практических проблем регламентации договора займа, в частности, специфика возникающих обязательств в договорах займа. В ходе исследования проблемы проанализированы обязательства как гражданско-правовые отношения, которые носят имущественный характер; обосновано, что обязательства опосредуют процесс перемещения имущества лишь определенным лицам. Выявлено, что обязательства, опосредующие перемещение имущества призваны к определенным активным, положительным действиям; более того, решающее значение для юридического содержания обязательств имеет предоставленная управомоченному возможность требовать определенного поведения от обязанного лица.

В исследовании обоснован теоретический аспект развития института обязательства, которые обладают как определенной экономической, так и юридической общностью. Таким образом данный институт рассматривается в качестве единого вида правоотношений, охватываемого общим понятием «обязательства», проанализированы содержащиеся в законодательстве общие правила, которым подчиняются различные разновидности обязательств наряду с тем, что к каждому из них применяется ряд специальных юридических норм.

Теоретически обоснованно, что возникновение обязательств по своей природе выступает как экономический процесс перемещения имущества и иных результатов труда, также носящих имущественный характер. В результате исследований обоснована необходимость отражения в определении понятия обязательства такого сочетания юридических и материальных признаков, которое присуще самим обязательственным отношениям в их законодательном нормировании и реальном осуществлении.

Ключевые слова: имущество, права, обязательства, санкция, кредитор, должник.

Жетпісбаев Ж.Б.¹

¹ "Құқықтың артықшылығы" заң консультанттарының палатасы

НЕСИЕЛІК КЕЛІСІМДЕРДЕГІ МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа

Бұл ғылыми мақалада несиелік келісім сияқты мекемеде туындайтын міндеттемелердің ерекшеліктері қарастырылады. Сондай-ақ оның теориялық және практикалық мәселелерін зерттеу жұмыстары жүргізілуде.

Зерттеу жұмыста мүліктік сипаттағы азаматтық-құқықтық қатынастар ретінде міндеттемелер қарастырылады; міндеттемелердің мүлікті тек белгілі бір тұлғаларға көшіру процесінде делдалдық жасайтыны сияқты; сонымен бірге мүліктің қозғалысына делдалдық міндеттемеде

олар белгілі бір белсенді, жағымды әрекеттерге шақырылады; сонымен қатар, міндеттемелердің құқықтық мазмұны үшін шешуші мәнге құқығы бар тұлғаға міндетті тұлғадан белгілі бір мінез-құлықты талап ету мүмкіндігі табылады.

Сонымен қатар, бұл ғылыми жұмыста «міндеттеме» институтының белгілі бір экономикалық-құқықтық қауымдастыққа ие екендігі теориялық аспектісі көрсетіліп, негізделеді. Осылайша, бұл институт «міндеттеме» жалпы ұғымымен қамтылған құқықтық қатынастардың бір түрі ретінде қарастырылады, мұнда жалпы ережелер заңнамада тұжырымдалады, оларға бірқатар міндеттемелермен қатар әртүрлі міндеттеме түрлері жатады. олардың әрқайсысына арнайы құқықтық нормалар қолданылады.

Міндеттемелердің пайда болуы өзінің табиғаты бойынша мүліктік және мүліктік сипаттағы басқа да еңбек нәтижелерін жылжытудың экономикалық процесі ретінде әрекет ететіні теориялық негізделеді.

Ол сондай-ақ міндеттеме түсінігінің анықтамасында міндеттемелердің өзіне тән құқықтық және материалдық белгілердің осындай жиынтығын оларды заңнамалық реттеуде және нақты жүзеге асыруда көрсету қажеттілігін ұсынады.

Түйін сөздер: мүлік, құқықтар, міндеттер, санкция, несие беруші, борышкер.

Zh.B.Zhetpisbayev¹

¹ *Chamber of Legal Consultants "Privilege of Law".*

THE SPECIFICS OF EMERGING OBLIGATIONS IN LOAN AGREEMENTS

Abstract

This scientific article examines the specifics of emerging obligations in such an institution as a loan agreement. Also, his study of his theoretical and practical problems is being carried out.

The paper explores obligations as civil law relations that are of a property nature; just as obligations mediate the process of moving property only to certain persons; at the same time, in the obligations mediating the movement of property, they are called to certain active, positive actions; moreover, of decisive importance for the legal content of the obligations is the possibility given to the entitled person to demand certain behavior from the obligated person.

In addition, this scientific work outlines and substantiates the theoretical aspect that the institution of "obligation" has a certain economic and legal community. Thus, this institution is considered as a single type of legal relationship covered by the general concept of "obligation", where the general rules are formulated in the legislation, to which various types of obligations are subject, along with the fact that a number of special legal norms apply to each of them.

It is theoretically justified that the emergence of obligations by its nature acts as an economic process of moving property and other results of labor, which are also of a property nature.

It also suggests the need to reflect in the definition of the concept of obligation such a combination of legal and material features that is inherent in the obligations themselves in their legislative regulation and actual implementation.

Keywords: property, rights, obligations, sanction, creditor, debtor.

Введение

Гражданские правовые отношения состоят из ряда обязательств, коими могут являться гражданско-правовые договоры, выраженные в виде договоров: купли-продажи, подряда, хранения, комиссии, перевозки, экспедиции, страхования и так далее.

В свою очередь, обязательства, которые не носят договорной характер, имеют свойство возникать из административных актов государственного управления. К примеру, ими могут быть предписание органов государственного управления о передаче объектов в виде зданий и

сооружений от одного государственного органа к другому. В качестве обязательств особого вида могут выступить обязательства по возмещению вреда, а также обязательства по возврату имущества, которое было приобретено или сбережено неосновательно.

Разнообразен и характер общественных отношений, на урегулирование которых направлены нормы об обязательствах. В форму обязательств облакаются и нормальные отношения между субъектами гражданского права, связанные с реализацией продукции, производством работ, оказанием услуг и т.д., и отношения, возникающие вследствие ненормальных, недозволенных действий, - причинения вреда, неосновательного приобретения или сбережения имущества. Столь же широк и круг возможных участников обязательственных правоотношений. Обязательства устанавливаются между юридическими лицами, между ними и гражданами, государством, а также между самими гражданами [1, с. 489].

Несмотря на многообразие обязательств по их характеру, целевому назначению и субъектному составу, они обладают определенной как экономической, так и юридической общностью. Это позволяет рассматривать их в качестве единого вида правоотношений, охватываемого общим понятием обязательства, и сформулировать в законе общие правила, которым подчиняются различные разновидности обязательств наряду с тем, что к каждому из них применяется ряд специальных юридических норм.

Экономическая функция обязательства состоит в опосредовании перемещения имущества и иных результатов труда из сферы производства в сферу обращения и через последнюю — в сферу потребления (производительного или личного). Такой характер носят, например, обязательства по поставке или купле-продаже, при помощи которых производитель реализует в сфере обращения изготовленную им продукцию, а потребитель извлекает из той же сферы предметы, необходимые ему для производственных или личных потребительских нужд. Обязательства могут также опосредовать перемещение имущества в пределах одной только сферы обращения, как это, например, происходит в обязательственных отношениях по реализации товаров между оптовой и розничной торговой сетью. Иногда при помощи обязательств осуществляется переход имущества из производственной или потребительской сферы одного лица в производственную или потребительскую сферу другого, минуя сферу обращения. Это характерно, например, для обязательств по возмещению вреда, когда в целях его ликвидации часть имущества причинителя передается в натуральной или денежной форме потерпевшему и, следовательно, не попадая в сферу обращения, выходит из производственной или потребительской сферы одного субъекта и поступает в имущественную сферу другого.

Материалы и методы

Методологической основой исследования послужил метод материалистической диалектики. Данный метод является всеобщим методом познания действительности, из которого вытекают частно-научные методы исследования, такие как: логический метод, сравнительно-правовой метод; метод правового анализа и обобщения законодательства и практики его применения и другие.

Исследование данной научной проблемы обусловлено тем, что в нем использовались технологии информационного характера, где с целью научного исследования применялись электронные базы и информационные ресурсы.

Результаты и обсуждение

На почве обязательственных отношений может происходить перемещение не только имущества в вещественной форме, но и иных результатов труда, также носящих имущественный характер. Например, приобретение поверенным по договору поручения прав и обязанностей для доверителя не всегда влечет передачу последнему тех или иных вещей, но порождает для него имущественные права и обязанности как результат действий, совершенных поверенным.

Таким образом, по своему экономическому содержанию выступают как способ перемещения уже присвоенного имущества. Целью этого перемещения может служить реализация присвоенного, и тогда обязательство возникает как результат осуществления права собственности. Но его цель может состоять в создании предпосылок для нового акта присвоения, и тогда обязательство явится основанием возникновения права собственности. На практике достижение обеих указанных целей чаще всего обеспечивается одним и тем же актом. Так, для отчуждателя купля-продажа есть средство реализации продукта, а для приобретателя - предпосылка его приобретения в собственность.

Двуединое действие купли-продажи обусловлено тем, что право собственности и обязательственные права не только отличаются друг от друга, но и тесно друг с другом связаны. Это предопределено природой экономических отношений, обслуживаемых правом собственности, с одной стороны, и обязательственным правом - с другой. Тем же источником порождены и юридические особенности обязательств как специфического вида гражданских правоотношений.

Во-первых, обязательства опосредуют процесс перемещения имущества или иных результатов труда, также носящих имущественный характер. Поэтому они всегда выступают как имущественные гражданские правоотношения. Отмеченный признак отграничивает обязательства от иных отношений. Но он не выявляет специфики обязательств по сравнению с другими гражданско-правовыми имущественными отношениями.

Во-вторых, поскольку обязательства опосредуют процесс перемещения имущества, которое может быть передано лишь строго определенным, а не вообще всем третьим лицам, они всегда устанавливаются с каким-либо конкретным субъектом и, следовательно, носят относительный характер. Этим обязательства отличаются от гражданских абсолютных имущественных правоотношений, в частности от правоотношений собственности. Но такое разграничение опирается только на субъектный состав, не затрагивая особенностей ни содержания, ни объекта тех же правоотношений.

В-третьих, если юридическим объектом права собственности является пассивное поведение обязанных лиц, то в обязательствах, опосредующих перемещение имущества, они призваны к определенным активным, положительным действиям. Лишь изредка на участника обязательства возлагается выполнение пассивной функции. Так, собственник имущества, сданного внаем, не должен препятствовать его нормальному использованию нанимателем. Но в отличие от правоотношений собственности пассивная функция никогда не исчерпывает юридического объекта обязательства, а обычно выступает в качестве результата или дополнения - положительным действиям его субъектов. Так, обязанность наймодателя не мешать нанимателю пользоваться имуществом есть следствие уже совершенного им положительного действия по передаче имущества в пользование. В этом и заключается специфика обязательств с точки зрения их юридического объекта.

В-четвертых, если в юридическом содержании правоотношений собственности на первый план выступает возможность совершения определенных действий самим собственником, то решающее значение для юридического содержания обязательств имеет предоставленная управомоченному возможность требовать определенного поведения от обязанного лица. Именно поэтому в обязательственных правоотношениях субъективное право именуется правом требования, а обязанность — долгом; управомоченный — кредитором, а обязанный — должником. Поскольку эти термины отражают специфику юридического содержания обязательственного правоотношения, они должны быть также учтены при формулировании общего понятия обязательства.

Обязательство есть закрепленное гражданским законодательством общественное отношение по перемещению имущества и иных результатов труда, в силу которого одно лицо

(кредитор) вправе требовать от другого лица (должника) совершения определенных действий и обусловленного этим воздержания от совершения определенных других действий [1, с. 492].

Приведенное теоретическое определение опирается на соответствующую легальную формулу. Она гласит: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. д., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Кредитор обязан принять от должника исполнение» (ст. 268 ГК РК).

Определяя понятие обязательства, многие авторы считают возможным ограничиться той формулировкой, которая содержится в самом законе. Между тем формулы закона нередко сами нуждаются в совершенствовании. Так, ст. 107 ГК 1922 г, определявшая понятие обязательства, акцентировала внимание только на правах кредитора, а прямое упоминание об обязанностях должника в ней вовсе отсутствовало. Впервые оно появилось лишь в ст. 33 Основ 1961 г. и было воспроизведено в ГК всех союзных республик. И если бы в то время теория ограничилась простым следованием буквальному тексту закона, она не смогла бы выполнить важной роли, отводимой ей в совершенствовании законодательства.

Нельзя, как это указано у отдельных авторов, прибегать лишь к некоторым словесным отступлениям от текста закона. Например, понятия «кредитор» и «должник», как уже отмечалось, весьма характерны для самой сущности обязательств, и потому они обоснованно включались в соответствующее определение как прежними, так и ныне действующими на постсоветском пространстве гражданскими кодексами. Но в теоретических работах речь идет зачастую не о кредиторе и должнике, а вообще о лицах или субъектах правоотношения, и вследствие этого оказывается утраченным существенный признак, как раз и позволяющий выделить обязательства из числа других гражданских правоотношений.

Отдельные приемы, используемые для легальных определений, при разработке научных понятий вообще неприемлемы. В частности, для обеспечения общедоступности законодательного текста в ст. 268 ГК включен примерный перечень тех действий должника, на которые вправе притязать кредитор (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги). Но поскольку научное понятие должно отражать определяемые явления в наиболее общих признаках, самая его природа не допускает использования как примерного, так и исчерпывающего перечня. Кроме того, если в законе можно говорить, что кредитор вправе требовать от должника либо совершения действия, либо воздержания от него, то подобная альтернатива, воплощенная в научном понятии, страдала бы известной неточностью. В реальной жизни не существует обязательств, обращенных лишь к пассивному поведению должника. Должник всегда обязывается либо только к активным действиям, либо также к воздержанию от определенных действий, но непременно сопутствующих активной деятельности должника, а не заменяющих ее.

Любое правовое явление обладает как юридическим, так и материальным содержанием. Признаки, характеризующие его юридическое содержание, закрепляются в законодательстве. Теория же обязана наряду с юридическими признаками выявить определяющие данное явление материальные факторы, которые цементируют его глубинное содержание и служат объективной основой его правового конструирования. Такой основой для обязательственных правоотношений является экономический процесс перемещения имущества и иных результатов труда, также носящих имущественный характер. По понятным причинам эта сторона дела не освещается и не может быть освещена в законодательстве. Но ее не должно игнорировать научное понятие обязательства, рискующее в противном случае превратиться из практически действенной теоретической категории в оторванную от реальности бесплодную абстракцию.

По этим причинам и необходимо отразить в определении понятия обязательства такое сочетание юридических и материальных признаков, которое присуще самим обязательственным отношениям в их законодательном нормировании и реальном осуществлении.

Вступая в обязательство, его участники ставят перед собой определенные цели — общие и непосредственные. Общие цели обязательств ничем не отличаются от общих целей правоотношений собственности или других гражданских правоотношений в обществе.

Но наряду с этим отдельные виды гражданских правоотношений, в том числе и отдельные разновидности обязательств, устанавливаются для достижения определенных непосредственных целей. Указанные цели, разумеется, не изолированы друг от друга.

Обязательству присущи те же элементы, что и любому гражданскому правоотношению. Они обладают, однако, определенными особенностями, отражающими специфику самих обязательств.

Субъектами обязательства, как и всякого иного гражданского правоотношения, могут быть граждане, юридические лица и государство. Но в отличие от других правоотношений управомоченный участник обязательства именуется кредитором, а обязанный — должником, причем, эти наименования выражают определенную их юридическую позицию именно как субъектов обязательственных правоотношений.

В некоторых обязательствах один из их участников становится только кредитором, а другой — только должником. Например, в обязательстве по возмещению вреда функцию кредитора выполняет потерпевший, а функцию должника — лицо, причинившее вред.

Однако в подавляющем большинстве обязательственных правоотношений каждый из их участников выступает одновременно и в качестве кредитора, и в качестве должника. Возьмем, например, обязательство, возникающее из ведения чужих дел без поручения. Тот, кто вел чужие дела, имеет право на возмещение произведенных расходов, но обязан передать все выгоды заинтересованному лицу, которое, в свою очередь, имеет право на их получение, но обязано компенсировать все произведенные в его интересах расходы. Аналогичный характер носят обязательства, возникающие из договоров купли-продажи, имущественного найма, подряда и т. п. В таких обязательствах важно установить, в отношении какого именно объекта данное лицо следует считать кредитором или должником. Это необходимо потому, что в законе содержится ряд правил, относящихся к должникам либо распространяющихся на кредиторов, и, чтобы не ошибиться при их применении, нужно предварительно выяснить, в каком качестве относительно рассматриваемого объекта участник обязательства выступает. Например, ст. 365 ГК определяет последствия просрочки должника, а ст. 366 ГК предусматривает уже последствия просрочки кредитора. В таком договоре, как поставка, каждая из приведенных норм может быть применена и к поставщику, и к покупателю в зависимости от того, кто из них и в отношении какого именно объекта допустил просрочку.

Юридическим объектом обязательства, как и всякого иного гражданского правоотношения, признается определенное поведение обязанного лица. Но в отличие от многих других правоотношений на первый план здесь выступают положительные действия, а чисто негативное поведение (воздержание от совершения каких-либо действий) может явиться лишь дополнением или следствием, выполняемой должником активной функции. Кроме того, если оба участника обязательства выступают в качестве кредиторов и должников одновременно, налицо два юридических объекта — действия каждого участника, совершаемые им при выполнении функции должника.

Что касается материального объекта, то в ряде обязательств он вообще отсутствует. Его нет, например, в некоторых договорных обязательствах по выполнению работ и оказанию услуг. Иногда, при наличии двух юридических объектов, в обязательстве имеется только один материальный объект. Так, единственный материальный объект безвозмездного договора хранения воплощается в имуществе, сданном на хранение, но клиент имеет право на сохранение имущества хранителем, а последний — на своевременное получение имущества клиентом. Помимо этого, встречаются обязательства, в которых двум юридическим объектам соответствует такое же количество материальных объектов. Так, в договоре купли-продажи

действия продавца по передаче имущества и действия покупателя по уплате денег будут юридическим, а самое имущество и уплачиваемые деньги — материальным объектом правоотношения.

Юридическое содержание обязательства, как и всякого иного гражданского правоотношения, образуют правомочия и обязанности его субъектов. Но в отличие от других правоотношений, правомочие здесь облекается в форму права требования, а обязанность — в форму долга. С точки зрения материального содержания обязательство представляет собою имущественное отношение. В литературе предпринимались попытки доказать возможность установления обязательственного правоотношения неимущественного характера. В качестве примера приводилось заключение с адвокатом соглашения о бесплатной защите в судебном процессе с условием взыскания с него при неисполнении им принятой на себя обязанности, либо заранее определенной неустойки, либо возмещения вызванных этим убытков. Но, не говоря уже о нежизненности подобных правоотношений, их юридическая сила, а значит, самое существование всецело зависят от имущественного обеспечения (в форме неустойки или возможности взыскания причиненных убытков). Если бы его не было, не образовалось бы имущественное отношение и потому не возникло бы обязательство.

Среди элементов обязательства особое место занимает санкция. Термин «санкция» многозначен. В качестве структурного подразделения юридической нормы санкция определяет общие последствия, которые могут наступить, если норма будет кем-либо нарушена. В качестве элемента обязательства она должна основываться на юридической норме и соответствовать ей, воплощаясь уже в конкретных мерах, применяемых к нарушителю обязательства. Меры, охраняющие всякое обязательство, состоят в том, что, если должник не выполняет своей обязанности добровольно, кредитор вправе добиваться ее исполнения в принудительном порядке. Охрана обязательства может опираться и на другие меры принуждения.

Принудительные меры, охраняющие обязательство на случай его нарушения, называются санкцией в обязательстве.

Хотя определенные принудительные меры охраняют от возможных нарушений любые гражданские правоотношения, санкция в качестве особого элемента специально выделяется только в обязательственных правоотношениях. И это вполне объяснимо. Обязательство сопряжено не только с обязанностью соблюдать право другого лица, а с долгом, исполняемым при помощи активных, положительных действий. Чтобы побудить к таким действиям в случае, если обязанный не совершает их добровольно, нужно иметь возможность в необходимых случаях прибегнуть к мерам, которые не только устраняют последствия уже допущенного нарушения, но одновременно понуждают к исполнению самого обязательства. Обусловленная этим специфика принудительных мер, охраняющих обязательственные правоотношения, и отражена в присвоенном им специальном наименовании санкции в обязательстве. Обязательство утрачивает силу, перестает быть обязательством, лишь только оно лишается обеспечивающей его санкции.

Непосредственным способом приведения в действие санкции, обеспечивающей исполнение обязательства, является гражданский иск. Но с истечением давности право на иск погашается, а значит, в тот же самый момент обязательство утрачивает свойственную ему санкцию. Поскольку же без санкции обязательство существовать не может, надлежит прийти к выводу, что оно прекращается фактом истечения исковой давности. Правда, не всегда дело ограничивается одним лишь прекращением обязательства. Но какие бы новые правовые явления ни повлек за собой факт истечения давности, и какие бы прежние юридические последствия ни сохранялись после его наступления, раз давность истекла, значит, данное обязательство утратило санкцию, а это равносильно его прекращению.

Возникновение обязательства влечет необходимость его исполнения. Под исполнением обязательства понимается совершение должником определенных действий, направленных на

достижение юридически значимого результата (цели исполнения обязательства) - установления права собственности на вещь, погашения долга, создания литературного произведения, возмещения вреда и т.д.[2, с. 45]

Перечень возможных действий должника необычайно широк и зависит от содержания возникшего обязательства. Например, по договору купли-продажи продавец обязан передать покупателю товар, а последний - принять его и уплатить продавцу покупную цену (п. 1 ст. 406 ГК). В соответствии со ст. 683 ГК исполнение договора возмездного оказания услуг заключается в совершении исполнителем по заданию и за плату заказчика действий, не имеющих материального воплощения (предоставление финансовых консультаций, медицинское обследование, экскурсионное обслуживание, экспедирование грузов и т.д.). Примеры исполнения обязательства бесконечны, как и многообразие явлений, тесно связанных с этим институтом.

В ст. 268 ГК дается лишь общий перечень типичных случаев исполнения: передача имущества, выполнение работы, уплата денег.

Особенности института исполнения обязательства выражены в его основных признаках. Исполнение совершается последовательно, по порядку, закрепленному в положениях договора (условиях других сделок) и законодательства. Если условия сделок и требования законодательства, применимые к исполнению обязательства, отсутствуют, поведение его участников регламентируется в соответствии с обычаями делового оборота (например, предпринимательскими обычаями) или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 272 ГК). Так же исполнение обязательства подразумевает активное, деятельное поведение сторон, практическую реализацию их физических и умственных усилий. Действия могут быть разовыми (погрузка вагона, предоставление консультации, оказание неотложной медицинской помощи и т.д.) или периодическими (комплексное экспедиционное обслуживание, оплата аренды в течение срока пользования вещью, техническое сопровождение непрерывного производственного процесса и т.д.). Кроме того, отказ и одностороннее изменение возможны только с одобрения кредитора или в случаях, специально предусмотренных законодательством (ст. 273 ГК), поскольку действует принцип: «обязательство должно исполняться» (ст. 272 ГК). Последнее правило практически в неизменном виде воспринято современным гражданским правом из античной цивилистики. Его исторический прообраз - принцип римского частного права: «*acta sunt servanda*» («договоры нужно соблюдать»).

Заключение

В данной работе было проведено исследование правовой природы обязательств, возникающих вследствие заключения договора займа денежных средств, а также его специфика.

В соответствии с п.1 ст.715 ГК РК по договору займа денег одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег.

При этом договор займа считается заключенным с момента передачи денег, что отражено в ст.717 ГК РК, предусматривающей, что если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безденежности будет установлено, что деньги в действительности не были получены от займодавца, договор займа считается незаключенным.

При заключении данного договора необходимо учитывать такие моменты, как валюта договора, его форма, процентным или беспроцентным будет заем, а также срок возврата займа.

По общему правилу, в соответствии со ст.282 ГК РК денежные обязательства на территории Республики Казахстан должны быть выражены в тенге.

Договор может также предусматривать, что расчеты осуществляются в тенге, в сумме, эквивалентной определенной сумме в валюте. В этом случае подлежащая уплате сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты на день платежа, или по иному курсу, согласованному сторонами при заключении договора.

Когда колебания курсов валют может просчитать далеко не каждый, целесообразно предусмотреть договором, что возврат займа в тенге осуществляется в зависимости от курса соответствующей валюты на день возврата займа. Так, в случае увеличения такового по сравнению с курсом, согласованным сторонами на момент заключения договора, может применяться курс, установленный на дату возврата займа. В случае же уменьшения курса, возврат может осуществляться по курсу, утвержденному сторонами на день заключения договора.

Список использованной литературы

1. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. «Нур-пресс» - Алматы, 2006.-722 с.
2. Боднар Т.В. Исполнение договорных обязательств (сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины). «Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика». Под ред. А. Г Диденко. Вып. 21, Алматы, 2004. - 487 с.

МРНТИ:10.27.51
УДК:347.122

10.51889/2959-6181.2023.72.2.005

А.О.Қасымбек¹, С.Рамазан²

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

²Нархоз университеті

АЗАМАТТАРДЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕСІ

Аңдатпа

Мақала азаматтардың экологиялық құқықтарын қамтамасыз ету мәселесіне арналған. Мақалада қоршаған ортаның жай-күйі туралы ақпаратқа қол жеткізу, экологиялық мәселелер бойынша шешімдер қабылдауға қатысу және құқықтық қорғау сияқты азаматтардың экологиялық құқықтарын қорғауға қатысты өзекті мәселелер қарастырылған. Авторлар осы проблеманың әртүрлі аспектілерін талдап, азаматтардың экологиялық құқықтарын тиімді қорғауды қамтамасыз ету үшін экологиялық проблемаларға байланысты шешімдер қабылдауға азаматтардың қатысу тетіктерін әзірлеу, азаматтардың қолжетімділігін жақсарту қажет деген қорытындыға келеді. қоршаған ортаның жай-күйі туралы ақпарат беру және азаматтардың экологиялық құқықтарын құқықтық қорғауды күшейту. Осылайша, мақала азаматтардың экологиялық құқықтарын қамтамасыз ету мәселесін зерттеуге маңызды үлес болып табылады және экология және құқық саласындағы мамандарға, сондай-ақ осы тақырыпқа қызығушылық танытатын кең аудиторияға пайдалы болуы мүмкін.

Түйін сөздер: экологиялық құқықтар, азаматтар, құқықтық қорғау, экологиялық проблемалар.

A.O.Kassymbek¹, S.Ramazan²

¹Abai Kazakh National Pedagogical University

²Narxoz University

THE PROBLEM OF ENSURING THE ENVIRONMENTAL RIGHTS OF CITIZENS

Abstract

The article is devoted to the problem of ensuring citizens' environmental rights. The article considers topical issues related to the protection of citizens' environmental rights, such as access to information on the state of the environment, participation in decision-making related to environmental problems, and legal protection. The authors analyze various aspects of this problem and come to the