

Б.Х.Толеубекова¹, Ж.Ю.Сайлибаева¹, Т.Б.Хведелидзе¹
¹Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Алматы, Казахстан

ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс на всех уровнях образования в Республике Казахстан приняло характер экспансии. Значительные изменения произошли в методическом сопровождении юридических дисциплин, преподаваемых в рамках образовательных программ бакалавриата. Требуют своего разрешения проблемы, связанные с методическим осмыслением структуры и пределов применения цифровых технологий в образовательных целях с учетом цифровизации сферы юриспруденции, когда наблюдаются разные технико-организационные параметры, используемые для осуществления досудебного производства и отправления правосудия в электронном формате, которые не совпадают с параметрами цифровых технологий, применяемых непосредственно в сфере образовательной деятельности.

Ключевые слова: методика преподавания, юридические дисциплины, цифровые технологии в высшем образовании.

Б.Х.Толеубекова¹, Ж.Ю.Сайлибаева¹, Т.Б.Хведелидзе¹
¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы, Қазақстан

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА БІЛІМ БЕРУДІ ЦИФРЛАНДЫРУ САЯСАТЫ КОНТЕКСТІНДЕ ЗАҢ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІНІҢ ТРАНСФОРМАЦИЯЛЫҚ МОДЕЛІ

Аңдатпа

Қазақстан Республикасында білім берудің барлық деңгейлерінде білім беру процесіне цифрлық технологияларды енгізу экспансия сипатын қабылдады. Бакалавриаттың білім беру бағдарламалары шеңберінде оқытылатын заң пәндерін әдістемелік сүйемелдеуде елеулі өзгерістер болды. Сотқа дейінгі іс жүргізуді жүзеге асыру және сот төрелігін электрондық форматта іске асыру үшін пайдаланылатын, білім беру қызметі саласында тікелей қолданылатын цифрлық технологиялардың параметрлерімен сәйкес келмейтін әртүрлі техникалық-ұйымдастырушылық параметрлер байқалған кезде құқықтану саласын цифрландыруды ескере отырып, білім беру мақсаттарында цифрлық технологияларды қолданудың құрылымы мен шектерін әдістемелік түсінумен байланысты проблемалар өздерінің шешілуін талап етеді.

Түйін сөздер: оқыту әдістемесі, заң пәндері, жоғары білім берудегі цифрлық технологиялар.

B.Kh.Toleubekova¹, Zh.Yu. Sailibayeva¹, T.B.Khvedelidze¹

*¹ Abai Kazakh national pedagogical university
Almaty, Kazakhstan*

TRANSFORMATIONAL MODEL OF THE METHODOLOGY FOR TEACHING LEGAL DISCIPLINES IN THE CONTEXT OF THE POLICY OF DIGITALIZATION OF UNIVERSITY EDUCATION

Abstract

The introduction of digital technologies in the educational process at all levels of education in the Republic of Kazakhstan has taken on the nature of expansion. Significant changes have occurred in the methodological support of legal disciplines taught within the educational programs of bachelor's degree. The problems connected with methodological understanding of the structure and limits of the use of digital technologies for educational purposes in view of the digitalization of judicial proceedings, when different technical and organizational parameters used for pre-trial proceedings and administration of justice in electronic format, which do not coincide with the parameters of digital technologies used directly in the field of educational activity, require their resolution.

Key words: teaching methodology, legal disciplines, digital technologies in higher education.

Введение

Вопросам методики преподавания юриспруденции посвящены работы, которые чаще всего являются интерпретацией общей методики преподавания в высшей школе с учетом особенностей конкретной правовой дисциплины или направления в юридическом образовании (юридического бакалавриата, магистратуры, докторантуры, повышения квалификации). В целом такой подход оправдан и связан с общими методическими требованиями и рекомендациями, выработанными вузовской практикой преподавания. Как правило, выбор методики обусловлен той схемой, по которой построен силлабус предмета, составляемый в рамках учебно-методического комплекса дисциплины (далее – УМКД). Силлабус – достаточно динамичная материя, которая постоянно адаптируется к изменяющимся условиям и правилам вузовского управления и контроля знаний. Значимыми обстоятельствами, влияющими на содержание и структуру силлабуса изучаемой юридической дисциплины, выступают также новшества законодательного характера, реформационные процессы в системе правоохранительной функции и органов, реализующих эту функцию, цифровизация юриспруденции как сферы государственной деятельности, цифровизация деятельности правоохранительных органов, осуществляющих досудебное расследование, цифровизация отправления правосудия независимо от отраслевой принадлежности складывающихся правоотношений (гражданский спор, административный деликт, административное судопроизводство, уголовный процесс) и т.д.

Актуальность темы исследования основана на новых подходах, активно вырабатываемых практикой вузовской образовательной деятельности, связанной с общими ведомственными требованиями о внедрении цифровых технологий.

Новизна темы исследования обусловлена той степенью новизны, которой обладают вообще цифровые технологии, адаптированные к запросам вузовского образования.

Методология исследования характеризуется такими признаками, как анализ нормативных правовых актов и нарративных источников, объективность и критический подход к состоянию и оценке внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность вуза.

Материалы и методы исследования

Необходимость внесения радикальных изменений в традиционную методику преподавания юридических дисциплин, ориентированную на применение цифровых технологий, связана со следующими обстоятельствами:

- принятие в 2007 году Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. Концепция была актуально до момента ее упразднения, то есть до апреля 2011 года [1];

- утверждение и внедрение в образовательную сферу Министерством образования и науки РК Правил организации и функционирования единой информационной системы образования [2];

- принятие в 2017 году Государственной программы «Цифровой Казахстан». Программа выполнялась до момента ее упразднения, то есть до 17 мая 2022 года [3];

- принятие Плана мероприятий по реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан». Контроль за выполнением данного Плана осуществлялся до момента утраты своей силы, то есть до 17 мая 2022 года [4];

- предусмотрено в ЗРК «Об образовании» (2007 г.) подпункта 25) статьи 5 положения о том, что уполномоченный орган в области образования компетентен осуществлять руководство и координацию проведения учебно-методической и научно-методической работы, в том числе связанные с дистанционным обучением [5];

- принятие в 2022 году Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022-2026 годы [6];

- достаточно большой объем ведомственных приказов, регламентирующих применение цифровых технологий в вузовской образовательной деятельности.

Во всех приведенных актах вопросам цифровизации образования уделяется самое пристальное внимание. В Казахстане всегда в качестве одного из приоритетов в системе государственной политики признавалось достижение высокого качества в высшем образовании. Высшее руководство страны объективно связывало достижение цели процветания страны, роста индустриализации, благосостояния народа с таким фактором, как обеспечение подготовки специалистов высшей квалификации, соответствующих мировым стандартам.

Еще одним важным обстоятельством, имеющим общегосударственное значение, является политика противодействия коррупции. Считается доказанным тот факт, что сфера образования в Казахстане – самая коррумпированная. Теория и практика противодействия коррупции выработали множество способов искоренения этого негативного явления, в том числе и в сфере высшего образования. Во всяком случае, общее мнение сводится к тому, что радикальным методом противодействия коррупции является внедрение цифровых технологий во все без исключения направления вузовской деятельности. Для окончательных выводов нужно исследовать опыт внедрения цифровых технологий в сферу высшего образования. Однако наша задача в данном случае иная: обосновать целесообразность внедрения новых методических подходов в усвоении учебных программ по юриспруденции во взаимосвязи с процессами и результатами цифровизации практической юриспруденции.

Практика как самый надежный критерий истины в очередной раз проявила себя в процессе внедрения дистанционной формы обучения (официальное название: дистанционные образовательные технологии – ДОТ). Надежды на эту форму не оправдались. Она не стала более эффективной моделью по сравнению с заочной формой. Так, задолго до карантина, объявленного в Казахстане во взаимосвязи с опасностью распространения коронавируса (2019-2021 гг.), МОН РК предпринял реальные шаги по активизации внедрения дистанционной формы обучения по вузовским программам. В 2015 г. приказом Министра образования и науки РК были утверждены и введены в образовательную практику Правила организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям [7]. Согласно пункту 27 названных Правил в системе ДОТ допускалась даже реализация двухдипломных программ. Таким образом, при обучении по системе ДОТ предполагалось создать благоприятные условия для лиц, совмещающих трудовую деятельность с получением высшего образования. Складывалась такая ситуация, которая уже опережала события, связанные с будущим объявлением карантина и необходимостью скорейшей адаптации образовательной сферы к новым условиям, сопряженным со значительными ограничениями в вопросах коммуникаций

и перемещений в пространстве. Результаты применения ДОТ в условиях карантина показали значительное снижение качества высшего образования.

Таким образом, можно утверждать, что методики обучения, основанные на применении ДОТ, недостаточно разработаны либо ДОТ как таковые для высшего образования пригодны не по всем специальностям. Применительно к юриспруденции ситуация осложняется тем обстоятельством, что практически во всех направлениях правовой деятельности активно внедряются цифровые технологии. Это означает, что при подготовке юристов высшей квалификации в соответствии с образовательным вектором (например, с такими специализациями, как судебно-прокурорская, следственной-прокурорская, следственно-криминалистическая, административно-правовая, адвокатская, уголовно-исполнительная и т. д.) обучаемые должны познавать и обретать навыки пользования теми цифровыми моделями, которые применяются в конкретной сфере юридической деятельности. В Казахстане на сегодняшний день предусмотрены онлайн судебные процессы, электронный формат досудебного расследования, судебный кабинет для самого широкого круга пользователей, онлайн подача и регистрация обращений граждан в любые правоохранительные органы страны и многое иное. При этом преподавателю необходимо постоянно следить за изменениями в парке цифровых моделей, применяемых в практической юриспруденции. Безусловно, что в складывающейся ситуации быстро создать оптимальную, тем более универсальную, методическую схему очень сложно.

Структура традиционной вузовской методики преподавания юридических дисциплин может быть представлена в следующем виде:

- методологические основы преподавания юриспруденции;
- методические основы преподавания юриспруденции;
- классы методики: а) общая методика преподавания; б) частная методика преподавания;
- методика преподавания по видам занятий:

а) лекции (план, программа, конспект лекций);

б) семинарские (формы: беседа, дискуссия, коллоквиум, игровые технологии, опрос, дебаты, контрольная работа и др.);

- НИР (научно-исследовательская работа), СРС (самостоятельная работа студента), СРС/СРОП (самостоятельная работа студента с преподавателем/самостоятельная работа обучающегося с преподавателем). Эти формы реализуются путем применения таких приемов, как поиск учебной информации по теме занятия, разной степени самостоятельная работа студента;

- контроль знаний: а) текущий контроль (посещение студентами занятий, выполнение заданий по СРС, участие каждого обучающегося в обсуждении темы занятия); б) промежуточный контроль (тестирование, контрольная работа, коллоквиум, эссе); в) семестровая аттестация (экзамен); г) итоговая аттестация.

Именно такой вариант структуры вузовской методики преподавания юриспруденции прослеживается в работах С. В. Жильцова [8], М. В. Борисовой и Т. И. Серовой [9] и иных современных методистов. В методических работах по преподаванию юриспруденции за последние пять лет уже указываются такие новые элементы, как: ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет; информационные технологии, применяемые в процессе изучения данной конкретной дисциплины; инновационные формы и методы обучения юриспруденции и т. п. Все это оценивается как соответствие новым требованиям в сфере информационно-коммуникационных отношений.

Результаты и их обсуждение

Безусловно, основные структурные элементы методики преподавания юриспруденции сохраняют свою актуальность в достаточно широком темпоральном аспекте. И это обусловлено тем обстоятельством, что подготовка юриста высшей квалификации высоко специфична и предполагает привитие им навыков работы с текстом закона, с правовым нормативным материалом и ведомственными нормативными актами. Опыт преподавания показывает, что студент на занятиях практического характера при поиске нужного правового текста предпочитает работать с гаджетами. При этом затраты времени довольно ощутимые. Эффективность занятия снижается. Попытки преподавателя помочь студенту путем передачи ему своего экземпляра книжного варианта, например кодекса, зачастую приводят к тому, что

студент не знает как и где надо искать правовую норму, подлежащую обсуждению на занятии. Студент не умеет работать с такой формой источника, как книжный нормативно-правовой текст. И это не просто результат использования «новой» для него внешней формы, но и отражение факта незнания студентом структуры и содержания нормативного правового акта, так как он в телефоне ищет не главу, раздел или статью закона, а ищет норму права посредством ключевых слов, не задумываясь над структурой правового акта. При этом он может получить информацию, например, не из той части кодифицированного закона, которая необходима на данном занятии.

Наряду с этим, трудно представить судью, который при отправлении правосудия сидит с телефоном в руках и судорожно ищет необходимый правовой источник. Судья, отправляясь на процесс, как минимум имеет при себе печатные, полиграфическим путем изданные тексты Конституции, материальный и процессуальный кодексы. Это обязательные атрибуты, которые используются судом при разбирательстве по делу. Отсюда вытекает, что не всегда электронные средства, применяемые в учебном процессе, способствуют привитию студентам навыков, которые необходимы в будущей профессиональной юридической деятельности. Параметры, место, объемы, формы применения цифровых технологий в образовательном процессе будущих юристов должны быть отражены в методиках преподавания юриспруденции. Личный опыт авторов настоящей работы говорит о том, что книжный вариант текстов нормативных правовых актов в образовательном процессе предпочтительнее электронных вариантов. При работе с книжным вариантом у студента складывается правильное представление о структуре закона, что значительно облегчает процесс поиска нужного правового предписания, например, при решении правовой задачи.

Имеет значение для правильного структурирования методики преподавания юриспруденции выбор формы контроля знаний. При широком внедрении цифровых технологий к таким формам контроля относится экзамен, требующий указания на применение конкретного вида технологии (например, программа контроля «Окулык», в пределах которой возможно применение моделей проведения экзамена: «открытая книга», «закрытая книга», «устный экзамен», «письменный экзамен» с включением оценки уровня самостоятельности студента или оригинальности письменного текста, определяемого по системе «Антиплагиат»). Методика должна содержать рекомендации по определению модели ИКТ при проведении контроля знаний в форме экзамена с учетом специфики конкретной учебной дисциплины [10].

Следующий значимый аспект в модели методики преподавания юриспруденции обусловлен теми новшествами, которые внедрены в систему судопроизводства: дистанционное отправление правосудия, заочное отправление правосудия, электронный формат досудебного производства по уголовным делам, электронный формат разрешения административных проступков и так далее. В современных условиях любой участник производства по делу имеет возможность дистанционно получать необходимые сведения об этапах и стадиях производства по делу. Например, оцифрованный сервис «Судебный кабинет» представляет собой единое окно для доступа к электронным сервисам судебных органов Казахстана (по правилам оформления исковых заявлений, ходатайств и др.). Изложенное означает, что новейшие цифровые технологии, применяемые в правовой сфере, также должны стать элементом структуры методик преподавания юриспруденции в высшей школе.

Чрезмерное увлечение цифровыми технологиями одинаково неприемлемо как в образовательной, так и в практической деятельности. Это представляется особенно значимым применительно к юриспруденции, которая обращена прежде всего к человеку, его нуждам и социальным проблемам. Ошибка в юриспруденции может обернуться необратимыми нарушениями прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Основные выводы

Таким образом, трансформация правовой сферы в условиях массовой и всеобъемлющей цифровизации требует соответствующей трансформации структуры методики преподавания

юриспруденции с тем, чтобы будущий юрист был подготовлен для работы в двух направлениях: 1) применение цифровых технологий в процессах преподавания и получения юридического образования; 2) применение цифровых технологий в процессе будущей профессиональной юридической деятельности.

Как нам представляется, такой подход к структуризации методики преподавания юриспруденции в высшей школе будет способствовать повышению эффективности в деле реализации приоритетов, указанных в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [11] по направлению цифровизации судопроизводства, правового образования, а также по проработке необходимости кодификации законодательства в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Выбор цифровой модели проведения промежуточной аттестации по юридическим учебным дисциплинам должен корреспондировать с особенностями самой дисциплины. Эти особенности может знать прежде всего преподаватель, который при разумном подходе сумеет исключить проведение экзамена в электронном формате, требующем знаний чисто теоретического характера, для дисциплины практического (прикладного) направления.

Список литературы

1. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. – Утверждена Указом президента Республики Казахстан от 14.11.2006 г. № 216//<https://adilet.zan.kz/rus/docs>(дата обращения: 15.05.2023 г.). Концепция утратила свою силу Указом Президента РК от 13.04.2011г. № 47.

2. Правила организации и функционирования единой информационной системы образования. – Утверждены приказом министра образования и науки Республики Казахстан от 01.12.2011 г. № 503//<https://inform.kz/ru/mon-rk-utverzhdeny-pravila...> (дата обращения 15.05.2023 г.).

3. Цифровой Казахстан: Государственная программа. – Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 12.12.2017 г. № 827//<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827> (дата обращения: 15.05.2023.). Государственная программа утратила свою силу постановлением Правительства РК от 17.05.2022 г. № 311.

4. План мероприятий по реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» - Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 12.12.2017 г. № 827//<https://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 15.05.2023 г.). План мероприятий утратил свою силу постановлением Правительства РК от 17.05.2022 г. № 311.

5. Об образовании – Закон Республики Казахстан от 27.07.2007 г. № 319-III//<https://adilet.zan.kz/rus/docs>(дата обращения; 15.05.2023 г.).

6. Концепция развития образования на 2022-2026 годы. – Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 24.11.2022 г. № 941//<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> (дата обращения: 15.05.2023 г.).

7. Правила организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям. – Утверждены приказом Министра образования и науки РК от 20.03.2015 г. № 137. С изменениями и дополнениями по состоянию на 25.01.2021 г.//Юридический вестник в Казахстане. - № 7 (151), 2021. – С. 103-108.

8. Жильцов С. В. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: Учебно-методический комплекс. – Тольятти: ТГУ, 2020. – 17 с.

9. Борисова М. В., Серова Т. И. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе. – М.: ГУЗ, 2020. – 45 с.

10. Приказ МОН РК «О дополнительных мерах по обеспечению качества образования при переходе на дистанционные образовательные технологии на период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 от 04.05.2020 г. № 179//https://online.zakon.kz/Document/?doc_id37333643 (дата обращения: 11.02.2023 г.).

11. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. – Утверждена Указом Президента РК К.-Ж. К. Токаева от 15.10.2021 г. № 674//<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 11.02.2023 г.).